



西安邮电大学
XI'AN UNIVERSITY OF POSTS & TELECOMMUNICATIONS

西邮教育参考

2022 年第 1 期

(总第 25 期)

发展规划处（高教研究所）

2022 年 6 月

目录

热点信息	1
习近平：坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路.....	1
教育部：我国已建成世界最大规模高等教育体系，高等教育整体水平进入世界第一方阵.....	5
国务院办公厅印发《关于进一步做好高校毕业生等青年就业创业工作的通知》	9
教育部高等教育司负责人就《教育部等五部门关于加强普通高等学校在线开放课程教学管理的若干意见》 答记者问	10
教育部发布会详解国家智慧教育 4 平台亮点	12
如何上好立德树人关键课程？ 教育部发布会详解学校思政课建设进展成效	18
高层论坛	24
怀进鹏：胸怀国之大者 建设教育强国 推动教育事业发生格局性变化	24
杜玉波：推进新时代中西部高等教育全面振兴	30
高教理论研究	34
高等教育普及化背景下研究生教育发展的特点、要求和战略重点	34
交叉学科建设：内涵论析、实施困境与推进策略	53
教育教学改革	64
“双线融合教学”：高等教育未来教学的新形态.....	64
行业特色高校拔尖创新人才培养研究——基于南京信息工程大学的探索	74
教学实践	81
高校教师如何做好教学研究.....	81
教学案例、教学随笔、教学反思如何写?	87

热点信息

习近平：坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路

来源：新华社 2022-04-25

在五四青年节即将到来之际，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平 25 日上午来到中国人民大学考察调研。习近平代表党中央，向全国各族青年致以节日的祝贺，向中国人民大学全体师生员工、向全国广大教育工作者和青年工作者致以诚挚的问候。习近平希望全国广大青年牢记党的教诲，立志民族复兴，不负韶华，不负时代，不负人民，在青春的赛道上奋力奔跑，争取跑出当代青年的最好成绩！

习近平强调，“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”始终是教育的根本问题。要坚持党的领导，坚持马克思主义指导地位，坚持为党和人民事业服务，落实立德树人根本任务，传承红色基因，扎根中国大地办大学，走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。广大青年要做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者，向英雄学习、向前辈学习、向榜样学习，争做堪当民族复兴重任的时代新人，在实现中华民族伟大复兴的时代洪流中踔厉奋发、勇毅前进。

中国人民大学是中国共产党创办的第一所新型正规大学，前身是 1937 年诞生于抗日战争烽火中的陕北公学，以及后来的华北联合大学和北方大学、华北大学，在长期的办学实践中，注重人文社会科学高等教育和马克思主义教学与研究，被誉为“我国人文社会科学高等教育领域的一面旗帜”。

上午 9 时 20 分许，习近平在中国人民大学党委书记张东刚、校长刘伟陪同下，首先来到立德楼，观摩思政课智慧教室现场教学。习近平同青年学生一起就座，认真倾听并参与讨论，对学校立足自身优势，不断推进思政课教学改革创新，打造高精尖水平思政课的做法表示肯定。他强调，思想政治理论课能否在立德树人中发挥应有作用，关键看重视不重视、适应不适应、做得好不好。思政课的本质是讲道理，要注重方式方法，把道理讲深、讲透、讲活，老师要用心教，学生要用心悟，达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志。青少年思想政治教育是一个接续的过程，要针对青少年成长的不同阶段，有针对性地开展思想政治教育。希望人民大学绵绵用力，久久为功，止于至善，为全国大中小学思政课教学提供更多“金课”。也鼓励各地高校积极开展与中小学思政课共建，共同推动大中小学思政课一体化建设。习近平勉励

同学们坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,在全面建设社会主义现代化国家新征程中勇当开路先锋、争当事业闯将。

中国人民大学校史展设立于学校博物馆内。习近平来到这里,详细了解学校历史沿革、建设发展和近年来教学科研成果等情况。习近平强调,中国人民大学在抗日烽火中诞生,在党的关怀下发展壮大,具有光荣的革命传统和鲜明的红色基因。一定要把这一光荣传统和红色基因传承好,守好党的这块重要阵地。要加强校史资料的挖掘、整理和研究,讲好中国共产党的故事,讲好党创办人民大学的故事,激励广大师生继承优良传统,赓续红色血脉。

在博物馆门前广场上,习近平看望了老教授、老专家和中青年骨干教师代表,并同他们亲切交谈。看到老教授、老专家身体健康、精神矍铄,习近平非常高兴。他指出,中国人民大学历来是人才荟萃、名家云集的地方。老教授、老专家们为党的教育事业付出了巨大心血,作出了重要贡献。希望中青年教师向老教授老专家学习,立志成为大先生,在教书育人和科研创新上不断创造新业绩。习近平强调,建设世界一流的中国特色社会主义大学,培养社会主义建设者和接班人,必须有世界一流的大师。要高度重视教师队伍建设,特别是要加强中青年教师骨干的培养,把人民大学打造成为我国人文社会科学研究和教学领域的重要人才中心和创新高地。

中国人民大学图书馆以人文社会科学学术性文献馆藏为主,有藏书 410 余万册。习近平来到这里,考察馆藏红色文献、古籍集中展示,察看现代化检索平台和复印报刊资料等数字化学术资源,听取学校加强文献古籍保护利用,促进理论研究成果转化应用等情况介绍。习近平强调,人民大学馆藏红色文献,鉴证了我们党创办正规高等教育的艰辛历程,是十分宝贵的红色记忆,要精心保护好,逐步推进数字化,让更多的人受到教育、得到启迪。要运用现代科技手段加强古籍典藏的保护修复和综合利用,深入挖掘古籍蕴含的哲学思想、人文精神、价值理念、道德规范,推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展。要加强学术资源库建设,更好发挥学术文献信息传播、搜集、整合、编辑、拓展、共享功能,打造中国特色、世界一流的学术资源信息平台,提升国家文化软实力。

随后,习近平来到世纪馆北大厅同中国人民大学师生代表座谈。中国人民大学党委书记张东刚、“人民教育家”国家荣誉称号获得者高铭暄、经济学院教授赵峰、新闻学院博士生周晓辉、哲学院本科生王海蓉先后发言,现场气氛轻松热烈。

在认真听取大家发言后,习近平发表重要讲话。他强调,我国有独特的历史、

独特的文化、独特的国情，建设中国特色、世界一流大学不能跟在别人后面依样画葫芦，简单以国外大学作为标准和模式，而是要扎根中国大地，走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。中国人民大学从陕北公学成立之初就鲜明提出要培养“革命的先锋队”，到新中国成立之初提出培养“万千建国干部”，到改革开放新时期提出培养“国民表率、社会栋梁”，再到新时代提出培养“复兴栋梁、强国先锋”，始终不变的是“为党育人、为国育才”，展现了“党办的大学让党放心、人民的大学不负人民”的精神品格。希望中国人民大学落实立德树人根本任务，传承红色基因，让听党话、跟党走信念成为人大师生的自觉追求。

习近平指出，高校是我国哲学社会科学“五路大军”中的重要力量。当前，坚持和发展中国特色社会主义理论和实践提出了大量亟待解决的新问题，世界百年未有之大变局加速演进，世界进入新的动荡变革期，迫切需要回答好“世界怎么了”、“人类向何处去”的时代之题。要坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，不断推进马克思主义中国化时代化。加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。要以中国为观照、以时代为观照，立足中国实际，解决中国问题，不断推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，不断推进知识创新、理论创新、方法创新，使中国特色哲学社会科学真正屹立于世界学术之林。哲学社会科学工作者要做到方向明、主义真、学问高、德行正，自觉以回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问为学术己任，以彰显中国之路、中国之治、中国之理为思想追求，在研究解决事关党和国家全局性、根本性、关键性的重大问题上拿出真本事、取得好成果。要发挥哲学社会科学在融通中外文化、增进文明交流中的独特作用，传播中国声音、中国理论、中国思想，让世界更好读懂中国，为推动构建人类命运共同体作出积极贡献。

习近平强调，好的学校特色各不相同，但有一个共同特点，都有一支优秀教师队伍。对教师来说，想把学生培养成什么样的人，自己首先就应该成为什么样的人。培养社会主义建设者和接班人，迫切需要我们的教师既精通专业知识、做好“经师”，又涵养德行、成为“人师”，努力做精于“传道授业解惑”的“经师”和“人师”的统一者。教育是一门“仁而爱人”的事业，有爱才有责任。广大教师要严爱相济、润己泽人，以人格魅力呵护学生心灵，以学术造诣开启学生智慧，把自己的温暖和感情倾注到每一个学生身上，让每一个学生都健康成长，让每一个孩子都有人生出彩的机会。老

师应该有言为士则、行为世范的自觉，不断提高自身道德修养，以模范行为影响和带动学生，做学生为学、为事、为人的大先生，成为被社会尊重的楷模，成为世人效法的榜样。

习近平指出，立足新时代新征程，中国青年的奋斗目标和前行方向归结到一点，就是坚定不移听党话、跟党走，努力成长为堪当民族复兴重任的时代新人。希望广大青年用脚步丈量祖国大地，用眼睛发现中国精神，用耳朵倾听人民呼声，用内心感应时代脉搏，把对祖国血浓于水、与人民同呼吸共命运的情感贯穿学业全过程、融汇在事业追求中。

习近平离开学校时，道路两旁站满了师生，大家激动地向总书记问好，齐声高呼“青春向党、不负人民”、“复兴栋梁、强国先锋”，习近平向大家挥手致意，掌声、欢呼声在校园内久久回荡。

王沪宁、丁薛祥及中央和国家机关有关部门负责同志参加有关活动。

教育部：我国已建成世界最大规模高等教育体系， 高等教育整体水平进入世界第一方阵

来源：中国教育报 2022-05-17

教育部今天召开“教育这十年”系列第二场新闻发布会，回顾党的十八大以来我国高等教育改革发展成效

这十年，高等教育重要地位和作用前所未有

教育部高等教育司司长吴岩在发布会上表示，党的十八大以来，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，我国高等教育与时代同行，建成世界规模最大的高等教育体系，培育了一大批高素质专门人才，为民族振兴、经济建设、社会发展、科技进步发挥了极端重要作用，高等教育事业取得历史性成就，发生格局性变化。

“十年来，习近平总书记先后 20 余次到高校视察并发表重要讲话，20 余次给高教领域师生回信，彰显了习近平总书记对高等教育事业的关心、重视，更为高等教育改革发展指明了前进方向，提供了根本遵循。”吴岩介绍说，十年来，党中央、国务院对高等教育事业作出全面系统重要部署，党的十八大提出“推动高等教育内涵式发展”，党的十九大报告提出“实现高等教育内涵式发展”。中办、国办先后印发《关于新时代振兴中西部高等教育的意见》《关于加强基础学科人才培养的意见》《关于加快医学教育创新发展的指导意见》等重要文件，教育部先后召开新时代全国高等学校本科教育工作会议、全国研究生教育会议、全国职业教育大会，人才培养“连续剧”接续全面展开，充分证明了党中央对建设高等教育强国的极端重视。

我国已建成世界最大规模高等教育体系

“十年来，我国高等教育创造了举世瞩目的发展成就，建成了世界最大规模高等教育体系。”今天，吴岩在教育部新闻发布会上介绍说，我国高等教育在学总人数超过 4430 万人，高等教育毛入学率从 2012 年的 30%，提高至 2021 年的 57.8%，提高了 27.8 个百分点，实现了历史性跨越，高等教育进入世界公认的普及化阶段。

吴岩指出，我国接受高等教育的人口达到 2.4 亿，新增劳动力平均受教育年限达 13.8 年，劳动力素质结构发生了重大变化，全民族素质得到稳步提高。高等教育在育人方式、办学模式、管理体制、保障机制等方面不断创新，为建设世界重要人才中心和创新高地提供了有力支撑。

我国高等教育整体水平进入世界第一方阵，一批大学和一大批学科已跻身世界

先进水平

吴岩指出,通过“211”“985”工程和“双一流”建设计划,我国一批大学和一大批学科已跻身世界先进水平,高等教育整体水平进入世界第一方阵。

十年来,我国形成了慕课与在线教育发展的中国范式,先后举办中国慕课大会、世界慕课大会,形成了一整套包括理念、技术、标准、方法、评价等在内的慕课发展的中国范式。截至 2022 年 2 月底,我国上线慕课数量超过 5.25 万门,注册用户达 3.7 亿,已有超过 3.3 亿人次在校大学生获得慕课学分,慕课数量和应用规模世界第一。

“特别是建成‘国家高等教育智慧教育平台’,发起成立世界慕课与在线教育联盟,成为主动引领世界高等教育未来发展‘变轨超车’战略一招、关键一招。”吴岩说。

吴岩指出,十年来,我国创新创业教育领跑世界。持续深化高校创新创业教育改革,全国高校开设创新创业教育专门课程 3 万余门、在线开放课程 1.1 万余门,聘请 17.4 万名行业优秀人才担任创新创业专兼职教师,超过 1000 所高校的 139 万名大学生参加“国家级大学生创新创业训练计划”。成功举办 7 届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛,累计吸引五大洲 120 多个国家和地区的 603 万个团队、2533 万名大学生参赛,大赛累计直接创造就业岗位数 75 万个,间接提供就业岗位 516 万个,推动形成了新的人才培养观和质量观。

数据显示,十年来我国高校获得了 60%以上的国家科技三大奖励,全国 60%以上的基础研究、80%以上的国家自然科学基金项目由高校承担。

对此,吴岩表示,我国高等教育服务国家能力显著提升,高等教育主动将自身发展“小逻辑”服务服从国家经济社会发展“大逻辑”,高校服务国家重大战略能力持续增强,高校为高铁、核电、生物育种、疫苗研发、国防军工等重点领域提供了关键技术,参与研制超级计算机、北斗卫星导航系统、神舟系列等国家利器,支撑引领文化强国、人才强国、体育强国、健康中国、美丽中国、平安中国建设。

十年来,“拔尖计划”累计吸引 1 万余名优秀学生投身基础学科

谈及基础学科拔尖人才培养这一问题,吴岩表示,十年来,我国全面启动基础学科拔尖计划 2.0,在 77 所高校布局建设 288 个学生培养基地,探索基础学科拔尖人才培养“中国范式”,累计吸引 1 万余名优秀学生投身基础学科,形成了基础学科拔尖人才的“梯队网络”,为走好自主人才培养之路,为建设世界重要人才中心

和创新高地筑牢基础。

推进“四新”建设，全面提高高等教育人才培养质量

吴岩表示，十年来，教育部层层递进、环环相扣、久久为功推进“四新”建设，从教育思想、发展理念、质量标准、技术方法、质量评价等人才培养范式进行全方位改革。面对新一轮科技革命和产业变革，面对社会主义现代化建设，面对世界高等教育发展作出了教育应答、时代应答、主动应答、中国应答。

一是深化新工科建设，全面推进组织模式创新、理论研究创新、内容方式创新和实践体系创新，累计实施 1457 项新工科项目，探索构建产学研用多要素融合、多主体协同的育人机制，累计支持 1100 多所本科院校与近 800 家企业合作立项 3.7 万项，企业提供经费及软硬件支持约 112 亿元。以院系组织模式创新为抓手，推进建设 28 所示范性微电子学院、11 个一流网络安全学院、50 个现代产业学院、33 个特色化示范性软件学院、首批 12 家未来技术学院，推动工程教育深层次变革。

二是深化新医科建设，定位“大国计”“大民生”“大学科”“大专业”，强化医学生培养的道术、仁术，学术、技术和艺术，统领医学教育创新发展。医教协同构建以“5+3”为主体的临床医学人才培养国家制度。加快复合型高层次医学拔尖创新人才培养，连续举办 10 届中国大学生医学技术技能大赛，支持 11 所高校开展八年制临床医学教育，推动“医学+X”复合型人才培养改革试点。将师承教育融入中医药人才培养全过程，基本建成符合中医药特色的人才培养体系。通过世界医学教育联合会认定，建成了具有中国特色、国际实质等效的医学教育专业认证制度。

三是深化新农科建设，从宏观、中观、微观层面构建起新农科建设完整体系，设立首批 407 个新农科实践项目。全面加强涉农高校耕读教育，推出“大国三农”系列在线开放课程，建成 36 门耕读教育相关国家级一流课程，编写出版了《耕读教育十讲》首部新农科新形态教材，打造建设了 184 个耕读教育实践基地。持续加强种业领域专门人才培养，支持 48 所高校开设种子科学与工程本科专业，高质量培养种业创新人才，有力支撑引领新农业、新农村、新农民和新生态建设。

四是深化新文科建设，明确构建世界水平、中国特色文科人才培养体系总体目标。面向 6 大选题领域，22 个选题方向设立 1011 项新文科项目，适应经济社会需求，新增 3 千余个文理、文工等学科交叉融合专业点。布局关键领域人才培养，在 29 所高校设立 70 个文科类基础学科拔尖人才培养基地，加快涉外法治、国际传播、国际组织等相关人才培养。全面推出中国政法实务、新闻传播、经济、艺术四大讲堂，

打造“中国金课”，推进文科教育与社会实务紧密结合。

十年来，265 种新专业纳入本科专业目录，人才培养对新技术新产业新业态适应度明显增强

“十年来，中国特色的学位授予体系、专业目录体系和管理制度不断完善。积极主动融入国家战略和行业发展，对接新发展格局调整优化学科专业布局，针对解决现实问题推进学科交叉融合。”吴岩在教育部今天召开的新闻发布会上表示，党的十八大以来，共有 265 种新专业纳入本科专业目录，目前目录内专业 771 种；新增本科专业布点 1.7 万个，撤销或停招 1 万个，人才培养对新技术新产业新业态的适应度明显增强。

吴岩表示，随着中西部高等教育振兴发展深入推进、高校共建工作成效显著，我国高等教育结构不断优化。

据介绍，教育部围绕“四点一线一面”战略布局，振兴中西部高等教育，会同相关部委，启动中西部高校基础能力建设工程，夯实办学基础，“十三五”期间，累计安排中央预算内投资 107 亿元，实施“一省一校”和“一校一案”，“十二五”

“十三五”期间，每年每校由中央财政支持约 1 亿元。深化对口支援工作，119 所部和东部高水平大学参加支援 103 所中西部高校，实现西部 12 个省（区、市）和新疆生产建设兵团全覆盖。

“教育部与相关部委、大型企业、地方政府新增共建高校 151 所。依托共建机制，首批‘双一流’共建各地政府投入建设资金总计超 660 亿元，省部共建地方高校在‘十三五’期间获得经费总计超 1000 亿元，有效提升共建高校整体办学水平、服务国家和区域重大战略能力。”吴岩说。

国务院办公厅印发《关于进一步做好高校毕业生等青年就业创业工作的通知》

来源: 新华网 2022-05-13

近日, 国务院办公厅印发《关于进一步做好高校毕业生等青年就业创业工作的通知》(以下简称《通知》)。

《通知》指出, 高校毕业生等青年就业关系民生福祉、经济发展和国家未来, 要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导, 认真贯彻落实党中央、国务院决策部署, 把高校毕业生等青年就业作为就业工作中重中之重, 将帮扶困难高校毕业生就业作为重点, 做好当前和今后一段时期高校毕业生等青年就业创业工作。

《通知》提出, 多渠道开发就业岗位。扩大企业就业规模, 对招用毕业年度高校毕业生并签订 1 年以上劳动合同的中小微企业, 给予一次性吸纳就业补贴。挖掘基层就业社保、医疗卫生、养老服务、社会工作、司法辅助等就业机会, 社区专职工作岗位出现空缺要优先招用或拿出一定数量专门招用高校毕业生。支持自主创业和灵活就业, 按规定给予一次性创业补贴、创业担保贷款及贴息、税费减免、社会保险补贴等政策。受疫情影响严重地区可实施中小学、幼儿园、中等职业学校教师资格“先上岗、再考证”阶段性措施。

《通知》要求, 强化不断线就业服务。把脱贫家庭、低保家庭、零就业家庭高校毕业生, 以及残疾高校毕业生和长期失业高校毕业生作为就业援助的重点对象, 提供“一人一档”、“一人一策”精准服务。实施国家助学贷款延期还款、减免利息等支持举措。推进公共就业服务进校园, 建立高校毕业生就业岗位归集机制, 构建权威公信的高校毕业生就业服务平台。打造一批大学生就业指导名师、优秀职业指导师、优秀就业指导课程和教材。深入实施离校未就业高校毕业生就业创业促进计划, 持续跟进落实实名服务。

《通知》明确, 简化优化求职就业手续。稳妥有序推动取消就业报到证。取消高校毕业生离校前公共就业人才服务机构在就业协议书上签章环节, 取消高校毕业生离校后到公共就业人才服务机构办理报到手续。档案管理部门要及时向社会公布服务机构名录和联系方式。建立高校毕业生毕业去向登记制度, 作为离校手续的必要环节。推进体检结果互认, 对基本健康体检项目, 高校毕业生近 6 个月内已在合规医疗机构进行体检的, 用人单位原则上不得要求重复体检。

《通知》要求, 着力加强青年就业帮扶。强化户籍地、常住地就业失业管理服务责任, 允许到本地就业创业的往届高校毕业生、留学回国毕业生及失业青年进行求职登记、失业登记。鼓励高校毕业生等青年在获得学历证书的同时获得相关职业资格证书或职业技能等级证书。实施百万就业见习岗位募集计划, 离校未就业高校毕业生到基层实习见习基地参加见习或者到企事业单位参加项目研究的, 视同基层工作经历。

教育部高等教育司负责人就《教育部等五部门关于 加强普通高等学校在线开放课程教学管理的若干意见》答记者问

来源：教育部网站 2022-04-01

近日，《教育部等五部门关于加强普通高等学校在线开放课程教学管理的若干意见》（以下简称《意见》）正式印发。教育部高等教育司负责人就《意见》有关情况回答了记者提问。

1. 请问《意见》出台的主要背景是什么？

答：自 2013 年以慕课为代表的在线开放课程在我国高校中兴起以来，教育部持续推进在线开放课程建、用、学、管，2019、2020 年先后召开中国慕课大会、世界慕课大会，发表了《中国慕课行动宣言》《慕课发展北京宣言》，成立世界慕课与在线教育联盟，在线开放课程建设与应用蓬勃发展。截至目前，我国上线慕课数量超过 5.2 万门，学习人数达 8 亿人次，在校生获得慕课学分人数 3.3 亿人次，慕课数量与学习规模位居世界第一。

经过近 10 年持续建设和发展，特别是经历了 2020 年以来大规模在线教学实践，在线教学、线上线下混合式教学已逐步成为高校教学新常态。为全面推进在新常态下的在线教学建、用、学、管，保障在线教学健康发展，我部联合中央网信办、工信部、公安部、市场监管总局等部门启动了《意见》起草工作。

2. 请简要介绍一下《意见》出台的过程。

答：我们组织教育专家和技术专家开展深入调研，坚持问题导向，认真研究“刷课”问题成因、对策，抓住关键环节，对相关责任主体提出了有针对性的政策举措。文件制定过程中，广泛听取了中央、地方不同类型高校、有关课程平台及技术专家意见，做到了发扬民主、集思广益。

3. 《意见》规范对象和适用范围是什么？

答：文件规范对象主要是高校、教师、学生及在线开放课程平台。适用范围为普通高等学校，含普通本科高校、职业教育以及高校举办的学历继续教育用以认定学分的在线开放课程。

4. 《意见》推出哪些主要举措？

答：在线课程教学管理涉及高校、教师、学生、课程平台和有关行政部门等多方责任主体，文件重点从五个方面入手提出了相关举措。一是强化高校主体责任。高校对在线开放课程教学管理负主责，要健全在线开放课程管理制度，加强课程教

学服务与管理, 严格课程选用管理, 严肃考核评价。二是提升教师教学质量。高校在线开放课程主讲教师及教学团队要按照教学大纲要求提供教学服务, 选课高校配备的责任教师要加强在线教学全过程的管理、服务。三是严格学生学习和考试纪律。要求高校强化学生诚信教育和纪律意识, 严格在线学习规范与学习纪律, 严肃查处违规违纪行为。四是加强平台监督管理。要求提供学分课程的平台安全保护等级不应低于第三级。平台须运用新一代信息技术强化学习过程监控。教育行政部门对提供学分课程的平台实施大数据监测, 建立平台备案机制和“黑白名单”制度等。五是开展联合治理。与网信、工信、公安、市场监管等五部门协调联动, 开展联合执法, 依法严肃查处涉嫌违法犯罪的平台、商家和个人。

5. 请问《意见》为何由教育部、中央网信办、工信部、公安部 and 市场监管总局联合印发?

答: 按照《意见》规定, 国务院教育行政部门和省级教育行政部门牵头负责在线开放课程教学管理工作。考虑到在线开放课程是伴随互联网发展产生的新生事物, 特别是在线教学过程中滋生的“刷课”、违法广告等问题, 涉及多方责任主体管理范畴。根据管理权限, 我们商中央网信办、工信部、公安部 and 市场监管总局等多个部门并达成一致意见, 决定联合发文, 开展联合执法。

6. 请问《意见》有哪些政策创新点?

答: 一是实施学分课程大数据监测。依托高等教育管理平台建立高校学分课程数据监测中心, 对在线学分课程教学实施大数据监测。国家教育行政部门根据监测情况, 对异常学习行为集中的高校、平台进行通报、问责。

二是建立平台“黑白名单”机制。提供学分课程的平台须在教育移动互联网应用程序备案管理平台备案, 通过审核的进入“白名单”, “刷课”问题频出、课程质量低劣、管理服务落后的平台列入“黑名单”。高校必须从列入“白名单”的平台上选用学分课程。

7. 推动《若干意见》贯彻落实, 下一步有什么要求和举措?

答: 为确保文件落地见效, 要求各地各高校根据本《意见》, 结合本地、本校实际制定具体实施办法。教育部将适时联合中央网信办、工信部、公安部 and 市场监管总局等部门开展“刷课”问题治理专项行动。

教育部发布会详解国家智慧教育 4 平台亮点

来源:《中国教育报》 2022-03-29

3 月 28 日,国家智慧教育平台正式上线,这是教育部推出的教育数字化战略行动取得的阶段性成果,是以实际行动为构建网络化、数字化、个性化、终身化教育体系迈出的重要一步。国家智慧教育平台一期项目包括国家中小学智慧教育平台、国家职业教育智慧教育平台、国家高等教育智慧教育平台、国家 24365 大学生就业服务平台。3 月 29 日上午,教育部举行新闻发布会,介绍国家智慧教育平台建设和应用进展成效。

吴岩司长介绍国家高等教育智慧教育平台建设和应用有关情况

首批上线 2 万门优质课程,覆盖 13 个学科 92 个专业类。

链接“爱课程”和“学堂在线”两个在线教学国际平台,向世界提供 900 余门多语种课程。

为贯彻落实习近平总书记关于“不断做强做优做大我国数字经济”重要指示精神,教育部面向“人人皆学、处处能学、时时可学”的教育教学需求,通过信息化、数字化和智能化倒逼改革,启动实施了“教育数字化战略行动”。近期,在总结以往中国高校慕课与在线教学发展经验基础上,广泛汇聚优质课程资源,建设了“国家高等教育智慧教育平台”(简称“智慧高教”)。现将有关情况介绍如下:

1. 平台建设主要背景

中国慕课从 2013 年起步,教育部遵循“高校主体、政府支持、社会参与”的发展模式,支持各方建设了 30 余家综合类和专业类高等教育公共在线课程平台和技术平台。近年来,先后成立了在线教育研究中心,举办了“中国慕课大会”“世界慕课大会”,发布了《中国慕课行动宣言》《慕课发展北京宣言》,推出了两个在线教学国际平台,系统推进慕课与在线教学的“建、用、学、管”,中国慕课与在线教育发展成效显著。截至 2022 年 2 月底,我国上线慕课数量超过 5 万门,选课人次近 8 亿,在校生获得慕课学分人次超过 3 亿,慕课数量和学习人数均居世界第一,并保持快速增长的态势!

特别是新冠肺炎疫情期间,教育部组织全国高校利用慕课与在线教学开展了一场史无前例、世无前例的大规模在线教学实践,不仅成功应对了新冠肺炎疫情带来的停教、停学危机,而且审时度势、化危为机,掀起了一场高等教育领域的“学习

革命”。仅 2020 年春季学期,就有 108 万高校教师开设了 110 万门在线课程,2259 万学生参与学习。目前,我国高等教育数字化改革不断深化,高校教师使用混合式教学比例已经从疫情前的 34.8%提升至 84.2%,基本形成了一整套包括理念、技术、标准、方法、评价等在内的中国特色高等教育数字化发展方案。

当前我国高等教育已经进入普及化阶段,高质量发展成为时代主题,高校师生及社会学习者对优质在线教育资源、高品质在线教育服务、规范化在线教学管理的需求日益强烈。在此背景下,教育部实施“高等教育数字化战略行动”,打造并推出“智慧高教”平台,旨在解决各类学习者在使用中遇到的资源分散、数据不通、管理不规范等问题,实现全国高等教育在线资源的便捷获取、高效运用、智能服务,为高等教育数字化改革和高质量发展提供有力支撑。

2. 平台建设总体考虑

坚持一个目标。“智慧高教”平台的建设目标是汇聚国内外最好大学、最好老师建设的最好课程,成为全球课程规模最大、门类最全、用户最多的国家高等教育智慧教育平台。

实现两大核心功能。一是面向高校师生和社会学习者,提供我国各类优质课程资源和教学服务。二是面向教育行政部门和高校管理者,提供师生线上教与学大数据监测与分析、课程监管等服务。

呈现五大特点:

——这是一个全球课程规模最大、门类最全的国家高等教育智慧教育平台。首批上线的 2 万门课程是从 1800 所高校建设的 5 万门课程中精选的优质课程,课程覆盖了 13 个学科 92 个专业类,让更多的高校师生和社会学习者走进各大学的网上课堂。

——这是一个汇聚国内国外最好大学、最好老师、最好课程的国家级综合课程平台。首批上线课程汇聚了众多名师大家、院士学者课程,学习者可以聆听到著名经济学家林毅夫、医学大家钟南山和张文宏、著名敦煌学者樊锦诗精彩授课。

——这是一个为全国高校师生和社会学习者提供高效便捷的教与学服务的国家级资源平台。以课程名、学科专业、高校、平台、专题、一流课程、热门课程、最新课程等多个路径实现“一站搜索全网好课”,为学习者提供更加友好的个性化体验和服务。

——这是一个为全世界大学生和全球学习者提供多语种、国际化课程的开放平

台。点击“爱课程”和“学堂在线”国际版，近千门多语种课程为海内外学生提供零距离的学习服务。

——这是一个为中央和地方教育行政部门和高校提供教与学大数据分析研判的智能化管理平台。推进新常态下的在线教学建、用、学、管全过程智慧化治理，提高教育决策与管理水平。

3. 平台的主要创新点

作为智慧教育平台，平台采用了先进的互联网引擎技术，在三个方面实现了技术创新与突破。

一是服务智能化。平台依托大数据、云计算、人工智能等技术，通过快捷搜索、智能推荐等方式，为学习者提供多种符合个性化学习要求的智慧服务，优化了用户体验。

二是数据精准化。平台对课程信息及学习数据进行实时采集、计算、分析，为教师教学与学生学习提供定制化、精准化分析服务。

三是管理全量化。将所有在线课程平台的学分课程纳入管理范围，可集中反映我国在线课程发展全貌，具备门户的汇聚集中能力、开关控制能力，实现“平台管平台”。

4. 下一步的工作考虑

智慧高教平台将持续在内容和技术上进行升级迭代，计划从四个方面重点发力。

一是汇聚全国金师金课，成为在线“金课堂”。下一步，将致力于建立覆盖高等教育所有学科专业的一流核心课程体系、核心教材体系、核心实验实训体系，汇聚名家名师名课，打造中国高等教育永远在线的“金课堂”。

二是提供便捷的一站式服务，让全网好课尽在眼前。对大学生来说，打破了高校的物理围墙，实现了“一个平台在手，网罗天下好课”；对于广大社会学习者来说，让时时、处处、人人皆可学的愿景梦想成真；对大学老师来说，平台提供的全方位大数据分析和互动服务，给老师装上了“千里眼”和“顺风耳”，帮助老师可以时时了解学生的学习状态、学习进度和学习效果。

三是提质量推公平，实现优质资源开放共享。下一步，平台将致力于促进“好校建好课”，高水平大学共建优质课程，分享线上线下混合式教学改革经验，提高教学质量。同时，推动“强校带弱校”，深入实施“慕课西部行计划”，帮助西部高校提升教育教学水平，推进教育公平。

四是扬帆出海,为世界高等教育贡献中国力量。智慧高教平台链接了“爱课程”和“学堂在线”两个在线教学国际平台,向世界提供 900 余门多语种课程,并向印尼捐赠 60 门高水平课程用于当地高校教学。同时,在世界慕课与在线教育联盟组织推动下,11 个国家的 13 所著名大学开展国际学分互认,多所高校开设了全球融合式课程。今年 12 月份,还将召开世界慕课与在线教育大会,扩大世界高等教育数字化合作交流。

五是试点示范,推进高等教育数字化战略行动走深走实。将依托“智慧高教”平台,在全国选取部分省份和本科高校开展高等教育数字化改革试点建设,在平台建设应用、智慧场景搭建、教育数据治理等方面先行先试,探索教育理念与模式、教学内容与方法的改革创新,示范引领高等教育数字化融合创新发展。

相信“智慧高教”平台的正式推出和持续应用,将成为数字化时代高等教育的学习范式、教学范式创新的重要载体,将深刻改变教师的教、改变学生的学、改变教育的管、改变教学的形态,为持续推进高等教育领域的学习革命、质量革命,加快实现高等教育强国梦作出历史性贡献。

王辉司长介绍国家 24365 大学生就业服务平台建设和应用有关情况

打造 24 小时 365 天“全时化、智能化”平台,全国 6 万余名毕业班辅导员和 2 万余名就业工作人员,全部在平台注册。

面向 2022 届毕业生,汇集了 380 余万个岗位信息。

1. 平台建设的背景和意义

党中央、国务院始终高度重视高校毕业生就业工作。习近平总书记强调,要把高校毕业生就业作为重中之重,强化高校毕业生就业服务;要推动各领域数字化优化升级。

教育部坚决贯彻落实党中央、国务院决策部署,全力促进高校毕业生就业创业。2022 届全国普通高校毕业生达 1076 万,当前受国内疫情多点散发、经济下行压力增大等因素影响,高校毕业生就业形势复杂严峻。为促进高校毕业生就业,教育部积极推进教育数字化战略行动,在原有教育部新职业网和 24365 智慧就业平台基础上,全新升级建成“国家 24365 大学生就业服务平台”(简称 24365 就业平台)。通过打造 24 小时 365 天“全时化、智能化”平台,为毕业生和用人单位提供更优质的“互联网+就业”服务,推动有效市场和有为政府更好结合,进一步完善高校毕业生市场化社会化就业机制,促进毕业生更加充分更高质量就业。

2. 平台的主要功能

平台是教育系统及有关部门开展高校毕业生就业服务、就业指导与就业管理的综合性平台。平台有 PC 端和手机端, 主要提供以下服务内容:

一是面向高校毕业生。高校毕业生是平台的主要服务对象。围绕毕业生在求职就业过程中的所需所求, 平台主要提供求职服务、就业指导、重点引导等服务。

求职服务方面, 毕业生可在线进行就业意愿登记、简历填写、职位检索等, 获取职位推荐、专场招聘、网上签约等服务。就业指导方面, 平台为毕业生提供生涯规划课程、学业与职业指南、师兄师姐去哪儿查询、就业培训、职业测评等, 帮助毕业生明确目标、树立信心, 提升求职技能和就业能力。重点引导方面, 毕业生可根据自己的职业规划和求职意愿, 获取基层项目、重点领域就业等多方面的信息服务。

二是面向用人单位。用人单位在平台注册后, 可便捷地参加招聘活动, 发布岗位信息、筛选简历, 与毕业生线上互动, 达成意向后可直接网上签约; 也可通过平台查询生源信息, 了解意向学校和专业的毕业生总体情况。

三是面向就业战线。地方教育部门和高校通过平台可动态监测就业进展, 调查和分析就业形势。全国 6 万余名毕业班辅导员和 2 万余名就业工作人员, 全部在平台注册, 教育部和省级教育行政部门的工作部署可一键直达, 实现扁平化管理。

四是面向公众及所有用户。平台提供大量政策资讯、工作动态、高校就业质量报告等信息, 用户也可通过平台链接到各地和高校的就业网站以及主要的社会招聘平台。

目前, 平台已汇聚比较丰富的就业资源。面向 2022 届毕业生, 汇集了 380 余万个岗位信息。平台正在举办“2022 年邮政快递业网络招聘”“24365 校园招聘服务-陕西专场”等五场招聘会。已上线“互联网+就业指导”直播课 91 期, 涵盖就业形势与政策、行业分析、求职技巧等内容。平台还上线了“宏志助航”系列就业指导培训课程资源 118 个, 提供 44 项职业测评、125 个职业百科和 578 个职业案例。

3. 平台的主要特点

24365 就业平台按照“应用为王、服务至上、简洁高效、安全运行”的总要求, 着力体现“政策信息的权威性、就业服务的公益性、岗位资源的开放性、功能使用的便捷性”, 主要有以下特点:

一是信息真实。平台提供的高校毕业生信息, 基于学信网学籍数据, 确保毕业

生信息的真实准确；平台通过与有关部门和第三方平台协作，核验用人单位信息，确保招聘单位信息真实有效。

二是互联共享。平台与有关社会招聘网站联合推出“24365 校园招聘服务”；与部分网站实现岗位信息共享；与各地省级就业服务机构及有关高校就业网站建立链接。

三是一站服务。为毕业生提供从求职准备、就业指导、查询信息、简历投递到网上签约等一站式服务。同时，结合毕业生求职意愿等信息，平台主动为毕业生推送适合的岗位信息。

四是监测反馈。平台开展就业大数据分析，为高校学科专业调整、人才培养改革等提供决策支持。

下一步，将围绕促进高校毕业生更加充分更高质量就业，持续完善和升级国家 24365 大学生就业服务平台，进一步汇聚更多资源，完善功能应用，提升用户体验。期待更多高校毕业生通过平台找到合适的工作，更多用人单位通过平台找到合适的人才。欢迎社会各界积极支持平台的建设和发展，共同为促进高校毕业生就业贡献力量。

如何上好立德树人关键课程？教育部发布会详解 学校思政课建设进展成效

来源：教育部政务新媒体“微言教育” 2022-03-17

2019 年 3 月 18 日，习近平总书记亲自主持召开学校思想政治理论课教师座谈会，并发表重要讲话。2022 年 3 月 17 日上午，教育部举行新闻发布会，介绍三年来贯彻落实学校思想政治理论课教师座谈会精神工作进展成效。

徐青森司长介绍了 3 年来贯彻落实学校思想政治理论课教师座谈会精神总体情况

一、学校思政课建设的主要进展和成效

党的十八大以来，党中央高度重视思政课建设，2019 年 3 月 18 日，习近平总书记亲自主持召开学校思想政治理论课教师座谈会，并发表重要讲话。教育部党组以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，深入贯彻落实习近平总书记关于思政课建设的重要讲话、指示批示精神，贯彻落实中办国办《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》和中办《关于加强新时代马克思主义学院建设的意见》精神，扎实推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，教师队伍快速发展壮大，教学质量和水平大幅提升，广大教师的荣誉感和责任感大大增强，广大青年学生对党的创新理论高度认同，“四个自信”显著增强，思政课建设取得了历史性成就，充分彰显了立德树人关键课程的作用。

一是加强党对思政课建设的全面领导，形成合力办好思政课的工作格局。教育部党组多次专门研究思政课工作，持续加强与中宣部、中组部、中央网信办、财政部、人社部等部门沟通，凝聚工作合力，印发高校思政课教师队伍、中小学思政课教师队伍和高校思想政治工作体系等系列文件，推动形成思政课改革创新的政策体系。地方各级党委落实思政课建设主体责任，把办好思政课摆上重要议程，建立健全领导体制和工作机制，普遍建立省级领导听讲调研思政课制度，采取有效措施，着力解决思政课编制岗位、教师津贴、培训经费、项目研究等突出问题。教育部修订印发《高等学校思想政治理论课建设标准（2021 本）》，进一步压实高校党委领导责任，建立党委书记、校长带头抓思政课建设机制并稳定运行。党委书记、校长履行第一责任人职责，带头走进课堂听课讲课，带头推动思政课建设，带头联系思政课教师，形成制度性安排。思政课建设成为学校党的建设考核、办学质量和学科建设重要评估标准。全国高校马克思主义学院由 2012 年的 100 余家发展到 2021 年的 1440 余家，中宣部、教育部重点建设 37 家全国重点马院，教育部支持建设 200

余个优秀教学科研团队。2016 年至 2021 年,全国马克思主义理论一级博士学位授权点由 39 个增至 104 个、一级硕士学位授权点由 129 个增至 279 个,学位点数量位居各学科前列。教育部成立大中小学思政课一体化建设指导委员会,加强对不同学段思政课的统筹指导。各地组织高校与中小学结对共建,定期开展教师集体备课、教学交流等活动。广大媒体积极参与,营造良好舆论环境和社会氛围。新华社、人民日报、光明日报、中国教育报等开设专栏,报道达 700 余次,“思政课”成为媒体热词。

二是聚焦铸魂育人,大力推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑。坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进,建强思政课主渠道,不断完善“三全育人”工作体系。印发习近平新时代中国特色社会主义思想进课程教材指南,思政课课程群不断健全完善。指导全国重点马院和北京、天津、上海、吉林等地单独开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课,增设课程分教指委,研制实施专门教学大纲和教学建议,编写使用《习近平新时代中国特色社会主义思想学生读本》和系列教学辅导用书。开展学习贯彻“七一”重要讲话精神和十九届六中全会精神联学联讲联研活动,遴选发布 56 堂思政“金课”,超 62 万人次参与。田间地头、工厂社区、红色地标等社会大课堂成为立德树人的不竭资源,各地各校探索形成了一批可复制可推广的思政课实践教学经验做法。印发高等学校课程思政建设指导纲要,深入挖掘各门课程中蕴含的育人资源,推动专业课与思政课同向同行,形成思政育人合力。结合新中国成立 70 周年、建党百年等重大主题,连续三年举办习近平新时代中国特色社会主义思想大学习领航计划活动,近 1000 所高校师生参与,广大学生爱国热情不断高涨。

三是坚持固本强基,思政课教师队伍建设实现历史性突破。大力推动各地各校配齐建强教师队伍,广大教师精神面貌焕然一新,形成了做“大先生”、教“大学问”、育“大英才”的生动局面。截至 2021 年年底,高校思政课专兼职教师超过 12.7 万人,较 2012 年增加 7.4 万人,比 2018 年增加 5 万多人,队伍配备总体达到师生比 1:350 的要求。专职思政课教师年轻化成为队伍发展新态势,49 岁以下教师占 77.7%,具有高级职称的占 35%。加快构建全方位体系化的教师培养培训体系,组织 41 个全国高校思政课教师研修(学)基地、32 个“手拉手”集体备课中心,开展常态化培训研修,每年培训教师近 6000 人。一体化推进青年马克思主义人才培养,2019 年起设立马克思主义理论本科专业,将马克思主义理论学科列入“国家关键领域紧缺高层次人才培养专项招生计划”,目前高校马克思主义理论学科专业本硕博在校

生达 6.2 万人。各地陆续落实专职思政课教师岗位津贴。国家社科基金、教育部“繁荣计划”设立思政课研究专项, 3 年累计立项近 1000 项, 支持经费近 3 亿元。每两年举办一次全国高校思政课教学展示活动, 网络直播观看量超过 34 万次。中国教师发展基金会设立奖励基金, 奖励表彰高校优秀思政课教师和马克思主义理论学科学

生。四是注重资源共建共享, 加快推进信息化建设。主动适应信息技术迭代升级, 不断加大平台建设力度, 加强优质教学资源供给。升级全国高校思政课教师网络集体备课平台, 建成教指委专家值班答疑、听课记录、教师研修管理等 7 个子平台, 累计访问量 500 万人次, 实现月月有活动、周周有精彩。坚持精品引领, 制作《习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲》课件, 点击下载量已累计近 3000 万次。坚持“应用为王、服务至上”, 建设网络集体备课平台、教师培训研修系统、大学生自主学习“青梨派”等为一体的全国高校思政课教研系统。创设“周末理论大讲堂”, 累计举办 76 期, 收看量超过 280 万次。与中央网信办共同打造“云上大思政课”主题宣传活动。三年来, 以“抗疫”“四史”“奥运会”为主题, 开展多期全国大学生“同上一堂思政大课”, 观看量超过 1.5 亿次。直播、短视频、H5 等新媒体技术被广泛运用于思政课堂, 形成了网上“思政大课”新样态。各地各校陆续建设智慧思政平台, 开设线上直播“云课堂”, 邀请劳动模范、大国工匠等讲授“思政大课”。

二、下一阶段工作的主要考虑

面向新征程, 我们将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导, 以“大思政课”建设为牵引, 坚持问题导向、目标导向和效果导向相统一, 坚持自信自强、守正创新, 全面推动思政课高质量发展, 以实际行动迎接党的二十大胜利召开。

一是抓理论武装, 坚定不移用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。加强以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程群建设, 启动编写专门教材, 将党的创新理论有机融入各门思政课教材和哲学社会科学各学科专业教材。深入推进大中小学思政课一体化建设。启动“大思政课”综合改革试验区建设。

二是抓“大思政课”建设, 强化实践育人。制定实施关于全面推进“大思政课”建设的工作方案。改革创新课堂教学, 推动高校严格落实思政课实践教学学时学分。用好社会大课堂, 围绕抗击疫情、脱贫攻坚、乡村振兴等主题, 会同有关部门联合设立一批“大思政课”实践教学基地。建设网络云课堂, 继续举办“同上一堂思政大课”活动。

三是抓信息化建设,全面提升教学效果。创新工作机制,建设覆盖每门思政课、服务一线教学的问题库、案例库、素材库和在线示范课程库等资源库,研制开发精品课件。发挥好新一届高校思政课教学指导委员会作用,切实加强对高校思政课建设的统筹指导。

四是抓综合素质提升,建强教师队伍。推广实施特聘教授、兼职教师制度。完善部省校三级培训体系,整合高校思政课“手拉手”集体备课中心、教师培训研修基地等力量,分课程分专题开展教师培训。深入实施思政课教师研究专项,加强重大理论和实践问题研究。推动高校健全完善教师评价体系,强化教学评价导向。

张文斌副司长介绍高校思想政治工作有关情况

2019年3月18日,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调,“学校思想政治工作不是单纯一条线的工作,而应该是全方位的”“要推动思想政治工作贯通人才培养体系,发挥融入式、嵌入式、渗入式的立德树人协同效应”。总书记还强调,加强党的领导和党的建设,加强思想政治工作体系建设,是形成高水平人才培养体系的重要内容。为深入贯彻落实习近平总书记的重要讲话精神,2020年4月,教育部会同中组部、中宣部等其他七部门印发了《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》,从构建理论武装、学科教学、日常教育、管理服务、安全稳定、队伍建设、评估督导七个体系入手,把立德树人融入思想道德、文化知识、社会实践教育各环节。近年来,为加快构建高校思想政治工作体系,我们主要做了三方面的工作。

第一,抓试点先行,及时总结推广典型经验。为先行先试、形成示范,引领带动各地各高校加快构建高校思政工作体系,我们开展了“三全育人”综合改革试点工作,分两批委托8个省份、25所高校、92个院系共125家试点单位,实现办学层次全覆盖、区域全覆盖、高校类型全覆盖布局。各试点单位结合地域实际、发挥各自优势,盘活育人资源、汇集育人要素,从完善体系、扩展渠道、创新载体等方面推动全员参与、全时贯穿、全域协同,形成了纵到底、横到边、全覆盖的工作格局,涌现出了一批可借鉴可复制的先进经验和典型案例。2021年年底,以全国高校思政会召开5周年为契机,我们对“三全育人”综合改革试点工作进行了总结,系统梳理试点经验做法,全域媒体宣传展示推广。

第二,抓机制构建,聚焦重点任务精准施策。《意见》印发后,我们要求各地各高校围绕七个体系以3年为周期制定推进工作台账。前两年总体工作进展顺利,今年将进行总结性督查。在推进落实过程中,我们聚焦队伍配备和资源保障两个重

点任务,建立专门机制针对性推进。一方面,针对队伍建设构建重点督促机制。近 3 年来,我们多次对辅导员队伍配备未达标的省份和部属高校进行“一对一”专项督办。截至目前,全国高校专兼职辅导员达 24.08 万人,比 2019 年增加了约 5.2 万人,师生比实现从 1:205 到 1:171 配置,31 个省(区、市)辅导员配备实现整体达标。另一方面,为服务新需求构建示范带动机制。网络空间作为大学生学习生活的“第一环境”,要求我们贴近学生需求,不断扩展渠道资源,强化优质内容供给。为激发学生主体作用,连续举办五届“全国大学生网络文化节”和“全国高校网络教育优秀作品推选展示活动”,高校师生创作生产数百万件优秀网络文化作品。为提供坚强阵地保障,重点建设了 200 个优质高校思政类公众号,充分发挥示范引领作品。截至目前,200 个公众号拥有粉丝共 6119 万人,阅读量超 8.6 亿次。

第三,抓平台搭建,推动优质资源互动共享。我们通过优化整合校内外各类资源,积极推动协同育人机制建设。一是联动全社会构建“育人共同体”。开展“国企领导上讲台”“国企骨干担任校外辅导员”、新时代先进人物进校园等工作,推进党政军企育人资源与高校互动共享。每年有 300 多位党政领导干部上讲台、400 多位“时代楷模”“最美奋斗者”等进校园,3 年共有 300 多位“全国劳模”“大国工匠”担任校外辅导员。二是融通各领域引导学生知行合一。每年组织开展“小我融入大我,青春献给祖国”主题社会实践,各地各校组织 10 万支团队、100 万名师生深入乡村、社区、企业、部队,通过岗位实习、结对交流、军事训练、就业调研、志愿服务等方式,引导学生深入基层、服务社会、增长才干。三是深化“一站式”推动校内资源协同发力。开展“一站式”学生社区综合管理模式建设试点,坚持党委领导、学工牵头、教师协同、学生参与、支部引领、社团助力、辅导员入驻原则,整合校内育人资源。这两年分两批确定了 115 所试点高校,今年要实现 1000 所,着力打造学生党建前沿阵地、“三全育人”实践园地、平安校园样板高地。

下一步,为进一步把贯彻落实学校思想政治理论课教师座谈会精神引向深入,构建面向第二个百年奋斗目标的落实立德树人任务新格局,我们将以谋划实施时代新人培育工程为抓手,坚持以建设重大平台为牵引,以完善落实机制为基础,以强化领导统筹为保障,切实把倡导性的理念落实为操作性的机制办法,把育人工作各项政策和举措落地落细到办学治校各领域、教育教学各环节、人才培养各方面,为培养一批又一批担当民族复兴大任的时代新人提供坚强保障。

高校如何打造“高精尖”水平的思想政治理论金课?中国人民大学马克思主义学院王易书记介绍——

中国人民大学深入贯彻落实习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神，牢记为党育人、为国育才初心使命，立足自身优势，不断推动思想政治理论课的改革与创新。

一是注重顶层设计，加强思政金课建设的领导管理、统筹规划和制度保障。中国人民大学党委压紧压实思政课建设主体责任，制定落实“3.18”讲话精神的实施方案，专门成立由学校党委书记和校长担任组长的马克思主义理论学科建设领导小组、思想政治理论课建设领导小组，将思政课建设纳入学校党建工作考核、政治巡察、办学质量和学科建设评估标准体系中。

二是聚焦习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”，科学构建思政金课体系。于 2019 年在全国率先全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课程，同时，增设“习近平法治思想”“习近平经济思想”等思政选修课，并新设中共党史一百年、社会主义发展五百年、中华优秀传统文化概论等思政选修课。

三是积极推动“一体两翼”模式不断转型升级，切实提高思政课教学质量。围绕“八个相统一”的核心要求，学校积极推动系统讲授、专题教学、实践教学“三位一体”与“研究型+互动型”教学两翼的“一体两翼”模式不断转型升级。充分发挥学校马克思主义理论学科领航作用，坚持用学术讲政治，建立“手拉手”备课机制，重视学科带头人的指导作用。

四是秉承“共有共建共享”理念，助力全国高校思政“金课”建设。2017 年，教育部社科司委托中国人民大学和北京高校思想政治理论课高精尖创新中心联合打造全国高校思想政治理论课教师网络集体备课平台建设。目前平台已覆盖 2700 多所高校思政课专兼职教师，为全国思政课教师提供全方位、多层次、立体化服务。

高层论坛

怀进鹏：胸怀国之大者 建设教育强国 推动教育事业发生格局性变化

来源：学习时报 2022-05-06

建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，凝结着一代代教育人的梦想和夙愿。党的十八大以来，习近平总书记高度重视教育工作，亲自出席全国教育大会等会议并发表重要讲话，主持审议教育重要文件，到大中小学考察视察，给师生致信回信，作出重要指示批示，提出一系列新理念新思想新战略，形成习近平总书记关于教育的重要论述，为教育工作提供了根本遵循和行动指南。以习近平同志为核心的党中央，把教育作为国之大计、党之大计，坚持优先发展教育事业，擘画到 2035 年建成教育强国的宏伟蓝图并作出战略部署。在党中央、国务院坚强领导下，教育系统自信自强、守正创新，加快推进教育现代化进程，推动我国教育事业取得历史性成就、发生历史性变革，中国特色社会主义教育制度体系主体框架基本确立，教育总体发展水平跃居世界中上行列，教育面貌正在发生格局性变化。

十年来，**教育事业的中国特色更加鲜明**。进入新时代，我国教育在领导体制、动力机制、保障制度、育人观念、目标内容、培养方式等方面，越来越焕发和彰显出鲜明特色。党对教育的领导不断加强，从中央到地方成立教育工作领导小组，高校党委领导下的校长负责制严格执行，中小学校党组织领导的校长负责制从试点推向全国，民办学校、中外合作办学等党的组织不断健全、党的工作不断加强，党的领导纵到底、横到边、全覆盖的工作格局基本形成，党旗始终高高飘扬在育人一线，教育领域成为坚持党的领导的坚强阵地。始终扎根中国大地，坚持社会主义办学方向，坚守教育公益性原则。马克思主义指导地位不断巩固和加强，思想政治工作生命线牢牢抓在手上，立德树人落实机制不断健全。素质教育蓬勃开展，修订教育法将“劳”纳入党的教育方针，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人要求切实落实到课堂教学、渗透在校园生活。育人成效不断提升，广大师生衷心拥护以习近平同志为核心的党中央，对国家前途充满信心。在庆祝建党百年重大活动中，广大学生发出“请党放心、强国有我”的时代强音，展现出昂扬向上的精神风貌和听党话、跟党走坚定决心。

十年来，**教育普及水平实现历史性跨越**。到 2021 年底，我国学前教育毛入学率 88.1%，比 2012 年提高 23.6 个百分点；义务教育阶段巩固率 95.4%，提高 3.6 个百

分点; 高中阶段教育毛入学率 91.4%, 提高 6.4 个百分点; 高等教育毛入学率 57.8%, 提高 27.8 个百分点。各级教育普及程度达到或超过中高收入国家平均水平, 其中义务教育普及程度达到世界高收入国家平均水平, 高等教育进入世界公认的普及化阶段。劳动年龄人口平均受教育年限达 10.9 年, 新增劳动力平均受教育年限达 13.8 年。一个服务 14 亿多人口, 面向每个人、适合每个人、更加开放灵活的教育体系日渐完善。教育的快速发展, 带来国民素质和社会文明程度的提升, 给予人们更多完善自我、人生出彩的机会, 深刻改变着国家和民族的精神面貌。

十年来, 教育服务科技与经济社会发展能力显著增强。教育是经济社会发展的“果”, 也是经济社会发展的“因”。十年来, 教育与党和国家事业发展同频共振, 支撑引领作用愈益凸显。大中专院校向经济社会主战场输送上亿名毕业生, 继续教育每年为各行各业培训上亿人次。当前, 我国新增劳动力的 53.5% 接受过高等教育。现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业新增从业人员有 70% 以上来自职业院校。开展两轮“双一流”建设, 147 所高校纳入建设范围。增设网络空间安全、物联网、非通用语种、儿科、养老、托幼、家政等国家战略性新兴产业和改善民生急需专业, 加快培养基础学科、人工智能、集成电路、理工农医等紧缺人才, 学科专业体系与产业结构布局对接更加紧密、协调联动更加通畅。全国 60% 以上的基础研究、80% 以上的国家自然科学基金项目由高校承担。从“嫦娥探月”“羲和号”“天眼”到“奋斗者潜海”、极深地下实验室, 从“神威·太湖之光”超级计算机到“九章”量子计算机, 从高温气冷堆核电站示范工程到碳化硅材料关键技术, 从人类表型组国际大科学计划到首款新冠中和抗体药物上市, 高校参与破解了一大批关键核心技术“卡脖子”问题, 成为国家自主创新生力军。高层次人才的培养输送、高水平科研成果源源不断的产出, 为经济高质量发展提供了强大智力支撑, 为民族复兴注入了强劲动力。

十年来, 教育发展环境更加优化。教育优先发展战略地位有效落实, 国家财政性教育经费投入占 GDP 比例连续十年不低于 4%, 教育成为财政一般公共预算第一大支出, 一批重大教育工程得以顺利实施, 极大改善了学校办学条件。义务教育教师平均工资收入水平不低于当地公务员平均工资收入水平基本实现。广大教师忠诚敬业担当, 涌现出黄大年、张桂梅等一大批优秀教师。面对突如其来的新冠肺炎疫情, 广大教师迎难而上, 奋战在抗击疫情和“停课不停教”两条战线上, 彰显新时代教师的大爱。“双减”加快落地, 校外培训机构野蛮生长态势得到遏制, 学校育人主

阵地作用不断强化,家校社协同育人合力持续增强。全面从严治党纵深推进,“严”的主基调和氛围不断强化。教育政治生态的持续向好,引领教风学风的持续改善,赢得人民群众对教育更多理解、关心和支持,全社会尊师重教氛围更加浓厚。

十年来,教育国际影响力持续提升。更全方位、更多层次、更宽领域、更加主动的教育国际交流与合作新格局正加快形成。我国已与 188 个国家和地区、40 多个重要国际组织建立教育合作交流关系,成为亚洲最大、世界第三留学目的地国,“留学中国”品牌知名度不断提升。中外人文交流不断深化,76 个国家将中文纳入国民教育体系,中国以外累计学习使用中文的人数达 2 亿。我国医学教育标准和认证体系实现国际实质等效,工程教育加入《华盛顿协议》实现国际多边互认,学历学位互认覆盖 56 个国家和地区。积极参与全球教育治理,举办首届国际人工智能与教育大会并达成《北京共识》,发起成立世界慕课联盟,我国教材教法、教育理念等开始走向并影响世界。连续举办七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛,累计吸引 121 个国家和地区 603 万个团队、2533 万名学生参赛,中国教育越来越吸引全世界的关注。

这些成就的取得,根本在于习近平总书记的高度重视和亲切关怀,在于习近平新时代中国特色社会主义思想的科学指引,在于社会各界的大力支持和共同努力,在于广大教育工作者一心向党、奋进拼搏。党的十八大以来,全国教育系统始终牢记习近平总书记殷殷嘱托,踔厉奋发、砥砺前行,主要做了以下几方面工作。

一是落实立德树人根本任务,完善德智体美劳全面发展的育人体系。立德树人,关系党的事业后继有人、关系国家前途命运、关系民族复兴进程。教育系统始终坚持从政治上看教育,不忘立德树人初心,勇担为党育人、为国育才使命。推进党的创新理论进教材进课程进头脑,编制《习近平新时代中国特色社会主义思想进课程教材指南》,编写使用大中小学习近平新时代中国特色社会主义思想读本 5 册,用马克思主义中国化最新成果铸魂育人。深化新时代学校思想政治理论课改革创新,统筹推进大中小学思政课一体化建设,善用新中国成立 70 周年庆祝活动、建党 100 周年庆祝活动、抗疫斗争伟大实践、新时代历史性成就等讲好“大思政课”,深入开展理想信念教育、爱国主义教育,系统开展“四史”特别是党史学习教育,设立中共党史党建一级学科,中小学推进德育主题教育活动,将社会主义核心价值观融入教育全过程。深化“三全育人”综合改革试点,健全一体化思想政治工作体系,全面推进课程思政建设,加强思政课教师队伍建设。全面落实教材建设国家事权,成

立国家教材委员会,普通中小学三科教材统编统审统用,民族地区义务教育阶段学校三科统编教材预期使用目标全面实现。加强国家通用语言文字教育教学,铸牢学生中华民族共同体意识教育。全面加强体育美育和心理健康教育,毫不松懈抓好儿童青少年近视综合防控。推进课程、教材、基地建设,构建劳动教育体系,劳动教育在大中小学蓬勃开展。

二是完整准确全面贯彻新发展理念,推动各级各类教育迈上高质量发展之路。

聚焦制约教育高质量发展的主要矛盾和突出问题,不断探索发展新路径,拓展发展新境界。深化教育评价改革,出台教育评价改革纲领性文件,“破五唯”开始破题。创新人才培养模式,基础教育掀起课堂革命,职业教育强化产教融合,高等教育注重创新创业教育,创新人才自主培养能力稳步提升。21 个省份启动高考综合改革。确立职业教育类型定位,加快完善现代职业教育体系,“学历证书+若干职业技能等级证书”(1+X 证书)制度试点有序推进,本科层次职业教育试点实现破局。深化“放管服”改革,落实和扩大学校办学自主权,激发学校办学活力。深化教育督導體制机制改革,强化教育督导“长牙齿”效应。完成教育法、高等教育法、民办教育促进法、职业教育法等修订,加强教育行政执法,全面推进依法治校,强化青少年宪法法治教育,法治保障更加有力。促进教育对外开放提质增效,深入实施共建“一带一路”教育行动,进一步调整优化对外开放布局,规范来华留学高等教育质量管理,持续深化港澳台教育交流合作。实施国家教育数字化战略行动,建设“国家中小学智慧教育平台”,学校网络基础环境基本全覆盖,疫情期间大规模线上教学史所罕见、世所罕见。

三是践行以人民为中心的发展思想,办好人民满意的教育。坚持从民生上办教育,

把教育公平作为国家基本教育政策,加快缩小区域、城乡、校际、群体间差距,促进教育机会公平、过程公平、结果公平。打赢教育脱贫攻坚战,20 万名义务教育阶段建档立卡辍学学生实现动态清零,推进发展教育脱贫一批,探索阻断贫困代际传递有效途径。聚焦城镇挤、乡村弱等难题,推进城乡学校“四统一”,实施“全面薄改”、薄弱环节改善与能力提升等项目,建好农村两类学校,办学条件合乎“20 条”底线要求的学校达 99.8%,城镇“大班额”基本消除,形成城乡义务教育均衡和一体化发展新局面。实施学前教育三期行动计划,开展城镇小区配套幼儿园专项整治,扩大普惠性学前教育资源供给,越来越多儿童能在家门口上便宜安全的幼儿园。学生资助政策体系实现培养单位、教育层次、公办民办、所有区域全覆盖,营养改

善计划受益学生 3700 多万人。义务教育免试就近入学、公民同招入学全面实行,90.9% 的随迁子女在公办学校就读或享受政府购买学位。实施特殊教育提升计划,30 万以上人口县均设有特殊教育学校,残疾儿童义务教育入学率达 95%以上。实施重点高校招收农村和贫困地区学生专项计划,83 万余名学子走出贫困地区,走进重点大学。实施新时代振兴中西部高等教育攻坚行动,在人、财、物等领域精准支援,激发中西部高校发展内生动力。创新部省合建“四方联动”机制,提升合建高校综合实力。

四是对标人才强国、创新驱动发展等重大战略,更好服务构建新发展格局。加快构建新发展格局,是党中央着眼我国长远发展和长治久安作出的重大战略部署,是教育聚焦国家战略需求、服务中华民族伟大复兴的应有之义。围绕世界重要人才中心和创新高地建设,系统谋划并推进科教融合、产教融合,深化高校人才培养与有组织科研等工作。鼓励支持高校培育引进战略科技人才和领军人才、组织大团队,培养汇聚一大批具有国际竞争力的优秀青年人才、国家急需的高层次紧缺人才。加强和改进工程教育,校企共同设计培养目标、制定培养方案、实施过程管理,积极推动产学研联合培养卓越工程师和高素质复合型工科人才。完善高质量基础学科人才培养体系,加大“强基计划”实施力度,建设 288 个基础学科拔尖学生培养基地,探索拔尖创新人才早期发现和选拔培养机制。实施“高等学校基础研究珠峰计划”,推动国家重点实验室重组、国家工程研究中心建设,强化集成攻关大平台、重大科技创新平台建设,形成布局完善、层次合理的创新平台体系。推进产学研深度融合,探索新型科研组织方式,强化协同创新,提高科技成果转移转化能力。实施面向 2035 高校哲学社会科学高质量发展行动计划,提升高校哲学社会科学育人水平、研究质量和社会服务能力,推进智库建设。围绕“四点一线一面”,推动形成与国家区域发展战略、生产力布局和城镇化要求相适应的多层次、多样化教育发展新高地,更好服务和融入新发展格局。

五是坚持师德师风第一标准,不断提高教师思想政治素质和业务水平。教师是办好教育的根本依靠。有高质量的教师,才会有高质量的教育。我们始终把教师队伍建设作为基础工作,培养和汇聚打造中华民族“梦之队”的筑梦人。新时代教师职业行为十项准则划定基本底线,依法依规严肃处理教师中的“害群之马”,健全荣誉表彰制度,选树宣传教书育人典型。实施教师教育振兴行动计划,完善师范生公费教育政策。增设中小学正高级职称,突破教师职业成长“天花板”。推进教育人才组团式援疆援藏。持续整治形式主义、官僚主义,扎实推进中小学教师减负,

为高校教师减负松绑、破除“四唯”束缚，让教师有更多时间精力安心教学科研。把乡村教师队伍建设摆在重要位置，实施乡村教师支持计划、“优师计划”、“特岗计划”等，培养补充一大批“下得去、留得住、教得好”的乡村教师。优秀人才争相从教、教师人人尽展其才、好教师不断涌现的良好局面正在形成，一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的专业化高素质教师队伍加快锻造，有力支撑了教育强国建设。

新时代新征程，教育的先导性、基础性、全局性地位作用更加凸显。新的赶考路上，教育系统要更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深刻领会“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，弘扬伟大建党精神，推动教育高质量发展，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，以实际行动迎接党的二十大胜利召开，为实现中华民族伟大复兴作出新的更大贡献。

杜玉波：推进新时代中西部高等教育全面振兴

来源：中国教育报 2022-03-07

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央始终把实现全体人民共同富裕摆在更加突出的位置上，教育尤其是高等教育在促进共同富裕进程中发挥着举足轻重的作用。3月5日，李克强总理在政府工作报告中强调，要支持中西部高等教育发展。两会期间，围绕“推进新时代中西部高等教育全面振兴”这一重要问题，《中国教育报》记者对全国人大常委会委员、教科文卫委员会副主任委员，中国高等教育学会会长杜玉波进行了专访。

推进中西部高等教育全面振兴是实现教育现代化和共同富裕的必然要求

记者：我国已经全面建成小康社会，开启了建设社会主义现代化国家的新征程。您怎样看待中西部高等教育在实现教育现代化、推进共同富裕进程中的地位作用问题？

杜玉波：在我国高等教育的版图上，中西部高校占全国高校总数的半数之多，是名副其实的“半壁江山”，是中西部全面振兴的战略内生力量，承担着为经济社会发展提供人才支持和智力支撑的重要使命，影响着我国社会主义现代化的总体进程。中西部高等教育的全面振兴，关乎经济社会发展、国家安全稳定、民族团结和多元文化融合等重大战略和核心利益。可以说，没有中西部高等教育的现代化，就没有教育乃至国家的现代化。

实现共同富裕是社会主义的本质要求，是中国式现代化的重要特征，更是全体人民的共同期盼。促进包括高等教育在内的区域协调发展，是构建新发展格局的重要内容，是推进共同富裕的内在要求和重要途径。没有中西部高等教育的全面振兴，就无法全面缩小区域差异、城乡差异，就无法实现共同富裕的奋斗目标。

“十三五”期间中西部高等教育取得长足发展但仍有短板和不足

记者：近年来，党和国家相继颁布出台了一系列战略举措，总体指导和有效支持中西部地区高等教育发展，您认为取得的主要成绩和未来发展中的短板有哪些？

杜玉波：成绩主要体现在，扩大了高等教育资源，改善了办学条件，提升了服务区域经济社会发展能力。“十三五”期间，中部地区普通高校增加49所，西部地区新增92所。以部省合建的新机制新模式，重点支持尚无教育部直属高校的13个省区和新疆生产建设兵团14所高校建设。启动中西部高校基础能力建设工程

程,累计支持 173 所高校教学基础设施建设项目 300 余项,累计安排中央预算内投资 107 亿元。

但是客观地讲,与东部地区高等教育相比,与中西部地区经济社会发展的需求相比,与“十四五”规划提出的高质量发展目标相比,中西部高等教育仍存在明显差距,集中反映在以下方面。

从办学经费投入看,2020 年全国普通高校生均一般公共预算教育事业费支出为 2.1 万元,其中东部地区 2.3 万元,中部地区 1.6 万元,西部地区 1.7 万元。中西部地区明显低于全国平均水平,与东部地区差距仍然较大。从高水平大学分布来看,教育部公布的新一轮“双一流”建设高校中,东部地区较上一轮新增 5 所,共入选 92 所,省均 8.4 所,占总数的 62.59%;中部地区新增 5 所,西部地区无新增,中西部高校总共入选 55 所,省均 2.8 所。中西部与东部的差距明显。从教师队伍建设来看,2020 年,全国普通高校专任教师研究生学历以上占比 65.17%,其中东部地区为 69.98%,中部地区为 60.31%,西部地区为 61.6%。中西部与东部仍有一定差距。从科技创新能力看,2020 年在校均专利出售金额方面,东部地区高校是中西部地区的约 3 倍;在校均技术转让实际收入方面,东部地区高校是中西部地区的约 4 倍。从受教育程度看,“七普”数据显示,2020 年 15 岁及以上人口平均受教育年限全国为 9.91 年,低于 9 年的省份均在西部地区;全国每 10 万人中拥有大学文化程度人数为 15467 人,低于 1.2 万人的省份均在中西部地区。这些指标只是揭示了中西部高等教育发展的一些显性差距,更深层次的差距和短板往往是在理念、机制、环境上的,需要我们在科学研判的基础上主动作为、奋力突破。

推进中西部高等教育全面振兴的主要发力点

记者:习近平总书记强调,要有效激发中西部高等教育内生动力和发展活力,推动形成同中西部开发开放格局相匹配的高等教育体系。“十四五”规划纲要提出,要优化区域高等教育资源布局,推进中西部地区高等教育振兴。您对如何建设同中西部开发开放格局相匹配的高等教育体系有什么建议?

杜玉波:建设新时代的高等教育体系,中西部地区高等教育的高质量发展是重中之重,需要我们坚持战略思维,强化系统意识,调动多方资源、多措并举形成合力。其中,我认为当前最关键的是要从以下 3 个方面发力:

第一,要系统谋划、整体推进,把党和国家的支持政策转化为强大的发展动力。既要以“国之大者”的胸怀,谋深谋远谋实,把中西部高等教育全面振兴作为重大政治任务抓实抓好;又要解放思想,提升站位,从紧盯高等教育自身发展的“小圈子”,提升到服务中西部经济社会发展和国家战略发展的“大格局”上来。

具体来讲,一要从国家层面积极调整优化区域高等教育战略布局、加快完善中西部高等教育发展机制,加大对中西部高等教育发展的政策支持力度。深入推进新一轮“双一流”建设,完善教育部、地方政府、合建高校、对口合作高校四方联动的部省合建机制,发挥部省合建高校集聚辐射带动作用,引领中西部高等教育高质量发展。二要集中力量加强中西部高校基础能力建设,在政策引导、资源投入上打破常规,特事特办,支持西部高校引进急需的高层次人才,以强有力的举措将资源向中西部地区倾斜。三要推动高校集群发展,发挥高水平大学的龙头作用和区域高校集群的溢出效应,带动引领中西部高等教育的整体发展。四要建实专业集群,以国家重大战略、关键领域和社会重大需求为重点,引导中西部高校调整优化学科专业结构,打造特色优势专业集群。

总的来说,在政策层面还需要更大力度加强对中西部地区的支持。同样的项目或平台,给高等教育资源“富裕区”是“春风送暖、锦上添花”,而给高等教育资源“薄弱区”则是“早逢甘露、雪中送炭”,甚至还能够起到“星星之火、可以燎原”的重要作用。当然,在实际工作中也要注意,中西部高校要立足自力更生为主,不能再有“等靠要”的思想;要因地制宜,创新适合中西部的发展模式,不能简单模仿他人走过的老路;集群发展要“攥紧拳头砸下去”,真正解决问题,解决真问题,不能搞扩张、铺摊子。

第二,要精准施策、输造结合,探索走出一条适合中西部高等教育的特色发展之路。推进新时代中西部高等教育振兴,要在“精准”上对接需求,要想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需,使高等教育自身发展的“小逻辑”,服从于国家重大战略和经济社会发展的“大需求”,既要火眼金睛发现真问题,又要精准靶向展现新作为。

近两年来,国家出台振兴中西部高等教育的系列文件,中西部高等教育迎来前所未有的历史机遇。一是要顺势而为、乘势而上,在政策引导、资源投入上打破常规、特事特办,强化中西部高等教育振兴的政策供给、制度供给,加大优质

资源倾斜力度,精准扶持,不能搞大水漫灌。二是要输造结合,不断增强中西部高校自主发展能力,培育中西部高等教育造血基因,探索特色发展模式。三是要敢闯敢创,破除“西部意识”,不能因环境条件而束手束脚、规避改革。四是要聚焦区域发展急需,推动中西部地区高校融入区域创新体系,加强协同创新,促进科技成果转化,引导和鼓励高校深度参与乡村振兴。

总之,我们要将高等教育振兴成效转化为区域经济的支撑能力,走出一条立足地方、扎根地方、服务地方,具有内生动力和发展活力的特色发展之路。

第三,要多方协同、凝聚合力,全面推进中西部高等教育的高质量发展。推进中西部高等教育全面振兴,不是高校的“独奏曲”,也不是中西部地区的“独角戏”,而是以政府为主导,东中西高等教育联动发展,政府、高校、企业、科研院所等共同参与、协同推进的“交响乐”。

扎实推进落实党中央的战略部署,需要我们进一步贯彻落实任务分工,凝聚发展合力。一是要适度打破省域界限,主动对接全国主体功能区规划,在西北、西南、中部三大区域分别布局建设高等教育创新综合平台,共建共享优质教育、科研、人才资源。二是要加大地方政府的政策支持力度,强化经费投入,抓住教育新基建契机,政、产、学、研多方发力,构建多方协同的高等教育新生态,激发高等教育改革发展的新动能。三是要深入推进对口支援和资源共建共享,建立东中西部高校全国性对口支援对接平台,精准实施对口支援。四是要坚持西部高等教育向西看的战略布局,将地缘政治优势扩展到教育开放的多元格局中。支持中西部地区与“一带一路”国家等加大教育合作交流力度,发挥区位优势,打造属于中西部高等教育的国际化模式和教育开放新格局。

进入新发展阶段,中西部高等教育前景广阔、未来可期。在以习近平同志为核心的党中央深切关怀和坚强领导下,在中西部地区各级党委和政府的重视支持、高校广大师生员工的共同努力下,相信中西部高等教育一定能够突破“振而不兴”的困境,实现真正的高质量发展。

高教理论研究

高等教育普及化背景下研究生教育发展的特点、要求和战略重点

来源:《学位与研究生教育》 2022 年第 2 期 作者:别敦荣

普及化是我国高等教育发展大势。有人可能认为,普及化主要是高等教育向下延伸发展的趋势,而与居于最高端的研究生教育关系不大。表面上看,这样的认识似乎是有道理的,因为衡量普及化发展成就主要采用适龄人口参与高等教育的比例,也就是说,普及化发展越好,就有更多的适龄人口获得接受高等教育的机会,而这些新获得高等教育机会的适龄人口的去向主要是高职院校和一般本科高校,高水平高校在本专科(高职)教育方面的扩招幅度非常有限。实际上,普及化发展对高等教育的影响是深刻而全面的,简单地将普及化发展与本专科(高职)教育画等号,而将它与研究生教育割裂开来,不符合普及化计量原则,至少是欠合理的。普及化不只影响本专科(高职)教育发展,同时也影响研究生教育发展,高等教育普及化发展与研究生教育发展之间存在复杂而多样的关系。改革开放以来,我国研究生教育走过了恢复发展到快速发展的过程,研究生教育发展战略的实施取得了令世人瞩目的成就。研究生教育已经成为普及化高等教育不可或缺的重要组成部分。明确高等教育普及化背景下研究生教育发展的新特点、新任务,有助于科学理性选择研究生教育发展战略重点,准确定位研究生教育发展方向和目标。

一、高等教育不同发展阶段研究生教育的特点

普及化不是一天达到的。各国高等教育发展都有一个从较小规模到较大规模、从单一到多样、从简单到复杂的发展过程。普及化是在精英化和大众化发展基础上形成的高等教育发展趋势。研究生教育萌发于高等教育发展的精英化阶段,与高等教育发展同步,且常常成为高等教育发展的标志性成就。我国高等教育主要包括普通高等教育和成人高等教育两大组成部分,普通高等教育包括普通本专科(高职)教育和研究生教育。普及化高等教育发展不可能只是哪一个部分的发展,而其他组成部分则处于滞涨状态,它一定是各级各类高等教育共同发展,高等教育普及化的内涵中包含了研究生教育。也就是说,研究生教育与普及化高等教育不是分离的关系,而是从属关系。在不同发展阶段,高等教育有着显著的差别,研究生教育的表现、构成及地位和作用各有不同,这就决定了不同高等教育发展阶段研究生教育表现出不同的特点。

1. 高等教育精英化阶段研究生教育的特点

20 世纪中期以前,世界各国高等教育发展都处于精英化阶段;20 世纪中期以后,各国高等教育发展呈现百舸争流的态势,越来越多国家高等教育发展进入大众化阶段,部分国家迈入了普及化阶段。统计表明,世界上约三分之二的国家(地区)高等教育发展实现了大众化,只有少部分国家仍处于精英化阶段。在精英化阶段,高等教育整体上是精英化的,主要特征表现在小规模 and 受教育者的家庭社会文化背景上。小规模就是接受高等教育的人数很少,占适龄人口的比例比较低,毛入学率在 15% 以下。受教育者的家庭往往拥有优越的社会文化资本,接受高等教育成了一种特权,而一般家庭子女和寒门子女很难获得接受高等教育的机会。这就使得精英高等教育本身带有鲜明的阶级性,即为特权阶层服务。不过,在中国,1949 年建立社会主义制度后,实行了大学“向工农开门”的政策,工人农民家庭子女获得了接受高等教育的权利,“特权论”因此式微,社会主义的优越性得到体现。如果将精英化阶段高等教育的阶级性特点放在一边,那么,它最显著的特点,可以说就是不发达,整个社会只有极少数人拥有接受高等教育的机会,社会既没有接受高等教育的庞大需要,也没有大规模发展高等教育所必需的生产条件。

在精英化阶段,高等教育不发达,构成相对比较单一,往往以普通本科教育为主,其他类型和层次的教育发展比较迟缓。研究生教育虽然兴起于 19 世纪中期,但由于社会需求有限,发展并不迅速,层次类型也是单一的。从世界历史和高等教育发展看,整个 19 世纪都是世界各国高等教育转型发展的关键时期,古典高等教育的基本模式逐步淡出历史舞台,只有部分理念和形式得以保留下来;20 世纪上半期是世界局势动荡不定的时期,高等教育发展深受战争破坏,除少数国家高等教育有所发展外,多数国家高等教育都处于维系生存的状态。在这样的背景下,研究生教育不可能独善其身。所以,到 20 世纪中期,研究生教育尽管得到了发展,而且硕士和博士学位制度基本建立起来了,但并未得到充分发展。

在精英化阶段,不发达的高等教育包含了不发达的研究生教育。以今天趋于发达的研究生教育为参照,处于不发达状态的研究生教育主要表现出以下几个特点:

(1) 研究生教育发展处于起步阶段。作为一种正规教育层次的研究生教育兴起于 19 世纪中后期,此前一些高校已经授予硕士或博士学位,但当时的硕士或博士学位并不是高于学士学位,而与学士具有同等标识意义,只是用词不同而已。后来,一些高校对已获得学士学位,长期在高校从事教学和研究工作,且已做出相当成就者授予博士学位。用一句成语来讲,就叫“功成名就”。再后来,社会生产不仅需

要获得学士学位的从业者，还需要更高层次的专业人才，为了满足社会生产需要，高校发展了硕士和博士学位人才培养制度，这就有了正规的研究生教育。制度虽然建立了，但需求不旺，所以，研究生教育并不发达。

(2) 研究生教育主要为学术职业培养后继者。高等教育具有双重目的：一是服务社会需要；二是满足自身可持续发展需要。服务社会需要，就是为社会相关行业培养人才；满足自身需要，就是为高等教育培养后继人才。由于社会文化教育不发达，民众和各行各业从业者的教育程度都非常低下，在研究生教育发展之前，高等教育从业人员就从毕业生中选聘；在研究生教育发展起来之后，硕士和博士学位逐渐成为学术职业从业者的必备资格条件。实际上，高校是最早需要硕士和博士学位获得者的社会组织，早期的硕士和博士学位获得者大多选择在高校从事教学和研究工作，社会其他职业较少有这种需要。新中国建立前，从海外留学获得硕士和博士学位者回国后，大多选择在高校就职，就是这个道理。

(3) 研究生教育学科化（专业化）程度低。人类教育经历了一个由综合化走向学科化、专业化的过程，本科高等教育如此，研究生教育也是如此。在研究生教育初创时期，人类文化科学技术已经初步完成了从古典向现代的转型，但早期的现代化程度不高，文化科学技术的学科化虽然有一定的进步，但整体上分化程度较低，学科门类还很少。所以，当时的研究生教育虽然有一定的学科意识，但学科之间的界限并不十分清晰，也少有刚性的学科教育要求，硕士和博士学位获得者大多有自己的主攻学科，但同时都通晓若干学科领域。这样的学科背景和知识结构主要还是学科分化不充分、研究生教育的学科化和专业化要求不高造成的。

(4) 研究生教育的人才培养方式是师徒制。现代教育以班级授课制为基础，高等教育也是如此。作为高等教育一个组成部分的研究生教育，开始并没有沿袭班级授课制的教育模式，而是采取了古代培养手工业从业人员所采用的师徒制模式，研究生在导师的指导下完成学业。早期的研究生教育没有体系化的课程，也没有固定的课程表，研究生的学习要求完全由导师决定，包括毕业要求也由导师负责。在师徒制模式下，研究生教育可以说是完全由导师说了算，是一种彻底的导师负责制。在研究生的培养中，其他教授有参与，尤其是在研究生的毕业指导和毕业考核中，导师和研究生所在高校以及其他相关学科领域的教授可能受导师之邀，参与有关工作，为研究生培养做出一定的贡献。

2. 高等教育大众化阶段研究生教育的特点

自 1947 年美国高等教育毛入学率超过 15% 进入大众化阶段以后, 其他欧美国家高等教育陆续进入大众化阶段, 尽管 20 世纪 50 年代和 60 年代实现高等教育大众化的国家还不多, 但 20 世纪 70 年代以后, 大批国家, 甚至包括一些新兴发达国家和部分发展中国家高等教育发展都进入了大众化阶段, 部分国家还实现了高等教育普及化。可以说, 20 世纪后半期是高等教育大众化的时期。在大众化进程中, 高等教育结构和体系逐渐多样化和复杂化, 新的教育层次、教育类型和教育形式不断出现, 它们不但改变了高等教育的形态, 而且强化了高等教育的功能, 提高了高等教育的社会适应性。就规模而言, 高等教育精英化有 15 个百分点的任务, 大众化则要完成 35 个百分点的增长。与精英化阶段高等教育比较一致与同质化相比, 大众化阶段高等教育的多样性和差异化特征日益鲜明。总体而言, 大众化初期更接近精英化, 后期则更接近普及化。与精英化阶段相比, 大众化阶段高等教育充满变化, 复杂性不断增强。

高等教育大众化发展是高等教育与社会关系发生重要改变的结果。社会生产和生活的现代化对高等教育发展提出了越来越多、越来越高的要求, 高等教育不仅要不断扩大规模, 延伸人才培养的服务范围, 由为少数行业培养有文化的人才转变为为社会各行各业培养所需要的专门人才, 而且要增强功能, 拓展功能辐射范围和影响力。受教育者的构成发生了重大改变, 除了精英化阶段那些拥有优越的家庭社会文化背景者外, 越来越多普通家庭子女依靠自身优异的学业成绩获得了接受高等教育的机会, 受教育者的社会阶层逐渐下移。在本专科教育发展得到突破的同时, 社会对研究生教育的需求日益增加, 高校也越来越重视研究生教育发展, 研究生教育进入了较快发展的时期。由于 20 世纪后半期是世界高等教育成长最显著的时期, 研究生教育经历了从较小规模到较大规模、从比较单一类型到比较多样类型、从服务较少社会行业部门到服务大多数行业部门的重大转变, 研究生教育在整个高等教育中的地位日益凸显, 功能不断增强。概而言之, 在高等教育大众化阶段, 研究生教育主要表现出以下几个特点:

(1) 研究生教育体系不断扩充。研究生教育在早期发展中往往处于自发状态, 由有意愿的教授在少量学科组织开展, 高校较少主动规划, 更少进行体系化建设。随着研究生教育需求不断增加, 研究生教育的作用日益显著, 希望开展研究生教育的学科越来越多, 尤其是当研究生教育成为高校办学水平标志的时候, 高校开始重视发展研究生教育。最初作为过渡学位的硕士学位在此阶段作为一个独立的学位层

次得到发展,这样一来,就为研究生教育的规模化发展奠定了基础,为扩充研究生教育体系创造了条件。在大众化高等教育阶段,博士研究生教育虽然得到了长足的发展,由于专业博士学位制度还没有被广泛认可和重视,学术学位博士研究生教育主要还是面向高校和部分研究机构培养教师和研究人員,适应面相对比较窄,但硕士学位的正规化发展,以及专业硕士学位(professional master degree)或课程硕士学位(master degree by course)制度的建立,扩大了研究生教育的服务面,一种不同于前一阶段、新的研究生教育体系在部分国家建立起来了。

(2) 研究生教育呈现多样性。与高等教育大众化发展一样,研究生教育主要是 20 世纪中后期发展起来的。在高等教育大众化阶段,研究生教育的多样性特征越来越明显,层次和类型的多样性从整体上表明研究生教育体系实现了重构。在精英化阶段,研究生教育处于初创时期,本科教育的精英性非常明显。高等教育发展进入大众化阶段后,从数量上看,它覆盖了毛入学率的 35 个百分点,大众化的深入推进必然带来高等教育结构的调整。大众化程度越高,研究生教育越是走向发达,多样性逐渐成为研究生教育发展的典型特征。研究生教育的多样性主要表现在层次和类型两个方面,就层次而言,硕士研究生教育制度正规化解决了更广泛的本科毕业生和在职人员的深造需求问题,打通了研究生教育服务社会各行各业的道路;就类型而言,学术学位研究生教育的应用性发展和专业学位制度的建立不但丰富了培养高层次人才的类型,更增强了研究生教育的社会适应性。

(3) 研究生教育服务社会生产生活的功能日益显著。早期的研究生教育犹如高等教育体系的阳春白雪,为人所景仰,但它的社会功能有限,不论是硕士研究生教育还是博士研究生教育,主要是为高校培养后备师资,社会其他组织对研究生教育的需求少之又少。20 世纪中后期以来,欧美国家经济社会在经历了战后恢复和调整,先后开始了向高技术化和信息化的转型发展,欧美高等教育随之进入快速发展期,部分其他地区国家高等教育也步欧美国家之后尘,相继走向了大众化。在本专科教育得到比较快速充分发展的同时,研究生教育发展速度得到提升,由最初主要为学术职业培养后备人才,逐步拓宽服务面向,为科研、生产和社会生活服务培养高层次专业人才。到了高等教育大众化的后期,越来越多的硕士和博士毕业生走向社会各行各业,在很多原本不需要研究生学历从业人员的行业就业,成为相关行业企业和事业单位不可缺少的专业人才。

(4) 社会化的研究生培养机制越来越重要。研究生培养原本只是高校的事情,

甚至主要是各学科教授的事情,即便学校其他部门人员也少能参与,包括招生、培养、考试和授予学位等事务,主要由各学科教授负责。到了高等教育大众化阶段,研究生教育规模扩大了,层次类型多样了,研究生培养不再局限于也不能局限于高校内部,高校与社会联合或合作的培养方式逐渐在应用型研究生培养中发挥重要作用,尤其是专业学位研究生教育发展起来后,行业部门和企事业单位的参与更成为研究生培养不可缺少的机制。行业部门和企事业单位的参与不只是拓宽了研究生培养途径,更重要的是充实了研究生教育的内涵,使研究生教育实现了理论与实际的有机结合。

3. 高等教育普及化阶段研究生教育的特点

普及化是高等教育发展的最高阶段。仅就规模而言,普及化阶段高等教育的规模发展任务超过了前两个阶段的总和。前两个阶段为普及化高等教育发展确立了结构体系和文化基础,也就是说,高等教育普及化发展不是另起炉灶,重构高等教育结构体系和文化,而是在精英化和大众化阶段的制度化成就基础上,适应社会发展新需要,实现更广泛更重大的社会使命。从现象上看,普及化高等教育的规模前所未有,高等教育为社会各行各业培养专门人才,是社会各行各业高层次人力资源的源泉。实质上,高等教育普及化不只带来规模的增长,伴随规模的扩大,高等教育功能整体上超越了前两个发展阶段。需要明确的是,普及化发展不只是惠及毛入学率增长所覆盖的受教育群体,还会带来整个高等教育体系和功能的转型与升级。

普及化阶段高等教育发展重心会经历从下移到上移的转变。在大众化阶段和普及化的初级阶段,随着高等教育受众面不断扩大,越来越多原先未能包括在受众群体中的人获得了接受各级各类高等教育的机会,与相对较低层次的高等教育规模扩张幅度相比,研究生教育规模的增长占高等教育规模总增量的比例较小。也就是说,普及化高等教育发展的重心处于下移状态。就数量而言,高等教育精英化和大众化两个阶段加起来只有 50 个百分点的规模发展任务,普及化阶段的规模发展任务纵深至少有 50 个百分点,甚至超过 50 个百分点。从初级阶段到中级阶段再到高级阶段,高等教育毛入学率持续升高,但在学人口并非总是随毛入学率升高而增长。从很多国家的经验看,普及化发展到中级阶段前后,受人口变化和经济转型等多方面因素的影响,高等教育总规模可能趋于饱和;进入高级阶段后将达到充分饱和,高等教育总规模仅保持少量增幅,或略有减少。如果适龄人口减少幅度较大,则高等教育总规模减少幅度也会较大。在毛入学率和总规模的变化过程中,高等教育发展重心

将经历一个先降后升的变化过程。在高等教育普及化过程中,研究生教育规模持续增长,但在其初级和中级阶段,研究生教育规模占高等教育总规模的比例较小;进入高级阶段前后,高等教育总规模趋于饱和,研究生教育规模增长仍有空间,占比会得到提高,高等教育重心随之上移。总体上看,在高等教育普及化阶段,研究生教育主要具有以下特点:

(1) 研究生教育发展逐渐成为调节高等教育重心的砝码。普及化阶段高等教育发展是全面的,包括研究生教育在内的各级各类高等教育都会得到发展。发展的意义既有数量的增长,又有品质的改善和提高。量与质的变化在高等教育结构上都会得到明显的反应,尤其是研究生教育量的增长及其在高等教育结构中地位的变化,对高等教育发展重心有重要的调节作用。在普及化初期和中期阶段,研究生教育量的增长赶不上本专科教育量的扩充,研究生教育占比不足以改变高等教育重心下移的趋势;当本专科教育扩充趋势减缓,尤其是当普及化高级阶段来临后,适龄人口减少将导致本专科教育增长空间受限,即便有成年在职人员成为本专科高等教育的新受众,但实际增量非常有限,此时研究生教育还会保持增长趋势,研究生教育量的增长可能使高等教育发展整体重心上移,高等教育结构和质量整体得到改善。

(2) 研究生教育成为支撑国家经济社会创新发展的重要力量。早期的研究生教育与经济社会创新发展没有直接联系,在高等教育发展与社会经济产业发展之间建立直接关系后,研究生教育获得了扩大规模、强化功能的动力,开始走向多样化。20 世纪后期,高新科技的迅猛发展和知识经济社会的到来,不仅为高等教育普及化注入了强大的活力,而且直接引发了研究生教育快速发展。在科技创新成为国家经济社会发展的引擎之后,研究生教育不仅发挥了培养科技创新人才生力军的作用,而且成为科技发展和科技产业创新的温床,从而受到发达国家和众多发展中国家的高度重视。所以,在高等教育普及化阶段,创新是研究生教育的核心价值,研究生教育对促进国家经济社会创新发展具有十分重要的意义。

(3) 研究生教育成为服务学习型社会建设的航标。活到老、学到老,人人学习,自古以来就是社会的理想,是人类文明进步、和谐幸福的必由之路。高等教育普及化为建立学习型社会创造了可能,使学习型社会建设有了更广泛的教育基础。高等教育普及化发展不只是针对适龄青年人口,它还面向社会成年人,为成年人提供各种学历和非学历教育。进入普及化高级阶段以后,研究生教育的数量扩张和质量提升都将得到长足的发展,学习型社会建设将拥有前所未有的、牢固的教育基础。研

究生教育是整个社会教育体系的塔尖,当高等教育走向普及化的时候,社会的教育体系达到了高度发达水平,研究生教育不仅将成为决定高等教育发展方向的重要力量,而且将为学习型社会建设树立关键航标。

二、高等教育普及化对研究生教育发展的要求

高等教育普及化是一个过程。从毛入学率的上升到结构质量的优化改善,需要经历一个逐步演变的过程。这个过程演进到一定程度,一般是到普及化的中级阶段后,规模进入微调状态,毛入学率和在学总人数可能有升有降,但幅度一般都不大;结构调整进入比较稳定状态,调整往往是局部适应性的;教育质量基本能够满足教育者和社会的需要,质量的优化和改善主要体现在满足个性化教育需求上。在普及化阶段,高等教育发展不单纯是适龄人口受教育权利实现程度的标准,还是衡量整个社会劳动年龄人口受教育水平的重要标准,是检验国家人力资本实力和水平的重要指标。普及化程度越高、发展时间越长,高等教育的社会功能越显著。研究生教育是高等教育的“明珠”,研究生教育发展的意义不只在它自身,而且在于放大和升华普及化高等教育的功能。因此,在高等教育普及化阶段,研究生教育发展的任务和要求与前两个阶段既有联系又存在显著差异。

1. 高等教育普及化发展的任务

高等教育普及化的任务不是单一的,它既有对数量的追求,更有对质量的探索寻求。相对而言,数量规模的外显性更强,对它的追求比较容易受到关注,而质量品性具有内隐性,它的发展变化往往是细微的,不经过长时间的累积,追求质量品性的效果不易为人所感知。但这不表明高等教育普及化发展可以只关注规模数量的增长或变化,恰恰相反,在研究和谋划高等教育普及化发展时,应当更加重视质量品性的改善和优化,高度重视质量品性各维度的表现和要求。一般而言,就一个国家或地区而言,高等教育普及化发展的任务主要表现在四个方面:

(1) 建构全纳性高等教育体系。高等教育的包容性随发展阶段的演变而不断增强,进入普及化阶段后,高等教育应当更具有开放性,能够覆盖所有应当接受高等教育的人群,最大限度地满足人民群众对高等教育的需求。全纳性不只是对基础教育的要求,也包括对高等教育的要求。1990年,联合国教科文组织等在泰国宗迪恩召开“世界全民教育大会”(World Conference on Education For All),通过《世界全民教育宣言》,提出“全民教育”的愿景,强调:教育是人的基本权利;全民教育的目标是满足所有人基本的学习需要。2008年,联合国教科文组织在瑞士日内

瓦召开第 48 届国际教育大会,主题为“全纳教育:未来之路”(Inclusive Education: the Way of the Future)。教科文组织总干事奥德蕾·阿祖莱(Audrey Azoulay)在大会上指出:“有质量的教育是指具有全纳性和致力于让所有学习者(不分性别、社会和经济地位、种族、地理位置、特殊学习需要、年龄和宗教信仰)全面参与的教育。”建构全纳性的高等教育体系,就是要建立多元化的高等教育体制机制,为拥有接受高等教育权利且具备相应知识和能力基础的人打开通道,使他们能够顺利进入高等教育机构,实现他们的意愿。这样的体制机制不是排他的,没有歧视性,向所有有接受高等教育意愿的人开放。这样的高等教育不同于以往任何时候的高等教育,它的目标指向是全民教育在高等教育层次的实现。

(2) 建构协调融合发展的高等教育结构。普及化高等教育的规模有大有小,规模的大小不是由高等教育自身决定的,而是由社会人口规模和经济社会发展水平决定的。不论规模大小,普及化高等教育的结构都是复杂的,层次、科类和形式结构是高等教育量与质的复合体,结构的复杂程度取决于量与质平衡关系的状态。一般而言,规模越大,品质的差异性越大,结构越复杂;反之,规模越小,品质的同构性越强,差异性越小。当今世界,在进入高等教育普及化阶段的国家中,中美两国高等教育都属于超大规模的,单就规模而言,中国更远胜于美国 135-143。因此,中美两国高等教育品质的差异性也远超其他国家。高等教育普及化追求差异化发展,扩大差异化是提高高等教育适应性的有效策略,但普及化发展并不只是追求差异化,它还注重差异的协调融合。只有协调融合发展的普及化高等教育,才能顺应经济社会发展的需要,满足不同人群接受不同层次类型高等教育的需求,维护高等教育发展秩序,促进高等教育发展与经济社会发展的良性互动。协调融合发展有赖于不同层次、类型和形式的高等教育之间建立有效的耦合机制,使差异化高等教育之间拥有“立交桥”可以互联互通,包括本专科教育与研究生教育、高等职业教育与普通高等教育、全日制教育与非全日制教育、线下教育与线上教育等各种层次、各种类型和各种形式的高等教育相互联通、有机融合、协调发展。

(3) 建构均衡的高等教育区域布局。高等教育普及化发展的考察范围一般为国家或地区(经济体),以国家为主。一国之内无论国土面积大小、人口多少,高等教育都有区域布局问题。当然,在一些国土面积、人口规模很小的“袖珍”国家,高等教育区域布局问题不会凸显,也不大会成为受关注的问题。在世界大多数国家,区域布局都是高等教育发展不能回避的问题。在精英化和大众化阶段,高等教育往

往在文化和经济比较发达的区域得到优先发展,尤其是一些优质高等教育资源得天时地利,常常在首都和中心城市得到较快发展。虽然有的国家首都所在地的高等教育并不非常发达,但其历史文化名城和经济发达城市的高等教育发展水平往往处于领先地位,成为高等教育发展的优势区域。进入普及化阶段后,首都和中心城市、经济发达区域的高等教育仍然表现出增长势头,但区域均衡发展成为高等教育发展的重要方面,欠发达区域高等教育发展越来越受到重视,成为政策关注的焦点。一些国家通过中央政策支持,在欠发达区域投资兴办高校,以满足欠发达区域人民群众接受高等教育的意愿和经济社会发展对高等教育的需要。当普及化中高级阶段来临的时候,高等教育发展渐趋饱和,高等教育规模增量接近甚至达到天花板,区域均衡发展得到实现。区域均衡发展几乎是高等教育普及化的标配,不能达到区域均衡发展状态的普及化,不是高等教育发展高级阶段的水平。欠发达区域经济社会发展不能完全依靠发达区域和中心城市高等教育发展满足其需要,还必须依靠在地化高等教育发展。所以,普及化高等教育发展追求区域布局的均衡化。均衡化不是完全一致化,不是均等化,而是在数量和结构上不同区域之间保持适度的差异化,凸显地区特色和差别。

(4) 建构适应和满足人与社会可持续发展的教育模式。高等教育有两大基本目的:一是促进人的发展,二是促进社会发展。两大目的是统一的,即促进社会发展是通过促进人的发展实现的,离开了人的发展,促进社会发展就是虚假的。因此,培养什么人、为谁培养人和怎么培养人的问题,就成为教育的基本问题,高等教育如果不能很好地解决这几个问题,它的功能就无从发挥,作用就无从体现。在高等教育精英化和大众化阶段,因教育发展不充分,关注人本身和健全人格发展缺少基本条件;到了高等教育普及化阶段,各级各类教育普及化程度都达到很高水平,高等教育理应回归基本目的,以人本身的发展为基础,促进社会可持续发展。在高等教育发展不充分的精英化和大众化阶段,为了竞争稀缺的高等教育资源,人们往往更关注眼前发展,重视短期利益,加之社会发达程度不高,社会生产对专业技能的需求非常迫切,在内外多重因素作用下,高等教育更重视社会生产需要,更关注学生职业能力培养,而对人的内在素质和人格精神的培养塑造则不够重视。进入普及化阶段后,尽管学校仍然有水平高低之分,学生有能力强弱之别,但高等教育的任务就是要使所有学生都得到和谐发展,将社会生产需要、职业能力要求和专业发展志向都融合到人的全面发展中,实现人的内在品质与外在素养的有机统一。这是高

等教育普及化阶段各级各类高校人才培养模式建构的目标导向,也是高等教育发展的根本任务。惟其如此,高等教育才能实现人的和谐发展的目的,也只有这样,高等教育才能由人的和谐发展达到促进社会可持续发展的目的。

2. 我国研究生教育发展存在的主要问题

研究生教育的历史有 200 余年,我国研究生教育发展也有百余年。在百余年的发展中,我国研究生教育未能做到一以贯之、持续不断,只有在改革开放以来的四十多年里,我国才逐步建立了完整的研究生教育体系,研究生教育实现了从无到有、从小到大、从单一到多样、快速而有质量的发展。1978 年我国开始恢复招收研究生,当年共招收硕士生 10708 人。到 2020 年,在学研究生人数达到 313.96 万人,其中,博士生 46.65 万人,硕士生 267.30 万人;毕业研究生 72.86 万人,其中,毕业博士生 6.62 万人,毕业硕士生 66.25 万人。我国研究生教育发展与我国高等教育从精英化到大众化再到普及化的发展历程相吻合,尤其是进入 21 世纪以来,可以用突飞猛进来形容,就教育规模和授予学位数量而言,可与美国并驾齐驱。据统计,2017-2018 学年,美国共授予硕士学位 82.01 万,博士学位 18.4 万;预计 2019-2020 学年,授予硕士学位数增加到 83.2 万,博士学位 18.6 万。在当今世界各国研究生教育发展上,中美两国的规模遥遥领先于其他国家。

毫无疑问,我国研究生教育发展取得了巨大成就,但与美国相比,差距还是明显的。美国自 1869-1870 学年开始授予博士学位,在我国 1978 年恢复发展研究生教育的时候,1979-1980 学年,美国授予硕士学位 30.51 万,博士学位 9.56 万。我国恢复发展研究生教育时间较短,发展需求大、任务重,尽管成就显著,但也存在一些不足,主要表现在:

(1) 社会存量不足。我国研究生在学规模达到 310 万人以上,面向未来的高层次人才培养能力很强,但因为恢复发展时间短,且规模增长主要是近 10 多年的事情,所以,毕业研究生规模较小,社会积累不足,社会人才队伍中拥有研究生学历的人才占比非常低。据统计,我国拥有研究生学历的总人数为 1076.55 万,与我国 8.8 亿劳动年龄人口相比,高层次人才积累太少,社会生产能力和水平、科技创新能力和高新科技产业发展水平都会受到较大影响。

(2) 区域分布失衡。区域分布失衡是我国高等教育发展的短板之一,研究生教育发展也存在明显的区域分布不均衡问题,主要表现在:与东部省份相比,中西部大多数省份研究生培养单位少,学位点少,博士学位点更少,研究生教育规模小,

且自我发展能力弱。尽管很多高校和政府部门为此做出了不懈的努力。但由于中西部地区文化科技基础弱、底子薄,加上地方经济社会发展水平不高,中西部地区高校学科建设难度大,学科水平提升缓慢,研究生教育发展不能满足地区经济社会发展对高层次人才的需要。不少中西部省份全省研究生培养能力不如东部地区一所高水平高校,不仅如此,东部地区高校培养的高层次人才不愿意到中西部地区就业发展,中西部地区高校培养的高层次人才流出人数远远大于回流人数。

(3)培养模式趋同严重。当前我国研究生教育层次、类型多样化体系基本形成,硕士和博士学位体系完备,学术学位和专业学位授权体系逐步健全。据统计,2020年,全国有研究生培养机构 827 个,其中,普通高校 594 个,科研机构 233 个;研究生招生 110.66 万人,其中,博士生 11.60 万人,硕士生 99.05 万人。截至 2019 年,共设置 47 个专业学位类别,硕士专业学位授权点 5996 个,博士专业学位授权点 278 个,累计授予硕士专业学位 321.8 万人,博士专业学位 4.8 万人。2021 年,全国录取硕士研究生 106.2 万人,其中,录取专业学位硕士研究生 65.7 万人,占全部录取硕士研究生的比例达到 61.9%。层次、类型的多样化要求研究生培养模式与之相适应,但令人遗憾的是,研究生培养模式趋同问题普遍存在,且非常严重。硕士研究生与博士研究生培养要求、教学内容、教学方式趋同,专业学位与学术学位授予标准、课程开设、教学要求、教学内容与方法等基本相同,研究生教育与本科教育趋同问题也比较明显。培养模式趋同现象对研究生教育质量有重要影响。

(4)文化基础薄弱。我国研究生教育恢复发展几乎是白手起家,经过四十多年的发展,建立了比较完善的学位体系、培养体系、管理体系、条件支持和保障体系,建成了一个结构完备、规模巨大、运行规范的研究生教育系统。尽管研究生教育发展很快,成就巨大,但客观地讲,与欧美发达国家相比,我国研究生教育的文化基础薄弱,研究生教育出现的很多问题都与文化基础薄弱有密切关系。我国研究生教育存在功利性与学术性之间的矛盾冲突,内生动力与外在激励导向之间的矛盾,行政管控与自主办学之间的矛盾,以及浮躁倾向、学术不端等问题,都与文化基础薄弱有千丝万缕的联系。研究生教育文化基础薄弱主要表现在:对研究生教育规律的认识肤浅,研究生教育理念和价值观错位,研究生培养过程的文化内涵不足,研究生教育评价标准和要求重外在表现,等等。

3. 高等教育普及化阶段研究生教育发展的要求

我国高等教育普及化发展还只是刚刚开始,包括研究生教育在内,还远远没有

达到普及化的峰值,既没有达到规模的峰值,更没有达到质量和品质的峰值。在高等教育普及化进程中,研究生教育发展既要为解决社会存量不足、刚需较大问题而增强人才培养能力,又要为解决培养模式过时、质量和品质提升空间大的问题而加强研究生教育内涵建设,还要着眼未来,谋划可持续高质量发展,建设更强大的研究生教育体系。正如教育部学位管理与研究生教育司司长洪大用所指出的:“要着眼未来规划当下,适应高质量发展需要,全面深化改革,推动研究生教育体系调整升级,创造更多机会、更优品质、更佳体验、更强力量,因而具有更大影响的研究生教育。”

(1) 以提升品质为主导的适度增量与提升品质相结合。量与质的关系是我国研究生教育发展长期面对的一对矛盾关系。总体上看,以往研究生教育发展是以量的扩张为主导的。进入高等教育普及化阶段以后,研究生教育的量与质的关系将发生新变化,应当把提升品质置于优先位置。一方面,研究生教育已经发展成为高等教育一个庞大的组成部分,提高研究生教育的质量是政府和高校都不容回避的重大课题,也是社会的重大关切。提升品质既是长期的使命,又是现实的任务,应成为研究生教育发展的优先项。另一方面,刚需仍然坚挺,在高等教育普及化阶段,至少在高等教育普及化的初中级阶段,研究生教育规模还应持续扩大,保持适度的增量,以满足民众、高校和社会对进一步发展研究生教育的需求。

(2) 以中西部补强为主导的东部补缺与中西部补强相结合。我国幅员辽阔,高等学校分布广泛,东、中、西部地区经济、文化、科技、教育发展水平差异很大,高等教育发展水平存在明显的东强西弱现象,研究生教育也是如此。高等教育普及化的推进要求实现高等教育区域协调发展,不同地区之间保持合理的均衡关系,实现研究生教育区域协调发展是高等教育普及化的题中之义。由于多方面的原因,我国东部地区研究生教育发展水平较高,不仅规模大,而且实力强,中西部地区明显处于弱势,且差距较大。在高等教育普及化阶段,应当把中西部地区研究生教育补强问题置于优先位置,对中西部地区研究生教育发展进行整体性扶持,实施“两手抓”,即一手抓增量,扩大中西部地区研究生教育规模,推动中西部地区研究生教育规模达到与东部地区的大体均衡;一手抓质量提高,在研究生教育整体规模已经非常庞大的背景下,对中西部地区研究生教育的数量和质量应予以同等重视。在重视中西部地区研究生教育补强的同时,补齐东部地区的短板和缺口,对部分处于弱势的东部省份采取扶持政策,以实现东部地区内部研究生教育协调均衡发展。

(3)以强化创新为主导的分类培养与强化创新相结合。在高等教育普及化阶段,研究生教育和本专科教育在整个高等教育体系中的地位与作用与精英化和大众化阶段是不同的,最显著的差异在于本专科教育的基础性更突出,研究生教育的尖端性更鲜明,即社会尖端人才主要由研究生教育培养。我国研究生教育存在的一个突出问题就是培养研究生创新素质的体制机制不完善,这与研究生教育的培养模式趋同和文化基础薄弱不无关系。在高等教育普及化阶段,应当把培养研究生的创新素质和能力置于优先地位,更加注重人才培养模式改革,减少知识性教育,充实培养过程的创新内涵,增加科学研究方法训练,加强创新能力和创新精神培养,完善尖端人才培养体系。与此同时,区分不同层次不同类型研究生教育的使命和人才培养目标,改革和完善各层次各类型研究生教育工作,贯彻分类培养原则,建构与不同层次和不同类型研究生教育使命相适应的多元化人才培养体系。

(4)以筑牢根基为主导的加强治理与筑牢根基相结合。研究生教育的基础在于本科教育,尤其是高水平大学本科教育质量对研究生教育质量有重要影响,甚至可以说,高水平大学本科教育是研究生教育的根基。发展研究生教育,不能就研究生教育谈研究生教育,应当运用系统思维,整体考虑高等教育发展。我国每年招收硕士生已达近百万人,生源基本来自高校本科毕业生,提高本科教育水平,确保生源质量不断提高,使研究生教育能在更高的起点上培养高层次人才,是高等教育普及化背景下实现研究生教育高质量发展的重要任务。我国近 600 所高校开展研究生教育,这些高校的本科教育是研究生教育的第一生源地,根据研究生教育的人才培养要求,加强这些高校本科教育改革,强化本科教育与研究生教育之间的密切联系,是筑牢研究生教育根基之举。当然,我国研究生教育发展还应当深化治理体系建设,构建促进良治和善治的体制,优化研究生教育运行机制,建构更高效的资源配置体系,提高办学效率,以释放研究生教育发展的潜力。

三、普及化阶段研究生教育发展的战略重点

研究生教育发展的战略意义不言而喻。1978 年恢复研究生招生以来,我国研究生教育发展不但满足了千万研究生追求更高素质更高能力发展的要求,满足了建构完善健全的高等教育体系的需要,而且满足了经济社会发展走向现代化对高层次专门人才的需要,保证了国家经济腾飞、社会进步所需要的高水平人力资源。如果没有过去四十多年研究生教育的发展,不能想象我国会有今天的发展局面。在高等教育精英化和大众化阶段,我国研究生教育发展根据国情和需要,主要采取了规模扩

张、体系建构、重点突破、治理改革、国际交流等战略措施,取得了历史性的成就,高等教育为普及化阶段研究生教育发展奠定了牢固的基础。高等教育普及化是一个长期发展而逐步臻于完善的过程,研究生教育是这一过程的重要组成部分。高等教育发展进入普及化阶段后,研究生教育发展的战略选择应做出必要调整,以适应新形势、新任务,建构研究生教育发展的新格局。

1. 全面提升办学水平, 形成高质量发展格局

提高质量是普及化阶段我国研究生教育发展战略的重中之重。我国拥有庞大的高等教育规模,仅研究生教育规模就超过了世界上绝大多数国家高等教育总规模。据统计,世界上高等教育总规模超过 100 万人的只有 35 个国家,客观地讲,我国研究生教育体系是稚嫩的,四十多年的恢复发展虽然搭建了大规模研究生教育的框架结构,把规模做起来了,但内涵和文化单薄,培养模式还不成熟,水平和质量还有很大的提升空间。310 万人以上的研究生教育规模体现了我国强大的高层次人才培养能力和发展潜力,全面提升办学水平、提高研究生教育质量不仅是研究生教育发展和高等教育发展的需要,而且是国家经济社会转型发展和创新发展的迫切需要。

全面提升办学水平主要是高校的责任。高校承担了我国研究生教育的主要任务,在全国研究生培养机构中高校占 71.82%,高校的办学水平提高了,大多数研究生培养单位的质量就有了保证。提升办学水平应当在培养模式上下功夫。传统上改革培养模式只需要解决高校内部的问题,改善师生关系,优化办学条件。在高等教育普及化背景下,研究生教育面临的形势和环境都发生了深刻的变化,研究生教育的边界从校内拓展到校外,毕业研究生所能到达的地方,就是研究生教育的边界。研究生培养必须与社会实现无缝对接,产教融合、校企合作是研究生培养模式不可或缺的要素。应当明确研究生教育质量标准,制定不同层次不同类型研究生素质和能力框架,根据培养高水平研究生的要求,增加研究生教育资源供给,改善研究生教育条件,完善研究生教育质量保障机制,建立健全研究生教育高质量发展体系。全面提升办学水平,政府不可能置身事外,应当利用自身的权威地位,把握研究生教育发展的大势、大局,加强财政支持政策调控力度,引导研究生培养单位重视质量,重视培养模式改革创新,重视研究生教育内涵建设;与此同时,发挥相关行业组织和相关学术组织参与治理的作用,建构研究生教育共同治理机制,建立促进研究生教育高质量发展的善治体系。

2. 加快填补发展洼地, 构建均衡发展的研究生教育体系

扩大增量是高等教育普及化阶段研究生教育发展的战略重点之一。在研究生教育发展比较充分的东部地区,适度增加规模有其现实和必要性,但加强中西部地区研究生教育发展,在中西部地区增加硕士、博士学位授权单位和学位授权点,更具战略意义。在高等教育普及化进程中,至少在普及化的初中级阶段,高等教育规模还将保持一定的增长率,直至达到充分饱和状态;高等教育体系将更加完善,能够适应和满足我国经济社会发展和国际交流合作的需要;高等教育地区布局将更加均衡,东、中、西部和各省(直辖市、自治区)高等教育协调均衡发展;高层次人才培养模式更加先进,办学水平和质量得到充分保证。从一般意义上讲,研究生教育发展与本专科(高职)教育的增量和结构调整没有直接关系,但与高等教育体系的整体优化和水平提升高度相关,与高等教育发展的整体适应性提高高度相关。优化高等教育整体布局,必须解决中西部地区研究生教育发展不足的问题,将洼地填平,让短板加长,使中西部地区研究生教育达到与东部地区均衡发展的水平,建立高层次人才培养以在地化为主、外地支援为辅的办学格局。

中西部很多地方研究生教育基础较弱,有的甚至还达不到开展研究生教育的条件,这是客观现实。如果唯条件论,把条件看作是僵化不变的,将阻塞这些地区研究生教育的发展通道,这些地方发展研究生教育的需求将得不到满足,这些地方经济社会发展可能因为得不到充分的高层次人才支持而难有大的作为。因此,在研究生教育发展政策上,不能采取歧视态度,不能简单粗暴地公事公办、照章办事,不能放任自流,政府应当积极作为,将解决中西部地区的问题置于优先地位,以提高中西部地区高校办学水平、促进中西部地区高等教育高质量发展为导向,编制并实施中西部地区研究生教育发展专项工程,有计划有步骤地在中西部地区增设研究生学位授予单位和学位授权点,扶持中西部地区有关高校研究生教育发展,扩大中西部地区研究生教育覆盖面,提高中西部地区研究生教育供给能力,实现研究生教育的充分发展,为更多有能力有需求的大学生提供优质的研究生教育。中西部地区政府及其教育主管部门应当克服传统的等、靠、要工作习惯,充分认识研究生教育发展的战略意义,加强对辖区高等教育发展和研究生教育发展的调控力度,做好辖区研究生教育发展的战略规划,筹集研究生教育发展资源,推动辖区研究生教育不断迈上新台阶。中西部地区有关高校应当发挥主体作用,将硕士、博士学位授权单位和学位点建设摆在学校办学的中心地位,内引外联加强学科建设,不断提高学科发展水平和人才培养能力,积极创造条件,争取获批硕士、博士学位授权单位和学位

授权点的资格。

3. 着力开拓新发展空间，造就科技产业创新发展生力军

加强支持科技产业创新发展的能力是高等教育普及化阶段我国研究生教育发展的又一战略重点。世纪之交以来，信息技术和国际互联网的迅速发展不仅带来了传统产业的升级换代，更催生了诸多新产业新业态，典型表现就在于高新科技产业蓬勃发展，引领了各国经济产业发展方向。我国经济体量已经占世界第二位，但不论是传统产业的品质还是高新科技产业的潜力都还有更大的发展空间，发展高新科技，提高经济产业的高科技含量，是实现我国经济产业现代化的必由之路。发展高新科技离不开创新型科技人才，尤其是高新科技领域的人才，这些人才需要经历本专科教育，但要真正造就高新科技产业创新发展所需要的高层次人才，研究生教育必须发挥关键作用。当前我国经济社会发展对创新型科技人才的需求比以往任何时候都更加强烈、更加迫切。在高等教育普及化阶段，本专科教育的主要功能在于为学生打下扎实的学科专业功底，为他们谋求终身持续发展和继续深造奠定基础。研究生教育则担负着将科技创新人才的“毛坯”培养成为科技产业创新发展的生力军的任务，使他们毕业后能够直接进入经济产业部门，在科技产业创新发展中发挥先锋队的作用。

与其他国家相比，我国研究生教育发展与科技产业创新发展的关系既有共性又有特性，共性在于都要遵循高等教育发展与经济社会发展相互适应、相互促进的规律，特性在于我国科技产业创新发展从根本上讲只能依靠我国高等教育培养的人才。因此，我国研究生教育责任重大、使命光荣。研究生培养单位应当以服务国家战略为使命，瞄准经济产业发展的战略需要，建立健全高新科技人才培养体系，加大创新型科技人才培养力度，着力打造促进经济产业转型升级发展的新引擎，培植催生高新科技产业新业态发展的动力源。研究生培养单位应当适应高新科技发展趋势，积极组织学术力量，开办与高新科技产业创新发展相关的学科专业，发展新兴学科专业的研究生教育，面向未来，超前培养高新科技产业创新发展所需要的高层次人才。与此同时，在现有与经济产业关系密切的学科专业研究生教育中，加强学科专业交叉融合，探索创新型人才培养的有效模式，加强研究生创新创业能力培养，造就大批促进经济产业全面转型升级发展的科技人才。

4. 创新来华留学教育模式，打造我国留学生教育品牌

研究生教育应当对塑造我国留学生教育品牌发挥关键作用。留学生教育是世界

高等教育质量的风向标,留学生向哪里汇聚,哪里的高等教育质量就得到了认可和追捧。我国已经成为世界主要、亚洲最大的留学目的地国家,说明我国高等教育整体发展水平在国际上得到了广泛的认可。据统计,2018年,有来自196个国家和地区的49.22万名留学生来华留学。其中,“一带一路”沿线64国的来华留学生26.06万人,占来华留学生总数的52.95%;来华留学的学历生总数为25.81万人,占来华留学生总数的52.44%;来华留学研究生8.5万人,占来华留学生总数的17.26%。应该看到,改革开放40多年,来华留学生教育取得了巨大成就,但与留学生教育发达的美国相比,还存在不小的差距。根据美国国际教育协会(IIE)发布的《2020门户开放报告》,在2019-2020学年,美国共接收留学生107.54万人,其中研究生37.44万人,占34.81%。国际学生占美国高等教育总人数的比例为5.5%。与2018-2019学年相比,在美留学本科生数量下降1.8%,而研究生数量微涨0.4%。与美国相比,来华留学生规模还比较小,占高等教育在学总人数的比例还很低;来华留学生中研究生人数较少,占比偏低。这些都说明我国高等教育的吸引力还不够大,研究生教育水平和质量的国际认可度还有待大幅提高。在普及化阶段,高等教育发展将逐步进入充分饱和状态,我国将更有余力接收国际学生,满足他们在中国文化的滋养下接受高等教育的意愿,来华留学教育必定会有更大发展。研究生教育应当发挥中流砥柱作用,受到国际生的追捧,使来华留学教育与出国留学教育保持高质量协调发展。

接收更多国际学生不仅取决于我国经济社会发展对高等教育普及化的支持能力,而且取决于我国高等教育的国际适应性和国际认可度。提高国际适应性,应当改革高等教育人才培养模式,建立更具包容性的、能够适应不同文化背景的国际求学者需要的教育模式;提高国际认可度,应当遵循国际公认的高等教育质量标准,发展多元化高等教育,使来自不同国家的求学者抱着希望而来,带着满意而归。中国高等教育普及化发展的实力和水平可以用来华留学生教育水平来衡量,尤其是来华留学研究生教育接收能力和持续发展能力。因此,创新来华留学研究生教育模式具有重要的战略意义。我国来华留学研究生教育主要有两种方式:一是“小灶教育”方式,即为来华留学研究生单独开设课程,独立组织各种教育活动;二是随班就读方式,即将留学研究生编入同年级研究生班,让他们与中国研究生一起接受教育。在多数研究生培养单位,主要采取前一种方式,因为后一种方式不仅需要在留学生教育理念上解放思想,而且需要有很大的决策魄力和担责精神。有部分高校采取了一

种混合式的培养方式,即部分课程采取合班上课教学,其他教育教学环节采取独立组织方式。不论采取哪种方式,都存在对来华留学研究生的认识不足、教育针对性不强的问题,来华留学研究生的学业适应性和社会适应性发展都不够充分,很多留学研究生对自身学习和生活的满意度不高。创新来华留学研究生教育模式,应当转变观念、提高认识,从战略高度看待留学研究生教育发展,明确研究生教育发展的国际战略定位,制定来华留学研究生教育发展愿景;遵循国际研究生教育的基本共识,将国际规范与中国特色有机结合起来,建构具有广泛包容性的高质量国际研究生教育体系,增强来华留学研究生教育的适应性;完善来华留学研究生教育要素标准,以国际视野、一流水平、中国特色要求各种教育教学和服务活动,从细节入手,提高来华留学研究生教育水平,打造我国普及化高等教育发展的国际品牌。

当普及化高等教育发展步入高级阶段,达到充分饱和的时候,我国研究生教育总体规模也可能达到饱和状态。需要指出的是,饱和状态并不表明研究生教育规模不再有变化,而是表明规模发展总体上能够满足人民群众需要,但也可能出现小幅的增减。与此同时,研究生教育体系和结构将发展到一个较高水平。到那个时候,研究生教育规模的增减、体系和结构的调整将不再是战略性问题,研究生教育水平、质量、适应性和满意度(国内声誉和国际声誉)将成为评价政策和实际工作的主要标准。这就意味着研究生教育发展的战略重点将发生转移。

交叉学科建设：内涵论析、实施困境与推进策略

来源：《中国高教研究》 2022 年第 4 期 作者：崔育宝 李金龙 张淑林

伴随着交叉学科门类的设置以及《交叉学科设置与管理办法(试行)》的出台，交叉学科建设再一次引发社会的广泛关注。我国自 20 世纪 80 年代起就开始了交叉学科理论与实践探索，在取得了很多显著成效的同时也暴露出很多问题。明确交叉学科建设内涵，厘清当下交叉学科建设面临的实施困境，据此提出相应的对策建议，有助于更好地开展交叉学科建设和推动“双一流”建设。

一、学科、交叉学科与交叉学科建设

(一) 学科

学科是一个发展性概念，其内涵与外延在历史演化过程中不断发生变化，比较典型的观点有知识说、组织说、规训说等三类，其中知识说又可细分为学问学术分支说和教学科目说。目前关于学科概念的认识则包含了对上述三类观点的相互融合。如周光礼等认为学科是基于知识、权力与规训的制度组合。刘小强指出学科是内在观念建制和外在组织建制的统一体。国务院学位委员会、教育部印发的《学位授予和人才培养学科目录设置与管理办法》(学位〔2009〕10 号)也主要从知识逻辑与组织建制两个层面对学科的内涵展开界定。它规定一门学科应“具有确定的研究对象，形成了相对独立、自成体系的理论、知识基础和研究方法”，应“已得到学术界的普遍认同。在构成本学科领域或方向内，有一定数量的学位授予单位已开展了较长时间的科学研究和人才培养工作”等。

不可否认，学科仍是一个未能在全社会层面达成一致共识的概念。学生、教师、科研人员等会因所处角色不同而将所授教学科目、所在学科专业、所从事的研究领域或方向等分别看作是学科的代名词。学科在科研机构中更多地体现为研究和创新组织单元，在高等教育机构中则是其进行人才培养、科学研究、服务社会的基本功能单元。从学科划分来看，期刊图书分类、国家基金目录、国家学科目录中的学科分类不尽相同，不同国家的学科目录也存在较大区别。此外，学科还会被人为地划分为多个层级。以国家学科目录为例，我国最初实施的是“学科门类—一级学科—二级学科”三级学科目录，2011 年起调整为“学科门类—一级学科”二级学科目录。作为补充，教育部办公厅于 2010 年印发《授予博士、硕士学位和培养研究生的二级学科自主设置实施细则》，提出学位授予单位可以在相关一级学科学位授权权限内自主设置目录内和目录外的二级学科和交叉学科，并定期向社会公布。

(二) 交叉学科

交叉学科是相对于传统学科或单一学科而言的概念。从字面上看,交叉学科即两门或两门以上学科交叉融合后形成的一门新学科。由此可知,学科交叉是交叉学科形成的途径,交叉学科是学科交叉的结果,但学科交叉并非必然形成交叉学科。如前所述,一门新学科的成长需要在内在观念建制和外组织建制上达到一定标准,即学科交叉融合达到一定程度时才能形成交叉学科。国务院学位委员会印发的《交叉学科设置与管理办法(试行)》(学位〔2021〕21号)也指出“交叉学科是多个学科相互渗透、融合形成的新学科,具有不同于现有一级学科范畴的概念、理论和方法体系,已成为学科、知识发展的新领域”。该办法不仅从内在观念建制方面阐明了交叉学科成立所需具备的条件,也对交叉学科的外在组织建制作出了明确规定,它要求编入学科目录的交叉学科要“已形成稳定的师资队伍、完善的课程体系与教材体系、成熟的培养机制、高水平的科研支撑和健全的质量保障机制”。

在学术研究、政策表述及日常交流过程中,常常会出现跨学科、交叉科学、学科交叉等与交叉学科密切相关又易混淆的概念。其中,跨学科与交叉学科都源自英文单词“interdisciplinary”,因翻译问题而被译作跨学科或交叉学科。值得注意的是,interdisciplinary是形容词,后面会常跟一个名词,如美国国家科学院等单位于2005年联合发布了题为《Facilitating Interdisciplinary Research》的报告,美国学科专业分类系统(CIP)设置了名为Multi/ Interdisciplinary Studies的学科专业群等,此时将其分别译作跨学科/交叉学科研究,跨学科/交叉学科教育,二者似乎并无歧义。但是,单独谈“跨学科”和“交叉学科”时,二者含义则有很大不同。在中文语境里,“跨”是动词,“跨学科”作为动宾短语,代表的是一种行为,“交叉”一般会理解为形容词,“交叉学科”作为名词性短语往往会被理解成一门新学科。同样,交叉科学也是名词性短语,正如学科是科学的一部分,交叉科学是所有具有交叉特点的学科总称,译作“Interdisciplinary Science”。综上,从行为—结果的关系来看,交叉学科/跨学科研究、交叉学科/跨学科教育、交叉学科/跨学科建设等都是学科交叉的行为,交叉学科既是它们在知识发展之链上的阶段性成果,也是新兴学科诞生的标志和新的发展之链的起点。

但是,仅将交叉学科看作是一门新学科,交叉学科似乎与普遍理解的学科概念并无差异。梳理交叉学科的发展历史与形成机制,则有助于进一步明晰交叉学科的特点。首先,交叉学科并非近现代才出现,它是伴随着学科的发展而发展的。从 17

世纪、18 世纪就已提出的植物化学、矿物化学、政治经济学、物理化学、经济地理学到现如今出现的绝大多数学科, 都是或曾经被称作是交叉学科。其次, 并非只有列入交叉学科门类的学科才是交叉学科。交叉学科的称谓会伴随着交叉学科的日渐成熟而转变成所谓的“单一学科”或“传统学科”, 如环境科学与工程、安全科学与工程、材料科学与工程等交叉学科在观念建制和组织建制上已相对成熟, 在我国被列为工学门类里的一级学科。再次, 交叉学科的形成遵循知识发展和社会需求两重逻辑, 并逐渐以社会需求为主导力量。前者基于知识演化的自由生长, 在知识互补性、学者求知欲等因素的作用下, 通过交叉学科建设持续推动知识系统的扩展与深化, 以填补因人类认识能力局限性而将本是整体存在的知识体系划分为不同学科所造成的知识间隙; 后者则是指社会力量的介入会加速学科交叉的力度和交叉学科的形成, 如二战时期的军事科研活动、冷战时期的军备竞赛以及当前社会发展面临的前沿科技、环境污染、气候变化等重大复杂问题的解决必须依赖多学科共同努力, 在国家或政府强有力介入和大学或科研机构积极回应下, 大量交叉学科逐渐形成并得以蓬勃发展。越来越多的交叉学科直接以研究问题进行学科命名, 也反映出社会需求对交叉学科发展的主导作用。最后, 学科交叉是过程, 交叉学科是结果, 学科交叉并非必然形成交叉学科, 形成交叉学科也绝非易事。交叉学科研究要以母学科的高水平发展为前提, 要建立在母学科间强强联合的基础之上。研究者若只是了解母学科皮毛, 则难以深入解决问题。同时交叉学科研究要融合多学科理论、知识和方法以建立新的研究范式, 是一个艰难的创新过程。最后, 并非所有的交叉学科研究领域都具有良好的发展前景, 或因社会需求的迭代而消失, 或因学术研究本身不具有可持续发展能力而中断。

(三) 交叉学科建设

交叉学科建设是学科建设的一部分, 在探讨交叉学科建设的概念之前, 有必要先明晰学科建设的概念。学科建设是指学科主体根据社会发展的需要和学科发展的规律, 结合自身实际, 采取各种措施和手段促进学科发展和学科水平提高的一种实践活动, 其基本内容包括调整学科布局、完善学科组织、组建学科队伍、确立学科方向、争取和设立学科项目、建设学科基地、建立学科制度、营造学科环境等内容。从建设路径来看, 尤其对于未纳入学科目录的学科而言, 学科建设遵循“由内至外”和“由外至内”两种模式。其中, “内”是指理论、知识、方法等层面上的学科内在观念建制, “外”是指院系组织设立、资助体系形成、学术共同体与出版物建设

等层面上的学科外在组织建制。“由内至外”的建设模式是知识发展逻辑的自然延伸,反映在大学层面就是指大学在一领域已取得坚实的发展基础,自然而然地要求建立起符合该学科领域发展的科教管理组织与运行机制,以进一步促进该学科发展。

“由外至内”的模式则是受社会需求驱使,以外部组织建制完善逐步推动一领域在理论、知识和方法等层面上符合一门学科的内在观念建制要求,反映在大学层面就是指大学在一领域虽有研究基础但未形成影响力、甚至是在没有基础的情况下,对符合学校或国家发展战略要求的学科领域进行学术资源投入,以期取得良好成效。

对交叉学科建设而言,由于交叉学科往往代表一门新的学科或新的研究领域,且受传统的学科管理体制机制影响,导致在谈及交叉学科建设时,经常会被片面地认为就是要组建和发展一门新的学科。如前所述,学科建设涉及组织建设、制度建设、文化建设、方向确立、平台建设、项目资助等多方面内容,交叉学科建设作为学科建设的一部分,理应涵盖符合交叉学科发展特点的上述内容。为区别学科建设与交叉学科建设间的概念差异,基于学科建设内涵,考虑交叉学科的发展特点与生成机制,本研究认为交叉学科建设是学科主体通过营造学科交叉氛围,开展交叉学科研究,建设新兴交叉学科等方式,持续不断地推动重大理论和现实问题得以解决,不断提升学科发展水平的一种实践活动。

首先,学科交叉活动有利于学科水平提升。学科壁垒的存在阻断了学科间的交流,完善学科制度与文化,营造学科交叉氛围,保持各学科间的开放性,为各学科开展学科交叉活动创造条件,有利于各学科的发展水平得到提升。其次,学科交叉活动是分层次的。从学科间思想理论或研究方法的借鉴到形成相对独立的理论、知识、方法体系等都是学科交叉活动,但它们的交叉程度是不同的,对学科交叉参与者的学术水平和需要投入的学术资源量等的要求也是不同的。其中,交叉学科研究是一种高层次的学科交叉活动,它以母学科的高水平发展为前提,建立在母学科间强强联合的基础之上,需要投入的资源也相对较多。建设交叉学科则不局限于科学研究层面,还涉及专门的组织建设、制度建设、人才培养体系建设、教师队伍建设、管理机制建设等多个层面,需要投入资源的种类与数量也更多。最后,大学的学术资源都是有限的。不同大学间的发展基础、发展水平和发展定位不同,同一大学不同学科间的发展基础、发展水平和发展定位也不同。本研究所定义的交叉学科建设三项主要内容在涉及学科范围上是逐级降低,在资源投入力度上是逐级增加,各大学、各学科要理性对待交叉学科建设范围与力度。一般来说,各大学都可以通过营

造学科交叉氛围,鼓励各学科间开展交叉学科研究,不断提升学科发展水平。对建立和建设交叉学科而言,则要在实践中综合考察母学科发展水平以及新建学科的带头人学术水平、学科独立性、研究高深性、发展持久性等要素,避免为建学科而建学科,要回归到交叉学科建设的初衷上,回归到解决重大理论和现实问题上,回归到提升学科发展水平上。

二、交叉学科建设面临的实施困境

(一)“双一流”建设对交叉学科建设重视不足

作为建设世界一流学科的重要途径,学科交叉和交叉学科建设并未在我国“双一流”建设的政策体系中得到高度重视。2015年,国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》中没有与学科交叉或交叉学科相关的内容。2017年,教育部等三部委印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》中仅出现了“突出学科交叉融合和协同创新”“鼓励新兴学科、交叉学科”的论述。在“双一流”建设高校与建设学科名单以及各建设高校的“双一流”建设方案相继公布后,教育部等三部委于2018年和2020年分别印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》和《关于“双一流”建设高校促进学科融合 加快人工智能领域研究生培养的若干意见》,前者在“优化学科布局”“拓展学科育人功能”“创新学科组织模式”三个小节中谈及了学科交叉与交叉学科的相关内容,后者围绕人工智能领域的交叉学科人才培养机制创新与课程体系建设、交叉学科的学科设置机制与学科评价机制等进行了详细论述。尽管这两个文件都用较多篇幅提及了“双一流”背景下的交叉学科建设,但其“意见”的政策属性决定了其不具有较强的政策效力。2020年年末,在教育部等三部委发布的《“双一流”建设成效评价办法(试行)》中,仅提及要依据“学科特色与交叉融合趋势”等探索建立分类评价体系。

此外,在公布的一流学科建设名单中,也难觅交叉学科的身影。2017年,教育部等三部委公布了“双一流”建设高校名单和学科建设名单,共计140所高校和465个学科入选。结合“双一流”上行式评估并进行梳理可知,465个一流学科建设名单中有447个学科名称对应于我国学科目录中的96个学科名称,另外18个学科名称基本对应于QS世界学科排名中的12个学科名称。由此可见,“双一流”建设将学科建设局限在了观念建制和组织建制相对成熟、学科壁垒较为森严的传统学科或单一学科上,而忽视了对交叉学科建设的关注。这一问题的产生,一方面在于我国绝大

多数学科仍未达到世界一流水平,尤其在一些国际可比指标上仍存在较大差距;另一方面则在于“双一流”建设在制度设计上给予了建设高校更多的学科建设自主权,所谓传统学科或单一学科的学科建设事实上也就暗含了一定程度的学科交叉或交叉学科建设内涵。但不可忽视的是,传统学科日渐形成的学科壁垒往往会自然而然地、不以人意志为转移地对学科交叉活动或交叉学科建设产生阻碍作用。如果不能为交叉学科建设提供宽松的发展环境和一定的制度保障,学科交叉活动和交叉学科建设势必会受到严重制约,既不利于交叉学科建设,也不利于母学科的可持续发展。如果将有望解决重大理论问题和实践问题的潜在交叉学科旗帜鲜明地列入一流学科建设名单,无疑会为相关交叉学科建设建立起“身份证”和“保护盾”,也会促使建设高校想方设法地为其统筹资源、实施改革,既促进相关交叉学科建设,也为相关传统学科的学科建设注入活力。

(二) 交叉学科建设面临认知偏差和制度困境

长期以来,我国高校一直重视交叉学科建设,也深知学科交叉之于学科建设的重要性。尽管一流学科建设名单中没有出现交叉学科的身影,但“双一流”建设高校在制定一流学科建设方案时都不约而同地将学科群与交叉学科建设纳入其中。然而交叉学科建设实践并非如经典理论所预期的那样在学术研究上屡屡取得新突破,“口号式交叉学科建设”“雷声大雨点小”等问题仍然突出。

一方面在于高校对交叉学科建设存在一定程度的认知偏差。一是只谈理念,不讲投入。或是只在学科发展规划中将学科交叉作为发展理念,而不具体指明要发展哪些交叉学科,更毋论投入相应的学术资源了;或是未考虑到学术资源的有限性,在空间布局上因追热点而建立了大量热门交叉学科,在时间上由于定力不足而无法进行持久性投入,导致所建交叉学科难以得到深度发展。二是忽视了对母学科发展水平的硬要求。高校新建交叉学科应要求学科负责人在原学科就具有较高的学术造诣和学术影响力,不考虑自身学科发展基础而跟风建立热门交叉学科,往往会导致这些交叉学科成事不足,败事有余,难以持久存在。三是不重视跨学科类别的学科交叉建设。高校交叉学科建设在学科交叉广度上过于“谨小慎微”,以各学科类别内部交叉为主,缺乏突破既有学科门类藩篱的自觉性。如“双一流”建设高校的交叉学科规划主要局限于自然科学内部的学科交叉,与自然科学、社会科学和人文科学之间相互结合的现代科学发展趋势并不相符。

另一方面则在于高校以学科分化为基础的组织结构与运行机制阻碍了交叉学科

的建设与发展。一是缺乏组织保障。学科组织是学科建设的载体,是其具有合法性的象征。我国高校大都沿用学科门类、一级学科、二级学科的分类进行学科专业及院系组织设置,很多交叉学科并未出现在学科目录之中,因此很少有高校为其设置专门的学术组织。已成立的交叉学科组织也多以虚拟为主,挂靠原有院系,在传统学科思维模式和固有研究体制双重因素束缚下,常常流于形式。由于缺乏强有力的组织保障,交叉学科建设在科研经费、招生名额等学术资源获取上就会时时处于劣势地位,不利于交叉学科高质量发展。二是遭遇评价困境。相对于传统学科或单一学科,交叉学科研究既被看作是前沿和挑战,也会被认为是走捷径和不务正业。但无论如何,从事交叉学科研究都是一种高风险行为。交叉学科研究虽然承担着开辟新研究领域、融合多学科理论与方法、构建新学科范式的重任,但在成果评价方面并没有形成适应交叉学科发展规律及特点的评价体系。高校仍普遍采用传统学科成果评价标准对待交叉学科研究成果评定,传统学科学术界不尽认同、无专门期刊或影响因子不高、领域同行难觅、无相应学科课题申报通道等因素的存在往往会使得从事交叉学科研究的人员受到不公正待遇,影响其从事交叉学科研究的热情,进而遏制交叉学科发展。

(三) 外部政策环境制约交叉学科建设发展

高校交叉学科建设之所以没有得到切实重视并在实践中面临着制度困境,很大程度上是受我国科教体制和相关政策影响。

首先是源于学科设置政策的影响。我国实施的是国家学科制度,即一门学科只有被列入国家学科目录才具备真正的合法性和权威性,才能在校院系设置、人才培养、科学研究、人事管理、资源分配中占有一席之地。长期以来,大量交叉学科因学科归属等问题未能进入学科目录而得不到高校重视。更为雪上加霜的是二级学科自 2011 年起便不再出现在学科目录中,使得部分依靠二级学科地位发展的交叉学科开始面临生存危机。虽然教育部办公厅曾印发《授予博士、硕士学位和培养研究生的二级学科自主设置实施细则》支持和鼓励学位授予单位在相关一级学科学位授权权限内自主设置交叉学科,但自主设置的交叉学科被天然地限定为二级学科地位,无法进入学科目录,也不直接参与学科评估,发展空间依旧受阻。2021 年,我国正式设置交叉学科门类,为交叉学科升格一级学科、进入国家学科目录、实现高质量发展提供了制度保障。然而,交叉学科门类及其学科设置仍属新鲜事物,能否真正满足高校交叉学科建设需求、适应交叉学科发展规律仍有待进一步考察。从制度本

身来看,国家学科制度在保障学科发展的同时,也加剧了学科间的壁垒、阻碍了学科间的交叉融合。另外,交叉学科虽生发于传统学科,却不是一门真正的传统学科,如像传统学科那样进行组织建设又可能会适得其反。从供需关系来看,目前我国高校自主设置的交叉学科点规模已经超过 600 个,显然这些交叉学科不可能全部被纳入至交叉学科门类成为一级学科。在过分强调一级学科地位的当下,如何使这些仅取得二级学科地位或仍处于萌芽发展状态下的交叉学科获得宽松的发展环境仍是一个巨大挑战。

其次是学科评估政策带来的消极影响。近年来,学科评估与“双一流”建设在我国高校学科建设与发展中的作用日益凸显。然而,学科评估仅针对学科目录中的一级学科展开评估,且评估结果在一定程度上会与“双一流”建设的遴选相关联,由此导致高校过于重视传统一级学科的建设而忽视对交叉学科建设的关注。部分高校为片面追求所谓的学科优秀率而将大批弱势的甚至是具有鲜明发展特色的一、二级学科进行了裁撤,使其学科生态遭到破坏,不利于交叉学科生成与发展。此外,学科评估与交叉学科建设之间还存在着很多的天然矛盾。如学科评估建立在学科分化基础上,而交叉学科建设强调学科综合,学科分化过于追求学理知识的深化,而学科交叉偏向于综合问题的解决,学科评估的存在或将引导学科建设持续不断地追求知识创新而忽视现实贡献,而解决重大现实问题又是交叉学科建设的初衷。第四轮学科评估采用“归属度”方式将跨学科成果按比例拆分到若干学科是为了合理评价跨学科成果,由此带来的后果可能是深化了传统学科的地位,而让从事交叉学科研究的人员“寒了心”。因此,从某种意义上说,学科评估的存在本质上就不利于交叉学科建设,或者学科评估在交叉学科成果评价导向上应聚焦在整体的、现实的贡献层面。

此外,学科资助政策、成果评价政策等也会对交叉学科建设产生一定消极影响。教育部人文社科基金较早设置了交叉学科/综合研究学科门类,国家社科基金至今未涉及交叉学科门类的设置,国家自然科学基金委虽于 2020 年 11 月成立了交叉科学部,但具体实践成效还不得而知。国家相关部委通过设置重大科研项目促进学科交叉以共同解决社会重大现实问题,但持续性资助机制还不够完善。很多交叉学科研究成果需要在学术期刊上发表,但高影响力的传统学术期刊对交叉学科研究成果认同度不高,新建期刊又往往会因未被知名数据库索引或影响因子不高而得不到学术界认可。如上这些因素都将直接或间接地影响到高校交叉学科建设。

三、推动交叉学科建设的对策建议

(一) 强化政策引导, 在“双一流”建设中突出交叉学科建设

“双一流”建设高校大都拥有一定数量的高水平学科, 以此为基础开展交叉学科建设, 可以真正发挥交叉学科建设反哺传统学科水平提升、促进新兴交叉学科形成的作用, 进而加快建设世界一流学科的步伐。“双一流”建设确立了以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力的发展原则, 并日益深化了学科建设之于大学建设的重要性。但过于强调学科建设的重要性, 并将一流学科建设名单局限于传统学科, 就可能使人们忽视了交叉学科建设之于学科建设的重要性。与此同时, 高校在营造学科交叉氛围、开展交叉学科研究、建设新兴交叉学科工作方面也长期面临实施困境。因此, 在“双一流”建设过程中, 有必要通过加强政策引导, 激励有基础、有条件的高校加强组织创新和制度创新, 促进交叉学科建设。

一是出台专门政策, 深化交叉学科建设的重要性。通过制定关于推动高校交叉学科建设的实施方案或指导意见, 为高校交叉学科建设提供政策保障与行动指南。二是制定交叉学科建设名单, 引导相关高校投入建设。目前的一流学科建设名单确立主要建立在评估的基础上, 以自上而下的方式进行推进。考虑到各高校发展基础不同, 交叉学科建设资格获取可先由主管单位结合国家战略需求制定交叉学科建设单列名录, 再采取自下而上的方式由各高校竞争获得。三是将交叉学科建设纳入“双一流”建设成效考核办法。具体可从学科交叉氛围营造、交叉学科研究开展、新兴交叉学科建设等层次展开评价, 在评价导向上, 既要注重学科建设成效评价, 也要注重学科组织变革与制度创新评价。四是在“双一流”建设中预留或单列交叉学科建设专项资金。一方面用于相应的学术资源投入, 另一方面则作为改革资金用于交叉学科的人才培养模式创新、组织变革和制度创新等。

(二) 加强实践探索, 推动高校交叉学科建设组织与制度创新

相较于具体学科而言, 交叉学科仍是一个比较宽泛的概念。理论上讲, 各学科间都可通过交叉融合取得创新性成果, 部分学科交叉活动或将孕育出一门新学科。但在实践上, 各高校学科的数量有限且发展水平不一, 各高校需依据其学科基础、学科规划、资源约束等综合谋定交叉学科建设范围与投入力度。从我国学科管理体制来看, 一门学科在纳入学科目录之前有赖于高校的先期探索, 并要求其在理论、知识、方法、人才培养、社会需求等方面达到一定要求。从高校自身发展来看, 交叉学科建设对提升传统学科影响力、建立新兴交叉学科、服务国家和社会重大需求

都具有重要意义。针对目前在交叉学科建设过程中面临的规律认识不足、制度创新不够等问题,高校要及时总结规律,凝练共识,在实践中不断探索交叉学科建设之道。

一是要战略规划先行,审慎对待建立建设交叉学科。高校交叉学科建设并不局限于建立建设交叉学科,还涉及营造交叉学科氛围和开展交叉学科研究。所谓“在两个领域交叉交错的地方,最容易取得丰硕的成果”,一般都是有条件的、风险度较高的研究,既需要规划者、组织者和研究者的信念,也必须具备足够的条件、耐心和风险意识。因此,高校要做好交叉学科建设规划,尤其对于重大的交叉学科研究项目以及建设的新兴交叉学科,要结合高校办学实际、发展基础、发展特色、国家社会需求等要素展开充分论证与科学规划,同时对于选定的方向、项目和学科要保持足够的战略定力和做好持久性资源投入的准备。二是要创新组织机制,为交叉学科建设提供组织保障。交叉学科生发于传统学科,既需要独立发展空间,也需要与传统学科保持紧密联系。因此,高校交叉学科建设既需要建立实体性交叉学科组织,为显性的学科交叉提供组织“庇护”,也需要改革人事管理体制机制,为建立“矩阵式”交叉学科组织创造条件,同时还要积极为隐性的学科交叉搭建组织空间,鼓励建立交叉学科的“虚拟组织”和“自组织”等。三是要完善交叉学科评价体系,营造学科交叉文化氛围。改革单一学科评价制度,不唯项目,不唯论文,建立以质量、贡献、绩效为导向的科研成果与人才遴选评价体系,在评价主体上要体现多学科性,在评价方式上要体现科研合作精神,积极营造开放、多元、宽松的学科交叉文化氛围。四是要组建高质量的人才队伍,完善交叉学科人才培养体系。学科带头人及其队伍是学科交叉的关键。学科专业的带头人及其群体的学术水平决定了能否进行学科交叉或学科交叉的起点和水平,决定了学科交叉的深度。尤其对于开展重大交叉学科研究和建立新的交叉学科而言,要首先遴选出在原有学科取得显著成绩的学者作为带头人,然后再组建人才队伍。同时要注重人才培养机制改革,为交叉学科发展与国家社会需求源源不断地提供合格人才储备。

(三) 完善政策体系,为高校交叉学科建设提供有力制度保障

高校内部交叉学科建设面临的实施困境很大程度上是受高校外部不完善的甚至是僵化的政策所影响,具体涉及学科设置、学科评估、科研资助、期刊建设等多个领域。对这些领域中不利于交叉学科建设的政策展开梳理并作进一步完善,为高校交叉学科建设提供制度保障,有助于持续不断地激发高校交叉学科建设活力。

在学科设置方面,对交叉学科进入学科目录要秉持“宽进严出”的治理理念,体现交叉学科门类学科目录服务交叉学科发展的宗旨,同时要加强对超过一定建设期限的交叉学科进行评估以决定其是否继续纳入学科目录。未来,学科目录要逐步向淡化管理功能,淡化其与资源分配、学科评估的关联性等方向上进行改革,同时探索大数据、人工智能条件下学科目录扁平化发展模式,以更好地服务学科统计和学科专业设置。在学科评估方面,评价理念上要强调贡献导向和体现科研合作精神。评价对象上应不局限于学科目录中的一级学科,可延长评估周期并对相关二级学科展开评估。结果运用上要淡化与资源投入的关联性,尤其淡化与国家重点建设计划的关联性,国家相关重点建设计划应另设遴选办法。在科研资助体系方面,要鼓励交叉学科研究,建立重点领域的持续性投入机制以及科研资助体系与学科发展体系的融合机制等;在期刊建设方面,要加强新兴学科和交叉学科期刊布局,探索建立基于分类评价和多元评价的学术期刊评价体系,适时引导国内期刊评价机构的“来源期刊”数量与学科类别扩容。最后,应加强交叉学科理论研究,探索交叉学科发展规律,定期发布交叉学科发展报告,以交叉学科理论研究成果更好地指导交叉学科建设实践。

教育教学改革

“双线融合教学”：高等教育未来教学的新形态

来源：《现代教育管理》 2022年第2期 作者：朱德全 罗开文

一、高等教育“双线融合教学”的逻辑

“双线教学”是“线上教学”与“线下教学”的简称。“双线融合教学”是指打破线上教学与线下教学之间的界限、拆除二者之间的屏障，促使线上教学与线下教学相互支持、有机协同，形成线上教学与线下教学一体化的教学新形态。高等教育发展水平是衡量一个国家发展水平与发展潜力的重要标志，而高等教育发展水平主要取决于其教学质量与水平。高等教育教学总是要采用一定的教学方式，呈现为一定的教学形态。因此，要提升高等教育的教学质量与水平，有必要探讨高等教育的未来教学形态。那么，“双线融合教学”何以可能成为高等教育未来教学的新形态？

(一) 高等教育“双线融合教学”的外部逻辑

教育作为一种上层建筑是由生产力决定的，其中最为主要的教育生产力是教育技术，教育技术的变革首先体现在教学工具、教学手段的进步上。教学工具、教学手段的进步推动教学方式的变革，教学方式是教学形态的主要内容和关键所在。因此，在人类历史上技术的每一次变革无不改变着教学形态，引领着教育发展。对于高等教育而言，信息技术的迅速发展有着革命性的影响，马丁·特罗就特别强调信息技术对高等教育的结构、功能等带来的冲击，认为 21 世纪高等教育面临的最大问题是新兴信息技术对传统高等教育形态的冲击。随着人工智能、大数据、新媒体等在教育领域的广泛普及，线上教学技术不断更迭，我国高等教育教学形态逐渐发生改变。线上教学与线下教学“双线共存”为高等教育“双线融合教学”新形态的形成创造了条件。

伴随信息化和智能化而发展起来的线上教学，从其诞生就对高等教育线下教学带来影响和冲击。但是，在新冠肺炎疫情暴发之前，线上教学虽然得到了长足的发展，却仍然只是线下教学的必要补充，并不足以撼动线下教学的“主流”地位，高等教育的教学形态没有发生根本性变化。在疫情防控期间，为了实现“停课不停教、停课不停学”，在不得已的情况下许多高校将线下教学转到线上，线上教学“全面替代”线下教学。这一替代推动了线上教学的快速发展，教学信息化基础设施、学校的教学管理、线上学习资源、教师和学生的信息化素养等都发

生了巨大变化,这些新变化不仅改变了教师的“教”、学生的“学”、学校的“管”,而且改变了教育的“形态”,实现了“时时、处处、人人皆可学”,让线上教学的地位从“补充”上升为“主流”,成为了一种基本的教学方式。这种教学方式是应急状态下产生的“超常”方式,随着高校的复学复课,线上教学“刚需”将不复存在,这种高等教育“超常”教学方式将不可能持续,但是师生线上教学的体验、信息化素养的跃升并不会随着高校的复学复课而消失,他们会对学校的课程与教学提出新的期待,这种期待是推动学校教学方式变革的原动力。新冠肺炎疫情将成为高等教育线上教学永久化的一个转折点,高等教育线下教学与线上教学“双线共存”且相互作用成为“新业态”,这就要求理顺线上教学与线下教学的关系,解决线上教学与线下教学的冲突,促使线下教学与线上教学逐渐走向融合。

(二) 高等教育“双线融合教学”的内部逻辑

教育目的究其本质而言,可以划分为“社会本位论”和“个人本位论”。然而,不论如何划分,教育作为人类所特有的社会活动,是一种“直面人、通过人和为了人”的社会实践活动,离开了人来谈教育毫无意义。人是教育的目的,这种因为人的需要而带来的教育需要和价值,是教育发生和发展最为基本的内驱力,推动着教学形式的不断优化与进步。

自从具有现代意义的高等学校诞生以来,世界高等教育的发展可以划分为精英化、大众化和普及化三个阶段。不论在哪一个阶段,高等学校办学者追求的主要目标始终都是指向培养高级专门人才。实践证明,高等教育的教学质量与人才培养质量呈正相关,提升高等教育教学质量是培养高质量人才的基础。任何教学都需要采用一定的形式,优化高等教育教学形式既能激发学生的潜能,又能拓展学生的思维,还能启迪学生的智慧,让学生充满活力且个性鲜明地成长。当下,线上教学与线下教学在高等教育教学中共存,线上教学与线下教学作为两种不同的教学方式各有优点。但是,线下教学与线上教学也都存在明显不足,例如,线下教学存在教学时空固化、教学主体单一等问题,而线上教学让学生脱离真实的课堂,远离学习社群,在师生互动、学习体验、教师监管等方面也有不少困惑。线下教学与线上教学恰恰具有优势互补的特点,二者的融通整合能够让教学内容的呈现更符合学生的认知规律,教学交往更满足教学主体的情感需求,教学方法更符合学生的个性化学习需要。因此,为了充分发挥线下教学与线上教学的优点,

实现高等教育教学最优化,在教学中对线上教学与线下教学两种教学形式进行融通整合,让高等教育呈现出“双线融合教学”新形态,既是客观需要,也是必然趋势。

二、高等教育“双线融合教学”的现实障碍

高等教育“双线融合教学”是在现实条件发展尚不充分境遇下对其未来教学理想形态的期许,该教学形态之所以仍未实现,主要是现阶段的高等教育在实践中仍然面临诸多障碍,如学校教学管理惯性沿袭,师生教学适应消极被动,课程资源供给结构失衡,信息技术条件支撑羸弱等。这些障碍既是当前高等教育双线教学遭遇的现实困境,也是高等教育“双线融合教学”新形态建构所应遵循的问题逻辑与现实依据。

(一) 学校教学管理“惯性沿袭”

教学管理作为高校最复杂、最高阶、最重要的管理,是教学质量的重要保障,教学管理的优劣直接影响高校的教学效率与质量。传统高等教育教学管理以“经验性”和“控制性”为典型特征,缺乏对“以人为本”现代管理理念重要作用的充分认识和实践遵循。一是教学管理权力过于集中。高等教育的管理体系强调高度集中,教师和学生对学校的教学管理和安排言听计从,难以参与到学校教学管理制度和规定的制定之中。二是教学管理手段简单生硬。教师和学生都是鲜活的生命,有自己的思想和个性,高校师生的思维更加活跃,而在高校的实际教学管理中,我们常常见到一些“不许、不能”等禁止性规定。三是教学管理方式比较单一。如对于教师的授课时间有严格的规定,教学时间是考核教师工作量的重要指标,而对于学生的考核评价则重结果轻过程,片面强调“分数成绩”。现阶段高等教育系统内线上教学与线下教学共存,而高等教育教学管理理念与方式没有相应变革跟进,让新的教学方式去适应传统的教学管理,无异于削足适履,必然不利于高等教育“双线教学”的发展,也不利于“双线融合教学”新形态的形成。

(二) 师生教学适应“消极被动”

任何一种教学方式要行之有效,都离不开师生的接受和适应。当下,高等教育系统内线上教学与线下教学形式共存,教师和学生首先需要适应“双线共存教学”形式,才能以此为基础,逐渐主动追求和胜任“双线融合教学”新形态。然而,现阶段仍然有不少高校师生对“双线共存教学”不适应,既表现在观念层面,也表现在行为层面。首先,观念上认知错位。从教师角度看,由于长期受到“授

受”教学观念的影响,部分高校教师对于线上教学表现冷漠,甚至是抵制和反对,传统的课堂教学仍是当下高校教学的常态。从学生的角度看,学生长期处在“教师讲、学生听”的教学生态之下,部分学生对于线上教学所需要的自主管理、主动学习等要求不适应,存在连线而不在线的现象,因此,线上学习的质量难以得到切实保证。其次,行为上跟进迟缓。尽管现代信息技术飞速发展,但对于高校教师而言,在课程教学过程中,能够真正自觉运用信息技术的教师,仍不到总数的 10%,不少教师对一些录播、直播等软件并不熟悉,存在学习上的畏难情绪。因此,对学校推行的线上教学往往消极应付,即便是一部分教师具有积极主动开展线上教学的愿望,但在实践中仍然存在不少困惑,如怎样激发学生的学习积极性,如何促进学生有效进行知识构建等。从学生角度看,几乎所有大学生都拥有智能手机或电脑,但他们对上网浏览信息、购物、聊天或娱乐比较在行,对于学习软件或工具的使用仍然并不熟练,从而影响应用在线资源进行自主学习的积极性。因此,高校师生对于线上线下双线教学适应的“消极被动”,难以激发他们主动提升自身信息化素养的内驱力,当然也不利于推动线上教学与线下教学走向融合。

(三) 课程资源供给“结构失衡”

高等教育“双线融合教学”需要以大量优质的课程资源为媒介。为了应对新冠肺炎疫情高等教育在线课程得到了前所未有的开发和发展,疫情防控期间我国在线课程平台在已有课程资源的基础上,新增慕课超 5 000 门,新增其他形式的在线课程达 18 400 门,丰富的教学资源,为高等教育在线教学工作的顺利开展提供了有力支撑。即便这样,高等教育在实际教学过程中仍然呈现出线上课程资源供给“结构失衡”的困惑。一是课程资源质与量不平衡。疫情防控期间为了“应急”,重在强调线上教学对线下教学的替代,相当一部分线上课程与线下课程的差别仅仅是一网络之“线”,即将教师线下教学内容进行简单录制剪辑就变成了线上课程,是站着教的电视教学,仍然存在线下教学的照本宣科、满堂灌等问题,与传统线下教学相比缺乏比较优势。二是课程资源供给学科不平衡。部分热门学科的线上课程多达几个甚至几十个版本,而有的学科却难以找到高度适切的线上课程资源。三是课程资源开发和借鉴不平衡。线上课程资源不仅可以通过课程平台获得,教师也可以根据教学的需要积极主动地进行有针对性的开发,但在高校实际教学过程中教师更加倾向于现有课程资源的借鉴,自主开发的线上课程资源

很少,导致线上课程资源的学科契合性不高。线上课程资源供给“结构失衡”必然对“双线融合教学”新形态的形成造成阻碍。

(四) 信息技术条件“支撑羸弱”

“双线融合教学”是我们对高等教育未来教学理想形态的勾勒和描绘。但是,现阶段支撑高等教育线上教学的信息技术条件“底子”仍然较为羸弱。一是师生线上“教”与“学”信息技术条件薄弱。部分高校教师受摄像和录音设备、内容制作软件、稳定的网络服务等条件的限制,难以保证线上教学质量。同样,部分大学生也因缺乏相应的网络服务和设备,造成线上学习的不便。二是高校线上教学管理平台缺位。疫情防控期间众多在线教育企业纷纷加入公益教育的大军,免费为高校提供平台和课程资源,为高校的“停课不停教、停课不停学”做出了重大贡献。但是,由于高校对教师自主选择在线教育的教学管理难以到位,以至于有时出现了教学质量难以保证等问题。三是高水平专业技术人员不足。疫情防控期间为了保障“停课不停学”,教育企业推出了大量的线上教学资源,但高校自身缺乏相应的专业技术人员,将平台及课程资源使用等技术指导完全推给了在线教育企业。

三、高等教育“双线融合教学”的理想图景

高等教育“双线融合教学”新形态的形成虽然受到诸多因素的制约,但却是高等教育发展的未来趋势。超越高等教育“双线融合教学”的现实障碍,对其理想图景进行有意识地描绘和刻画,不仅有利于激发构建高等教育“双线融合教学”新形态的激情,也能为推进高等教育“双线融合教学”新形态的建构指明努力方向。

(一) 教学时空: 弹性灵活

教学活动的顺利开展总是在一定的时空中进行的,时空特征是教学活动的显著特征之一。传统高等教育教学强调“控制”和“统一”,教学时空具有确定性,在教学时间上表现为刚性化,教学时间结构灵活性和弹性较差;在教学空间上表现为单一性,教学空间结构缺乏层次性和立体感。在线上教学条件下,教学活动虽然需要师生来共同完成,但却是个体独立地面对屏幕、电脑等机器进行操作,传统的班集体形式不复存在,时间和空间不再统一,教学时空存在不确定性。教学时空是影响教学质量的重要因素,当下高等教育双线教学共存,拓展了高等教育的教学时空。但是,一加一不仅可以等于大于二,也可能小于二,线上教学时

空与线下教学时空有机融合、相向而行,有利于教师灵活运用多种教学方式进行治疗,有利于学生采用多种途径获取知识,从而提升高等教育教学质量;反之,则可能阻碍高等教育教学质量的提升。高等教育“双线融合教学”作为一种新的教学形态,是线下教学与线上教学融通整合的产物,其教学时空自然不应表现为线下教学时空与线上教学时空的简单加和,而应是线下线上教学时空融为一体,是确定性与不确定的完美统一,呈现出弹性化和灵活性的特点。所谓“弹性化”是从教学时空的张弛角度而言的,是指在高等教育“双线融合教学”状态下,是固定的教室内教学多一点,还是不固定的教室外教学多一点,是线上教学时间多一点,还是线下教学时间多一点,不是固定僵化的,而是根据学生的需要、在教学中合理地确定教学地点和教学时间,让教学时空有弹性、张弛有度。所谓“灵活性”是从教学时空的变化角度而言的,即何时采用固定的教室内教学,何时采用课堂外教学,何时选择线上教学,何时选择线下教学不是固定不变的,而是根据课程资源、教学内容、学生学习等的需要适时、因地转换的,自然而不突兀,流畅而不生硬。

(二) 教学主体: 良性互动

教学是作为教学主体的教师和学生间的特殊交往活动,在高等教育中,真正影响教育品质的事件发生在大学课堂、在师生互动的教学情景中,没有交流互动就没有真正的教育。传统高等教育课堂教学片面强调知识的传授,教学主要采用讲授的方法来进行,教师在整个教学过程中居于主导地位,掌控着教学活动的开展和节奏,学生则处于被动地位,接受课堂知识。因此,在传统高等教育教学中,教师经常是照本宣科、一讲到底,让讲授沦为“灌输”“填鸭”的代名词,课堂气氛沉闷,缺乏互动交流。“互动”是当前高等教育教学改革的重点与难点,也是互联网时代人们思考与行动的逻辑核心。高等教育“双线融合教学”不仅改变了教学形态,也改变了师生的角色,让课堂教学互动成为可能。首先,从教学形式的改变看,高等教育“双线融合教学”兼具线下教学和线上教学的优势,有利于促进教学主体课堂教学互动。就线下教学而言,教师和学生之间、学生相互之间可以利用课堂教学的时空分享教学经验、解决教学问题,在这一过程中彼此敞开心扉,让教学双方真实地感受到认知、情感和情绪的变化。就线上教学而言,学生可以借助文字、语音、图片、表情包等与教师以及同学互动,这一方面让他们摆脱了线下组织语言时间短、难以清晰表达自己意见和观点的困难;另一方面

也不需要克服当众表达的心理压力,在线上教学实践中一部分平时比较内向的学生也经常在学习中通过文字互动发表自己的看法。其次,从师生角色的转化看,高等教育“双线融合教学”通过改变师生的课堂角色推动课堂互动。高等教育“双线融合教学”是“以学生为中心”的教学新形态,教师不是教学活动的控制者,而是知识的传递者、道德的引领者、心理的开拓者、思想的启迪者;学生不是被动的知识接受者,而是自主学习的管理者和主动学习的探究者。师生角色的转变会促使师生之间、生生之间人际生态发生变化,师生利用线上与线下进行多渠道、高频率且有深度和广度的直接或间接交流,整个教学活动会由封闭走向开放、由单一走向多彩、由僵化走向灵活、由预设走向生成,在这一过程中促进教学主体思维转向,彰显学习者的生命尺度,关照教学主体的生命价值。

(三) 教学内容: 整体融通

教学内容需要以一定的形式来呈现,再好的教学内容,没有恰当的教学表现形式,还是难以让人接受和欣赏的。高等教育线上教学与线下教学共存,相对于传统的线下教学而言,丰富和拓展了教学内容的表现形式。但是,不论是何种表现形式,教学内容才是根本,如果线上教学内容与线下教学内容严重割裂(如将线下教学内容简单搬到线上,线下教学内容与线上教学内容相互交叉,将线下表现效果更好的内容勉强搬到线上等),都是难以满足高质量教学和学习的需要。高等教育“双线融合教学”是线上教学与线下教学从形式到内容的整合,其教学内容哪些通过线上呈现,哪些要在线下完成,应是依据学生的学习基础、能力、兴趣、短期目标和长远发展,以及教学内容本身的特点一体化建构,是线上教学内容与线下教学内容的整体融通。从教学内容的完整性上看,线上教学内容和线下教学内容共同构成教学内容整体,既不交叉也不重复;从教学内容的协调性看,线上教学内容与线下教学内容不是相互割裂、相互分离的“两张皮”,也不是“线下+线上”的简单组合,而是相互支持、相互促进;从教学内容的呈现状态看,高等教育“双线融合教学”的教学内容线上线下呈现不是固定不变的,而是教师在具体教学过程中,根据自己的教学实际需要与学生的学习效果反馈,对教学内容的表现形式进行适时调整再构,让线上教学内容与线下教学内容呈现出相互衔接、融汇贯通、有机统一的状态。

四、高等教育“双线融合教学”新形态的推进路径

“双线融合教学”是高等教育未来教学的新形态,呈现出教学时空弹性灵活、教学主体良性互动、教学内容融通整合的理想样态。但是,高等教育“双线融合教学”新形态的形成不是一蹴而就的,需要立足于高等教育双线教学的现实情况,推进教学管理改革,培养师生双线教学适应能力,整合优化课程资源体系,强化信息技术保障支撑,从而克服制约双线教学走向融合的现实障碍,让高等教育“双线融合教学”由理想变为现实。

(一) 推进教学管理“多主体”与“弹性化”改革

首先,坚持“多主体”协调管理。社会组织自身内部的凝聚力来源于对利益相关者诉求的尊重。高等教育“双线融合教学”是一种新的教学形态,需要新的教学管理理念与之相适应,传统的控制性教学管理既不适应教师的教,也不适应学生的学。在教学管理中坚持以学生为本的教学管理观,尊重利益相关者的诉求,实行多主体协调管理,有利于激发各主体的教学改革动力,形成改革合力。一是充分发挥教师的“智囊”作用。大学教师是教学的主要体验者之一,在高等教育线上线下教学共存的当下,他们对于双线教学中的困惑有着直接的体验和深刻的认知,让教师参与到学校的教学管理中,听取他们关于双线教学的意见和建议,精准把握阻碍“双线融合教学”新形态形成的症结,真正找到解决阻碍高等教育“双线融合教学”的应对之策。二是充分尊重学生的参与权。大学生既是高等教育的受教育者,又是高等教育的消费者,在接受高等教育的过程中有自己的需求,在高等教育双线教学新形式中,综合吸纳大学生关于教学管理的意见和建议,有利于提升教学管理的科学性和有效性,促进双线教学的融合发展。

其次,实施“弹性化”灵活管理。要想使高等教育“双线融合教学”真正落地,高校的教学管理方式变革至关重要。高校要根据“双线融合教学”的需要,主动践行契合“双线融合教学”的管理策略,变传统“刚性”教学管理为“弹性”教学管理,需要做好以下三个方面的工作。第一,在教学时空管理方面,不再硬性规定课时要求,高校可以根据教师教学的需要,对课时的规定相对灵活,赋予教师充分的教学时空自由选择权。第二,在教学过程管理方面,为了规范师生的教学活动和行为,可以采取线上统计和线下考核相结合的办法。第三,在教学效果评价方面,构建多元协调的评价体系,既注重评价的公正、客观和科学,又真正考察学生解决实际问题的能力,做到评价的高水平和高质量。真正实现用考核

来引领教师的教和学生的学,达到既评价学生的学习效果,又考核教师教学质量的目的。

(二) 加强双线教学“认同感”与“胜任力”培养

首先,加强师生“双线教学”“认同感”培养。观念是行动的先导,要实现高等教育“双线融合教学”,必须首先加强师生“双线教学”“认同感”培养。一是正面宣传。通过各种途径和平台进行正面宣传,让师生意识到在当今信息化时代,教学改革势在必行,线上线下融合教学是高等教育未来教学的大趋势,要适应这一趋势和变化,必须适应“双线教学”。二是典型激励。在疫情防控期间,部分师生已经感受到了线上教学的魅力,学校可以挖掘这部分信息素养较好的师生,通过他们的经验交流和分享,从而在潜移默化中提升整个师生群体的信息化学习力。三是考核促进。学校可以根据现有办学条件,尽可能为师生提供线上教学资源,并在此基础上建立相应的线上线下相结合的教学考核评估机制。当师生真正尝到“双线教学”带来的“甜头”时,就会以极大的热情主动接受“双线教学”,从而推动“双线融合教学”的形成。

其次,加强师生“双线教学”“胜任力”培养。高等教育“双线融合教学”的实现,离不开对师生“双线教学”“胜任力”的培养,主要可以采用以下策略。一是专题培训。利用本校资源组建培训团队或主动邀请校外培训团队,有针对性地对师生进行平台使用、线上教学、线上线下教学资源整合、线上课程开发制作等进行专题培训。二是协同教研。教研是解决教学问题,提升教师胜任力的有效举措。围绕线上线下教学的组织、设计等教研内容,打破学科、学校界限进行研讨,能够提升教师的“双线教学”胜任力。三是做中学。高校要尽可能为师生创设双线教学的条件,让他们通过实践操作来进行学习,这会让师生对双线教学的感受更加深刻,对于增强他们“双线教学”的行为适应效果会更好,在不知不觉中渐进推动“双线教学”走向融合。

(三) 推动课程资源“优质化”与“一体化”构建

首先,“优质化”盘整课程资源。对现有课程资源“优质化”盘整,是丰富高等教育“双线融合教学”课程资源体系的捷径。现有高等教育线上线下课程资源良莠不齐,通过筛选、转化,有利于充分发挥现有课程资源的作用。一是课程资源筛选。根据人才培养目标需要对现有线上线下课程资源进行筛选,在筛选中坚持课程资源本身优质、利于线上线下资源对接统一、适合学校现有办学条件实

际的原则。二是课程资源的转化。无论是线上课程资源还是线下课程资源,仅仅筛选还不能够充分发挥资源的应有作用,要对筛选课程资源根据教学实际需要进行转化重构,让现有优质课程资源有机融合,力争实现高等教育教学的最优化。

其次,“一体化”开发课程资源。“一体化”课程资源开发是丰富双线融合课程资源体系的关键。随着线上教学的发展,线上教学资源较为丰富,但要真正实现“双线融合教学”,必须进行线上线下一体化课程资源开发。一方面,统一课程目标。课程目标是指课程本身要达到的具体要求,是对学生学习某一教育阶段课程后在品德、智力、体质、素养等方面发展程度的期望。课程目标是课程编制开发的核心,在进行线上教学与线下教学资源开发时,不能将课程目标以“线”进行孤立和分割,而应紧紧围绕课程目标进行一体化开发。另一方面,统整课程内容。对线上与线下课程资源进行统一规划、统一编写、统一使用,让线上课程资源与线下课程资源不是呈现为“两张皮”,而是根据教与学的需要建立起亲密联系。

(四) 强化信息技术“基础性”与“专业化”支撑

首先,夯实信息技术“基础性”条件。高等教育“双线融合教学”的实施必须依托于一定的设备与平台基础,这些设备和平台要在高等教育“双线融合教学”建设中实现其有序运行。一是加大经费投入力度,不断加强高校信息化基础性设施建设,配备齐全的信息化教学软、硬件设施。同时,对于教师和部分经济条件较差的学生,学校需要为他们配备必要的线上教学与学习的设施设备。二是完善教学资源管理平台。高校可以依托商业平台自建线上教学管理平台,将自建平台与第三方商业平台有机融合,既促进学校线上教学资源的丰富和发展,又自主管理本校线上教学过程数据,通过对学校的线上教学进行有效管理、监督、评价,促进线上教学与线下教学融合,提升教育教学质量。

其次,打造信息技术“专业化”团队。高等教育“双线融合教学”对技术的要求高,需要建设一支业务娴熟、具有一定经验的高水平技术服务团队。一是加强对高校技术支持平台教师的业务培训。这部分教师不仅要能够熟练操作使用学校的线上教学管理平台,而且需要熟悉师生线上教学设备的使用,还需要熟悉学校教学管理平台与商业平台的衔接,当师生在线上教学过程中操作信息技术设施设备、使用线上教学与学习资源出现困难时,能够及时为他们提供必要的技术支持。二是要对高校的教学管理人员进行信息技术方面的培训。对他们进行培训的目的不是为了让他们的操作相关的信息技术设备,而是为了让他们在充分了解信息技术平台基础上进行恰当管理,做到既懂业务,又懂技术,避免在教学管理中“瞎指挥”。

行业特色高校拔尖创新人才培养研究 ——基于南京信息工程大学的探索

来源:《江苏高教》 2022 年第 4 期 作者:李北群

创新能力已经成为国家的科技发展潜力和经济发展能力,彰显国家的综合实力,拥有一大批拔尖创新人才是国家经济社会发展的强大动力。2018 年,《教育部等六部门关于实施基础学科拔尖学生培养计划 2.0 的意见》提出要求选拔培养一批基础学科拔尖人才,推动国家科技进步。作为行业高层次人才培养的重要基地,行业特色高校肩负培养拔尖创新人才的重要使命和主要责任。

拔尖创新人才是未来社会的引领者,是我国建设创新型国家,实现科技自立自强的关键性群体。如何破解行业特色高校拔尖创新人才培养过程中面临的困境,不断提高人才培养质量,是行业特色高校必须积极应对的重要问题。

一、行业特色高校培养拔尖创新人才的时代要求

1. 科技自立自强要求加大拔尖创新人才培养力度

习近平总书记在多次重要讲话中强调,“以关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新为突破口,努力实现关键核心技术自主可控,把创新主动权、发展主动权牢牢掌握在自己手中”。科技自立自强是国家自主创新战略的重大延伸,是党中央基于新发展格局作出的重要决策部署,也是自主创新的基础保证。科技自立自强支撑的自主创新是适应高质量发展需要的高级阶段,科技自立更加强调整实现产业链、创新链的自主、安全、可控,更加强调整高水平科技创新的自主性,强调从 0 到 1 的突破以及科技创新的引领性,强调通过更高质量的科技创新来塑造国家发展的新优势。

科技创新能力的竞争实质是人才的竞争。我国由科技大国迈入科技强国,关键在于进一步营造有利于人才发展的舆论环境和社会氛围,激发人才创造活力和科技报国的理想信念,大力培养造就一大批具有全球视野和国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队。因此,我国科技自立自强战略要求高校加大拔尖创新人才培养。

研究者从不同角度探讨了拔尖创新人才的内涵,认为他们是在科学技术与管理领域,拥有创新精神、创新能力以及强烈的事业心和社会责任感,能够为国家作出重大贡献的优秀人才;也有研究者认为拔尖创新人才是创新精神、创新能力和创新成果的结合体,是众多类型的尖端创新人才的总称。

总体来看,拔尖创新人才拥有完善的人格、强烈的事业心和使命担当,具备深厚的科学知识和专业素养、超凡的科学精神和创新能力、广阔的国际视野和竞争力,能够引领某一专业领域创造性地发展,是推动科技自立自强的关键群体

2. 行业特色高校肩负拔尖创新人才培养使命

行业特色高校伴随新中国高等教育体系的建立而产生,并适应当时的经济体制和行政体制,符合当时国家发展战略的需要。行业特色高校具有显著的识别特征,与产业系统密切关联,主要围绕行业的需求和特点,培养高素质专门人才,具有解决行业技术难题的优势,是我国建设高等教育强国的重要力量,为经济社会发展作出巨大贡献。

尽管其管理体制历经“共建”“合作”“划转”等多次调整与改革,但行业特色高校始终处于行业发展的最前沿,能直接而深刻地把握行业发展趋势,围绕某个具体的行业发展需求构建学科专业体系,在我国高等教育体系中仍然占有十分重要的地位。

在“双一流”建设大学中,行业特色高校占 26.19%;在一流学科建设高校中,行业特色高校占 71.58%。可以看出,行业特色高校发展水平相对较高,具备建成世界一流大学和一流学科的实力,拥有培养拔尖创新人才的条件。

实践也证明,行业特色高校是国家创新体系的重要组成部分,在推动行业技术进步、提升企业创新能力、促进产业结构调整中作出了贡献。由于与行业的天然联系以及独特的办学传统,行业特色高校在特色发展、特色人才培养方面具有比较明显的优势和示范作用。

新时代高水平行业特色高校的发展更加需要与国家重大战略需求同呼吸共命运,与行业领域人才培养、科技创新同频共振。在世界百年未有之大变局迫切要求中国加快实现科技自立自强的背景下,行业特色高校肩负培养拔尖创新人才的使命,着力提升我国基础研究水平和原始创新能力,攻克拥有自主知识产权的高端技术,促进科技成果转化成为现实生产力。

二、行业特色高校培养拔尖创新人才的现实困境

1. 招录拔尖学生难以获得社会认同

随着高等教育大众化的逐步推进,高分学生成了各大名校选拔和争取的对象,招生大战愈演愈烈,甚至出现了恶性竞争现象。由于行业特色高校通常受到办学传统的束缚,原有学科门类较少、专业设置受限、优势学科单一,且过于集中在与某

些行业密切相关的领域,导致其他学科发展相对滞后,在高考普通招生过程中竞争优势不明显。

随着高水平综合性大学自主招生权限进一步扩大,行业特色高校招收拔尖创新学生的难度愈发增加。具体到拔尖学生培养,学校往往需要配备更加高水平的师资队伍、更加优质的教学科研资源和充足的专项科技创新活动经费。行业特色高校在创新型科技人才方面还存在结构性矛盾,在重大科研项目、重大工程、重点学科等领域领军人才严重不足,缺乏国家重大科技基础设施、国家重点实验室、前沿科学中心等重大科研平台和科研项目,难以通过科教协同和学科交叉培养学生的科技创新能力。

因此,在公众对行业特色高校培养拔尖创新人才认识上,不少人普遍认为行业特色高校不具备培养基础学科拔尖人才实力,培养拔尖创新人才的使命通常由拥有一流的师资水平、一流的学习条件和一流的学术环境的顶尖高水平大学承担。此外,由于基础学科就业的不明朗以及培养周期较长等现实性因素,“拔尖 2.0 计划”并未完全得到学生与家长的认可。

2. 拔尖创新人才培养的课程体系交叉融合有待加强

课程质量决定了人才培养的质量。在拔尖创新人才培养的过程中,为了能与学生能力相匹配,开设高难度、高强度、国际化的课程成为大多数高校首选。然而,知识经济时代变革的不仅仅是产业,更加强调的是知识生产方式的变革。不同学科交叉、合作正成为知识生产的有效举措。吉本斯等人提出知识生产“模式 2”,强调问题导向,注重多样化的技能、跨学科的合作、组织的柔性以及知识的实用价值。

知识生产模式的变革表明,只有交叉、融合的课程体系才能满足当今科学技术发展和经济社会发展的需要。当前拔尖创新人才培养的课程体系虽然在培养学生宽厚的基础知识、高难度的逻辑思维能力以及运用科学方法解决复杂问题的能力等方面,起到了很大的促进作用,但由于课程体系缺乏知识的交叉贯通,课程开发者忽略了将多学科交叉思维渗透入各类课程和实践活动中,不利于学生将不同学科的知识并联交叉拓宽自身知识面。

另外,课程体系缺乏“重基础、宽口径、模块化”,通识课程范围偏窄,难以让学生获得宽广的科学与人文素养。课程内容对学科发展、科学研究前沿的反应也不够及时。

3. 拔尖创新人才培养的资源缺乏保障

行业特色高校拔尖创新人才培养受到资源缺乏的束缚。依据资源依附理论,组织扎根于社会关系之中,组织为了生存和发展必须从外部环境中获得相应的信息资源、物质资源和财政资源。组织的结构和方式是由外部资源所控制的。行业特色高校培养拔尖创新人才同样面临资源缺乏的困境,学校对拔尖创新人才培养的支持、保障力度不够。

首先,统筹协同资源用于拔尖创新人才培养的努力不够,单位、机构之间条块分割,难以形成合力,表现为全校资源的开放不够,国家重点实验室等创新平台对学生的开放不足,行业资源如何投入到高校的人才培养中缺乏内部和外部政策环境的支持。

其次,在科研导向下,高校在科研上投入的资金与精力多于人才培养模式改革,吸引知名学者、专家、国际名师参与拔尖人才培养不够,学科带头人、知名教授等担任本科生导师的意愿不强烈,学分制下学生选课自由度不够等等。

最后,行业特色高校与行业企业以及科研院所尚未建立深度融合的交流合作机制,极大地限制了行业特色高校当前拔尖创新人才培养。

三、行业特色高校培养拔尖创新人才的路径创新

作为一所办学特色鲜明的行业高校,南京信息工程大学坚持以生为本的育人理念,以“一流学科引领,行业使命担当”为主线,聚焦拔尖学生培养过程中的招生录取、课程体系设计、资源保障、全球胜任力培养等关键环节,不断创新行业特色高校培养拔尖创新人才的路径。

1. 探索多元人才选拔方式

人才选拔是人才培养的起点,拔尖创新人才培养与招生选拔的关系密不可分。招生录取不仅是为了选拔优秀的生源,还包括学生如何选择符合自身个性需求的高校与专业。拔尖学生招生录取既要主动适应社会发展需求,为经济社会实现转型发展和创新发展选拔、培养人才;也要兼顾个体身心发展和个性特征,引导学生在高等教育阶段选择适合自身个性发展的专业方向。

因此,行业特色高校培养拔尖创新人才首要任务是招收选拔适合其培养理念和学生个性特征、具有创新潜质的学生。南京信息工程大学建立“孕-推-促”拔尖学生多元选拔机制,尝试从选拔性选才向适应性选才转变,即拔尖学生招录适应学生的个性特征与适应学校的专业特色相统一。

首先,实施雏英计划孕优,在全国优质高中建立拔尖生源基地,通过独立招生、

综合评价、中国科学院大学联合招生等高考直录方式,遴选有志趣的学生提前进入拔尖学生培养计划。

其次,开展异才举荐推优,开辟“偏才、怪才、奇才、鬼才”名师推荐通道,通过国内国际名师组成的专家考核组综合面试,审视学习能力、学术潜力、心智能力、心理体能等“一面四审”,从专业学院、大气科学大类等新生中选拔拔尖学生。

最后,实施动态进出促优,即在第一、二、四学期末开展弹性评价,每次 20% 左右学生的动态进出,让有志趣、有潜质的优秀学生在不同阶段进入培养计划,让不适应拔尖计划培养的学生及时回到专业学院。拔尖学生选拔与培养是有机整体过程,拔尖学生选拔机制改革对创新人才培养以及可持续发展具有至关重要的作用,拔尖创新人才培养过程及其成效又将对选拔机制进行反馈,促进选拔评价体系不断完善。

2. 依托特色学科设计课程体系

课堂教学是拔尖创新人才培养的“最后一公里”,课程内容是拔尖创新人才培养的“最基本单元”。教育部提倡把“水课”变成“金课”,正是为了最大程度地激发学生的学习动力和专业志趣。特色学科是行业特色高校的核心战略资源之一,是培养人才的重要支撑。

通过特色学科培养学生的专业知识与专业素养、创新意识与创新能力,设置交叉学科课程培养跨学科、复合型创新人才,是行业特色高校培养拔尖创新人才的首要选择。南京信息工程大学以国家一流学科大气科学为引领,推进与信息、环境、海洋、水文等学科的交叉融合,形成“气象+”学科品牌,筑牢拔尖学生成长的学科根基,并以此为基础,设计课程体系。

一是建设高质量基础课程。结合气象类专业所需数理思想、方法和技能,开设数学物理方程、气象计算方法等“数理+气象”互嵌课程;针对以云计算、互联网+、大数据、人工智能等为代表的信息技术正在成为产业转型升级的核心动能,新增计算思维导论、大数据与云计算等“信息+气象”课程。深化公共基础课程改革,外语课程改革凸显学术应用,强化学术交流和写作能力培养。体育课程实施俱乐部制,注重体魄和人格双重塑造,实现公共基础课自主选择。

二是重构交叉前沿专业知识体系。将最新的科研成果和大气科学的学科前沿知识融入教学内容,组织国际顶级学者编写高水平全英文教材,将人工智能、气象大数据、大气污染、生态水文等内容纳入学科知识体系,增设交叉融合课程,拓新专

业知识体系。

三是打造专属专业课程群。建成集专业基础、专业核心和学科拓展模块的高水平专属专业课程群,推进国家气象名师领衔专业基础课程,国家教学团队承担专业核心课程,国家特聘专家、行业精英等跨学科团队开设学科拓展课程,确保课堂教学内容的前沿性和高阶性。

四是推行“学为中心”的教学改革。制订“学为中心”“自主选择”的个性化培养方案,实施探究式、项目式、研讨式专业课程教学,增进师生互动,拓展和延伸学习边界,激发和培养的问题意识及批判性思维能力;建立非标准评价、全过程跟踪、荣誉学位等拔尖学生培养质量保障机制。

3. 构建“政-产-学-研”协同培养机制

高校已成为具有多种社会功能的高等教育机构,与所处区域、行业企业等联系日益紧密。一流高校和社会发展资源共享、优势互补、共建共赢的发展理念已经成为共识,并付之于实践。从全球高等教育发展趋势来看,高校和区域社会、行业企业已经形成共生共赢的“三螺旋”发展态势。“三螺旋”理论指“大学-产业-政府”这三个机构每一个都表现出另外两个的一些能力和作用,但同时仍然保留着自己的原有作用和独特身份,通过相互联系和促进,代表这些机构范围的每根螺旋发展线都获得更大的能力进一步相互作用与合作,支持在其他螺旋线里产生创新,从而形成持续创新流和共同发展。

行业特色高校历来与产业系统的行业企业保持着密切联系,注重利用产业系统所提供的资金、设备等共同从事前沿科学研究和技术开发,让学生有机会参与真正的研究、开发和方案设计。南京信息工程大学深化与教育部、中国气象局、江苏省人民政府“三方共建”体制,拓展共建主体,形成“行业、校企、校所、校地、国际”多元共建体系,构建“政-产-学-研”协同培养机制,汇聚各方优质育人资源。

创新科教、产教、国际多方协同的育人机制,与中国气象局、国家海洋局等行业部委共建特色重点学科和国家级实践平台、共享计算和数据资源;与中国科学院大学以及大院大所,共建协同创新中心,共享师资和科研条件,联合开展本-硕-博“科教融合”式培养;与国家级江北新区共建“中国气象谷”产业园区,共同推进“智荟江北”人才工程,实施高层次人才“双聘制”。“政-产-学-研”协同培养机制推动形成了产学研相结合的新路子,强化了教育系统与产业系统衔接,积极推进与科研院所、企业开展多层面、广角度的协同创新,有效地促进了拔尖创新人才培

养质量提升。

4. 拓展国际合作交流内涵

现代高等教育发展进程中,国际化逐渐成为各国发展高等教育的重要战略。破解我国高等教育困境必须以国际化引领拔尖创新人才培养。在高等教育国际化背景下,让学生主动融入教育教学全过程,采取参与式、互动式、探究式学习方法,才能深度学习、创新学习,完成知识的自我建构和创新发展。由于气象学科天然具有“国际化”属性,气候变化加剧、极端天气频出和环境污染加重等气象学科研究内容越来越成为全球治理的重要内容,南京信息工程大学不断深化和拓展基于气象学科的国际交流与合作。

一是与世界顶尖名校共建国际合作联合实验室。依托气象学科优势分别与哈佛大学、耶鲁大学等联合共建科研合作平台,打造气象学科的学术前沿高地。2011年,学校与耶鲁大学签署合作协议,成立“耶鲁大学-南京信息工程大学大气环境中心”,通过国际合作实验室的建立,双方共同开展跨境、跨地区实验教学工作与科学研究。2017年,学校与哈佛大学签署合作协议,成立“空气质量和气候联合实验室”,并以联合实验室为平台,与哈佛大学在拔尖创新人才培养、科学研究等方面开展深度合作。

二是营造校园国际学术氛围。2019年,学校倡导成立国际气象教育联盟,提出建立国际通用的气象专业认证标准,构建学分互认体系,通过搭建国际合作研究平台,加速推进全球校园计划,扩大学生融入国际交流的机会。国际气象教育联盟不仅提升气象专业教育的国际化水准,促进了拔尖创新人才培养资源汇聚,同时也彰显与国际接轨的气象专业教育的中国智慧。

三是拓宽“在地国际化”培养途径。基于全球视野,聚焦以拔尖学生成长为中心,坚持一切国际化教育的实施皆面向培养学生国际竞争力,并提供稳定的政策支持与制度保障。通过外聘和培养具有国际化水平的教师,改善教师队伍结构,提高教师整体层次和水平,进而推动国际化的观念与运行机制进入课程和教学等具体环节。聚焦人文素养教育,通过开发人文课程体系、建立校园内文化交流中心等,把国际化元素融入人文素养教育中,培养具有全球素养的全球性人才。

教学实践

高校教师如何做好教学研究

来源:《中国大学教学》 2022 年第 1-2 期 作者: 蒋有录

高校教师同时承担教学和科研两项任务,通过教学活动培养人才是高校教师的首要任务。而要做好教学工作,适应时代发展对高校教师职业的要求,就必须开展教学研究,提高对教学的认识,改变教育教学理念,并掌握一定的研究方法。关于高校教师如何开展教学研究,研究认为当前高校教学研究存在“教学研究缺乏积极性、教学研究能力不高”和“选题偏离、方法失当”等问题;转变教育观念、提升教学理念、改变教学方法,会成为做好教学研究的动力、策略和效果;教学研究应成为大学教师的一种专业自觉、专业生存智慧和专业生活方式,应从学术的角度定位大学教学及其研究,加强教师教学技能培训,强化教学行动研究。这些认识对高校教师开展教学研究具有重要的借鉴价值。高校非教育类专业教师经过多年严格的专业科研训练,对开展本专业的学术研究可谓驾轻就熟,但对于如何做好教学研究,并不是每个教师都很清楚,尤其是青年教师。其主要原因除了未经过教育学方面的系统训练外,教师对开展教学研究重要性的认识和对教学方法把握问题等也是重要原因。本文从高校教育教学理念和教学方式的变革对教师职业及成长发展的要求、教学研究过程及方法等方面,探讨了高校教师如何做好教学研究的问题,以期对教学一线的非教育类专业教师尤其是青年教师做好教学研究有所借鉴。

一、开展教学研究的必要性

大学教育的一个重要任务,是培养学生获取知识的能力。大学教师首先要当好教育家,完成好培养人才的任务。教学是高校育人的主要途径,教师要做好教学工作,需要有先进的教学理念、精湛的教学能力和足够的精力投入。但是做好这些离一位优秀大学教师的要求还存在较大差距。“教而不研则浅,研而不教则空”,教学与科研是相辅相成、互为条件的,只有将教学与科研结合起来,并将教学研究作为学术研究的组成部分,把教学研究当作科学研究那样重视,将教学研究成果积极应用到教学实践中,才能实现高水平的教学。

1. 教学方式的变革需要教学研究

近几十年来,我国高校教育教学理念、教学方式等发生了很大变化,科研与教学融合、传统与现代教学方式融合已成为趋势,传统的课堂教学形式已发生了重大改变。从 20 世纪八九十年代的传统课堂辅助电化教学,到 21 世纪以来的多媒体教

学,再到近几年建立在移动互联网背景下的翻转课堂、慕课等,现代教学已对传统课堂教学提出了很大挑战,混合式课堂教学已成为趋势。在信息技术快速发展的当下,知识传播方式、获取渠道发生了重大改变,课堂教学如果不能适应这种变化,将会失去这场教学改革。课堂教学改革的一个重要方向是从知识本位回归到能力本位,翻转课堂为高校“课堂革命”提供了较好的解决方案。因此,高校教师要适应这种教学理念和教学方式的变革,就必须积极开展教学研究,提升自己教育教学理论水平及实践能力。

以工程教育为例,近年来“以学生为中心、以产出为导向、持续改进”的工程教育理念正逐渐被广大高校教师所接受,以课堂为中心的传统教学方法愈加不适应工科学生的培养要求。如何改变由教师“教好”转变为让学生“学好”,即由以“教”为中心向以“学”为中心转变,已成为大学教师必须面对的重要问题。这就需要研究“学”的改革,促使学生主动获取知识;需要教师和学生共同努力,构建活泼生动上进的师生学习共同体。从工程教育专业认证角度,教学研究贯穿教学全过程,每位授课教师不仅应按照专业认证的要求,明确自己承担课程的教学目标、教学内容与毕业要求的指标点的对应关系,而且要将 OBE 理念贯彻于教学过程各个环节,而要做到这一点,就需要自觉开展教育教学研究。

因此,置身于教育教学变革时代中的高校教师,只有与时俱进,积极进行教学研究,不断学习教育教学方面的知识,更新理念并积极探索实践,才能适应课程教学和教育教学理念的变化,不断提高教学效果,满足时代发展对教师职业的要求,成为优秀的大学教师。

2. 教学活动的学术性和专业性需要教学研究

教学是广义的学术研究,大学教学不是技艺性操作,而是学术活动,具有学术性。大学教学的过程既是一种学术研究的过程也是一种创新的过程。教学的学术主要是指知识传播和应用的学术,是从专业性的角度来看待教学,教师必须在对自己所讲授的领域有深刻全面的认识的同时,能够将自身的理解转化为学生的学习,作为延续人类知识的重要手段,教学所具有的学术性与专业性应当引起足够的重视。

对高校教师来说,教学不只是传授知识,更需要创造性与研究性。教师在教学方法创新、教学改革的探究,以及教材的编写、学生创新创业的指导、科研成果转化为教学内容等方面,无不包含着创新性的因素,并体现出学术性的特征。

教师职业是一种专业,教师必须经过不断的成长与发展,实现专业化。这就

求教师必须通过对教学的实践、感悟、探索、反思、研究等,提升对教学的认识,形成自己的教学见解和理论,改善教学过程,提高教学质量。非教育类专业大学教师往往专注于自己的专业领域,具有从事本专业学术研究必备的扎实理论知识和较强的科研创新能力,但由于未接受系统的教育学方面的训练,往往对教育教学等方面的理论和方法知识知之甚少,而教师的专业化除了自己从事的各学科专业外,还需要教育教学方向的专业化。由此可知,教师的专业化要求教师进行教学研究。

因此,从教学的学术性和专业性来看,高校教师需要做好教学研究,应将教学研究作为自己学术研究的重要组成部分,提高对教学的认识,适应时代的需要,不断改进教学方法和优化教学内容,并将学科前沿知识有效地充实到教学内容中,才能将课讲活、讲深,实现更高层次的教学。

3. 教师的成长需要教学研究

教师教学发展是教师个人成长的重要内容,也是促进大学发展的一种重要途径。斯坦福大学通过设置与开发诸如课程设计、教学策略、课程与学生学习成果评价、教师与助教的教学训练和对学生学习的指导等方面的项目,来促进教师的教学发展。而教师要完成好这些项目,就必须开展深入的教学研究,将教学理论与教学实践相结合,达到个人教学发展的目标。

教师的教学过程本身是一个教学研究的过程,处于不同发展阶段的教师其教学研究的内容和深度会随之发生变化。比如,刚刚参加工作的新教师主要研究课程目标、课堂教学设计和基本教学技能,打好教学基本功;而有一定实践经验的教师则会更多思考如何把课讲深、讲透、讲活,如何通过教学手段和教学方法的改革调动学生主动学习的积极性等。可以说,教学研究的深度在一定程度上影响了课堂教学质量的高低。

教学研究不仅对提高教学质量有效,而且有利于突破教师职业发展的“平台期”“倦怠期”,使教师在教学过程中感受自己的价值,体验成功的快乐,促使教师的教学角色从传授型向研究型、从经验型向学者型转变,从而提升他们的职业幸福感。正如教育家苏霍姆林斯基所言:“如果你想让教师的劳动能够给教师带来乐趣,使天天上课不至于变成一种单调乏味的义务,那你就应当引导每一位教师走上从事研究这条幸福的道路上来。”

因此,从教师的成长和教学发展来说,只有不断开展教学研究,积极进行教学改革探索,实现更高层次上的教学,才能突破职业发展的倦怠期,并获得职业发展

的成就感。

二、教学研究的过程及方法

要做好教学研究就要不断转变教育教学观念、改变教学方式,按照教育教学规律探索一套行之有效的研究方法。教学研究犹如科学研究一样,要有理论性、科学性、前沿性、应用性和示范性。对高校非教育类专业教师而言,应将教学研究与科学研究同样对待,突出研究的创新性和应用性。以先进的教育教学理念为指导开展教学研究,并能应用于实践。从选题到研究实施,再到成果提升凝练、应用,教学研究与科学研究具有相似性,可将科学研究的思路及方法移植到教学中。

1. 选题立项

对于教学一线的高校教师,主要是围绕专业、课程等开展具体的教学研究。应结合自己从事的教学工作,选择适合的题目。首先确定自己熟悉的、有一定研究意义的初步选题或大致方向,通过大量文献调研,深入学习教学研究方面的知识,总结前人相关研究成果及研究现状。有些选题属于宏观的、普适性的教学问题,适用于具有一定教学经验并承担一定教学管理工作的教师承担。而对大多数教学一线教师尤其是青年教师来说,应针对具体课程或专业中的具体教学问题选题,待取得一定教学经验后,再选取宏观性的题目。如 MOOC 研究,教学一线青年教师应针对自己主讲的课程来选题,比如教授“电路分析”课程的青年教师,将题目定为“MOOC 视野下基于翻转课堂教学模式的‘电路分析’课程建设”较为合适,但如果把题目定为“MOOC 对现代教学的影响”则显然过大,已超出一般非教育类专业青年教师工作涉及的范畴,也很难做好。

作为非教育类专业的教学一线教师,选题应注重实用性,结合具体教学工作开展教学研究,要能够解决一些具体教学问题,例如专业建设、课程建设、教学资源建设,以及课程教学方法、教学内容、教学评价、考核方式等方面的教学改革等。不能不切实际地追求研究热点,因为开展教学研究的目的是为了更好地指导教学实践,提高教学质量,与教学实践脱节的教学研究只能是坐而论道,也失去了教学研究的意义。

在充分调研前人相关研究成果的基础上,教师再确定研究题目,认真撰写申请书或项目设计,明确研究意义及目标、研究思路、研究内容及计划、主要解决的教学问题及其方法、预期成果等。选题报告应由项目组认真讨论并请同行专家把关指导,以提高选题及课题设计的质量。总之,对高校教师来说,要像申请国家自然科

学基金和社会科学基金那样,通过系统阅读大量相关文献,进行充分调研,选定合适的题目,厘清研究目的及目标、研究思路及主要研究内容等核心内容,并广泛征求意见,以期写出高质量的教学研究项目设计书。

2. 研究实施

做好选题设计是有效实施教学研究的关键一步,在研究实施过程中,教学设计方案应遵循科学性、计划性、可行性等原则,根据情况进一步完善,细化开题设计中的研究内容及实施计划。

教学项目研究方法与科研项目既有相似性,但又有一定差异。常用研究方法包括调查法(访谈、问卷调查)、实验法、文献研究法等,有些项目需要在综合研究基础上,制订改革和建设方案并组织实施,如国家一流专业建设、精品课程建设等。因此,应根据具体研究项目的需要、课题的特点和性质,选择和运用适合的研究方法,定性与定量研究方法相结合,并注重研究过程的材料收集、成果积累及应用。如同科学研究项目一样,许多教学研究项目需要进行实验、对比研究,有些需要通过调查、问卷、统计、分析等方法,调查、问卷等要有足够的有效样本,统计、分析要去伪存真。一些项目在实施过程中需要进一步完善方案,并不断总结经验。

教学实践是开展教学研究的平台和土壤,教学研究项目往往来自教学中的积累和反思。对于诸如教学质量工程建设类项目,应按照文件要求开展建设工作。如国家精品课程建设要求五个一流:一流师资队伍、一流教学内容、一流教学方法、一流教材、一流教学管理。笔者承担的“油气地质与勘探”作为国内同类课程首门国家精品课程和国家一流课程,在建设过程中,按照国家精品课程建设五个一流的标准开展建设。重视教学研究与改革,尤其是开展教学内容、教学方法、考核方式等方面的改革。重视教学团队建设,形成了一套较为完善的主讲教师“梯级培养”模式。全员参加课程建设,包括教材建设、课件制作、讲课录像、典型案例、试题库等教学资源建设等,发挥每个成员的学术专长和积极性。在建设过程中不断总结经验,提出学科优势是国家精品课程建设的依托,核心课程建设是专业建设的支撑等,并发表了相关教学研究论文。

3. 成果的提升和应用

有些教学项目是边研究边实施的,而有些是在取得研究成果后再实施。对教学研究和实施中取得的第一手资料及佐证资料进行详细整理,分析归纳,从中提炼观点,可称为“创新点”或“新成果”。再根据研究成果,撰写教学论文。应像撰写

科研论文那样,围绕“创新点”或“新成果”撰写,并大量阅读相关文献,提高理论认识水平,注重理论与实践相结合,避免完全写成经验体会。

研究实施结束后,按照项目开题设计要求,撰写项目研究报告,进一步厘定创新性观点和成果,汇报结题,并在后续工作中将研究成果上升为教学成果。因此,对教学一线的教师来说,应特别重视教学研究成果的应用和总结提升,并在教学实践中继续不断探索完善,在此基础上申报教学奖励。

从教改项目上升为教学成果需要做好四个方面的工作:一是总结梳理教改实践成效,做好改革实施前后效果对比;二是对改革经验进行验证,至少经过 2~3 轮实践验证;三是扩大改革经验的应用推广范围,将其扩展至其他课程、专业和其他高校;四是从理论和实践方面凝练改革经验,挖掘特色,彰显成效,突出亮点,真正形成引领性、示范性的教学成果。

三、结束语

综上所述,高校教师开展教学研究对促进教学质量的提高具有重要作用。我国高等教育教学理念和教学方式已发生了重大变化,置身于高等教育教学改革大潮中的高校教师,必须积极投身教学改革与教学研究,才能适应形势发展对教师职业的要求。高校教师教学具有学术性和专业性,教师成长发展包括教学发展和本专业领域的学术发展,教学的学术性和教师的教学成长发展均需要教师不断开展教学研究,从而实现更高水平的教学,成为优秀的大学教师。高校教师要做好教学研究,必须做到以下三点:一是重视自己的教学发展,提高对教学研究重要性的认识,将教学研究作为学术研究的重要组成部分;二是掌握一定的教学研究方法,提升教育教学方面的理论水平和实际研究能力,将本专业学术研究的思路及方法应用到教学中;三是舍得在教学上投入精力,像做科研项目研究那样进行教学研究,并注重教学研究成果的实际应用。

教学案例、教学随笔、教学反思如何写?

来源: 高校教师服务工作室公众号 2022-05-19

教学案例

一、什么是教学案例

教学案例是真实典型且含有问题的事件。简单地说, 一个教学案例就是一个包含有疑难问题的实际情境的描述, 是一个教学实践过程中的故事, 描述的是教学过程中“意料之外, 情理之中的事”。这可以从以下几个层次来理解:

教学案例是事件: 教学案例是对教学过程中的一个实际情境的描述。它讲述的是一个故事, 叙述的是这个教学故事的产生、发展的历程, 它是对教学现象的动态性的把握。

教学案例是含有问题的事件: 事件只是案例的基本素材, 并不是所有的教学事件都可以成为案例。能够成为案例的事件, 必须包含有问题或疑难情境在内, 并且也可能包含有解决问题的方法在内。正因为这一点, 案例才成为一种独特的研究成果的表现形式。

案例是真实而又典型的事件: 案例必须是有典型意义的, 它必须能给读者带来一定的启示和体会。它所反映的是真实发生的事件, 是教学事件的真实再现。它不能用“摇摆椅子上杜撰的事实来替代”, 也不能从抽象的、概括化的理论中演绎的事实来替代。

二、教学案例的基本组成元素

从文章结构上看, 案例一般包含以下几个基本的组成元素:

(1) 背景

案例需要向读者交代故事发生的有关情况: 时间、地点、人物、事情的起因等。如介绍一堂课, 就有必要说明这堂课是在什么背景情况下上的, 是一所重点学校还是普通学校, 是有经验的优秀教师还是年青的新教师, 是经过准备的“公开课”还是平时的“家常课”, 等等。背景介绍并不需要面面俱到, 重要的是说明故事的发生是否有什么特别的原因或条件。

(2) 主题

案例要有一个主题。写案例首先要考虑我这个案例想反映什么问题, 比如是想说明怎样转变差生, 还是强调怎样启发思维, 或者是介绍如何组织小组讨论等等, 动笔前都要有一个比较明确的想法。比如学校开展研究性学习活动, 不同的研究课

题、研究小组、研究阶段,会面临不同的问题、情境、经历,都有自己的独特性。写作时应该从最有收获、最有启发的角度切入,选择并确立主题。

(3) 细节

有了主题,写作时就不会有闻必录,而是要对原始材料进行筛选,有针对性地 向读者交代特定的内容。比如介绍教师如何指导学生掌握学习方法,就要把学生怎 么从“不会”到“会学”的转折过程,特别是关键性的细节写清楚。不能把“方法” 介绍了一番,说到“掌握”就一笔带过了。

(4) 结果

一般来说,教案和教学设计只有设想的措施而没有实施的结果,教学实录通常 也只记录教学的过程而不介绍教学的效果;而案例则不仅要说明教学的思路、描述 教学的过程,还要交代教学的结果,即这种教学措施的即时效果,包括学生的反映 和教师的感受等。读者知道了结果,将有助于加深对整个过程的内涵的了解。

(5) 评析

对于案例所反映的主题和内容,包括教学的指导思想、过程、结果,对其利弊 得失,作者要有一定的看法和分析。评析是在记叙基础上的议论,可以进一步揭示 事件的意义和价值。比如同样一个“差生”转化的事例,我们可以从教学、心理学、 社会学等不同的理论角度切入,揭示成功的原因和科学的规律。评析不一定是理论 阐述,也可以是就事论事、有感而发,引起人的共鸣,给人以启发。

教学随笔

教学随笔,也可以说“教学一得”,主要是写教学中某一点体会最深的心得。 它的主要特点是题目小、篇幅短;层次和结构比较简单;内容单纯,涉及面比较小, 写作材料便于收集、整理和使用。

一、捕捉题材

对于一线教师来说,不敢说每一节课都有体会最深的心得,但每天都要教学不 同的内容,面对不同的学生,只要我们善于发现,做个有心人,随笔的素材就有很 多。

1. 成功的喜悦。在教学中,每一位教师都会有令人欣喜的、成功的实践。成功 了,静下心来想一想:为什么会取得成功?主要收获在哪里?抓住自己的成功之点, 好题材就这样诞生了。

2. 失败的教训。教学中的失误是不可避免的。面对失误我们应该冷静地想一想:

为什么会失误? 主要症结在哪里? 用什么方法弥补? 应该吸取什么教训? ……好题材又诞生了。教材是我们的教学依据, 但它不一定是完美的, 只要我们深入而冷静地研究思考, 你也许会有新的认识或新的疑点。在讲课过程中, 你也许会突然得到某种悟性与启示, 产生平时没有想到的观点, 发现平时没有注意到的材料。在听课过程中, 通过比较, 找出差异, 差异就是思维之源, 就是产生新观念和新思想的导火线。从课后师生交谈中、学生学习的成功或失败中捕捉教学随笔的题材。也可以通过阅读别人的教育教学论文或从浏览教育教学报刊杂志中捕捉。

二、锤炼题材

有了题材, 如何得到一篇高质量的随笔? 你可能通常会觉得有话说不出说不好, 这是因为尚缺乏理论积累, 还不能从理论高度对手中的素材进行加工、整合, 形成并表达出自己独到的视角。而这个至关重要的锤炼过程要求我们:

1. 注重积累相关理论。理论积累并无任何捷径, 只有平常扎扎实实地研读并作好摘抄, 久而久之, 再处理起素材来自然会得心应手。

2. 认真解读他人随笔成果。一般报刊杂志上都有一些非常贴近我们工作实际的教学随笔, 可以细细地分析一下它们是如何总结提炼得出自己观点的, 久而久之, 我们也会受到很大启发, 感觉豁然开朗。

三、写教学随笔的注意点

1. 立意要新。也就是你所写的教学心得体会, 不仅自己觉得有新意, 而且让别人看后也觉得耳目一新, 不可重复别人的观点。

2. 列举实例要具体生动。在举例时一定要把事实讲明白, 使读者看后即懂。

3. 要做到小中见大。从个别具体的事例出发, 能体现出一般规律。注意把中心思想集中到一点上来, 反映较深刻的问题和道理。使读者透过现象看本质, 通过个性看共性。

4. 文章结构可多样化。教学随笔没有一个固定的格式。可以先简述文章的中心以及写此文的目的, 再列举实例说清楚事实及过程, 最后归纳心得体会。

教学反思

1. 写成功之处

将教学过程中达到预先设计的教学目的、引起教学共振效应的做法; 课堂教学中临时应变得体的措施; 层次清楚、条理分明的板书; 某些教学思想方法的渗透与应用的过程; 教育学、心理学中一些基本原理使用的感触; 教学方法上的改革与创

新等等, 将其详细地记录下来, 供以后教学时参考使用, 并可在此基础上不断地改进、完善、推陈出新。

2. 写不足之处

即使是成功的课堂教学也难免有疏漏失误之处, 对它们进行系统的回顾、梳理, 并对其作深刻的反思、探究和剖析。

3. 写教学机智

课堂教学中, 随着教学内容的展开, 师生的思维发展及情感交流, 往往会因为一些偶发事件而产生瞬间灵感, 这些“智慧的火花”常常是不由自主、突然而至, 若不及时利用课后反思去捕捉, 便会因时过境迁而烟消云散, 令人遗憾不已。

4. 写学生创新

在课堂教学过程中, 学生是学习的主体, 学生总会有“创新的火花”在闪烁, 教师应当充分肯定学生在课堂上提出的一些独特的见解, 这样不仅使学生的方法、好思路得以推广, 而且对学生也是一种赞赏和激励。同时, 这些难能可贵的见解也是对课堂教学的补充与完善, 可以拓宽教师的教学思路, 提高教学水平。

5. 写再教设计

一节课下来, 静心沉思, 作为教师摸索出了哪些教学规律; 教法上有哪些创新; 知识点上有什么发现; 组织教学方面有何新招; 解题的诸多误区有无突破; 启迪是否得当; 训练是否到位等等。及时记下这些得失, 并进行必要的归类与取舍, 考虑一下再教这部分内容时应该如何做, 写出“再教设计”, 这样可以做到扬长避短、精益求精, 把自己的教学水平提高到一个新的境界和高度。

教学反思围绕教学内容、教学过程、教学策略进行。具体为:

第一、教学内容方面: 1. 确定教学目标的适用性。2. 对现目标所采取的教学策略做出判断。

第二、教学过程方面: 1. 对教学过程的反思: 是怎样进行的。2. 对教学目标的反思: 是否达到预期的教学效果。3. 对教学理论的反思: 是否符合教与学的基本规律。4. 对学生的评价与反思: 各类学生是否达到了预定目标。5. 对执行教学计划情况的反思: 改变计划的原因和方法是否有效, 采用别的活动和方法是否更有效。6. 对改进措施的反思: 教学计划怎样修改会更有效... ..

第三、教学策略方面: 1. 感知环节: 教师要意识到教学中存在问题与自己密切相关; 2. 理解环节: 教师要对自己的教学活动与倡导的理论、期望结果进行比较,

明确问题根源；3. 重组环节：教师要重审教学思想，寻求新策略；4. 验证环节：检验新思想、新策略、新方案是否更有效，形成新感知，发现新问题，开始新循环。

教师教学反思的过程，是教师借助行动研究，不断探讨与解决教学目的、教学工具和自身方面的问题，不断提升教学实践的合理性，不断提高教学效益和教科研能力，促进教师专业化的过程。