



西安邮电大学
XI'AN UNIVERSITY OF POSTS & TELECOMMUNICATIONS

西邮教育参考

2021 年第 2 期

(总第 24 期)

发展规划处 (高教研究所)

2021 年 12 月

目录

热点信息	1
习近平：把握数字经济发展趋势和规律 推动我国数字经济健康发展	1
孙春兰：加快建设高质量教材体系 服务学生全面发展、健康成长	3
刘鹤向 2021 中国 5G+工业互联网大会开幕式致辞	3
深入实施创新驱动发展战略，全力支持大学生创新创业工作	4
《“十四五”信息通信行业发展规划》解读	6
教育部有关负责人就《全国教育系统开展法治宣传教育的第八个五年规划 （2021-2025 年）》答记者问	11
强化高校办学主体责任 规范非学历教育办学行为	14
吴岩：“十四五”期间将推出一批国家级双创学院	16
高层论坛	18
怀进鹏：深入学习贯彻党的十九届六中全会精神 加快建设教育强国	18
管培俊：振兴中西部高等教育 助力高质量发展	22
高教理论研究	30
高等教育高质量发展的时代内涵与实践路径	30
在共性和特性的发展中形成个性——行业特色高校的建设之道	38
我国本科教育的质量治理：系统集成与协同高效	45
教育教学改革	60
以先进的质量保障理念促进本科教育教学综合改革	60
新一轮审核评估背景下高校内部质量保障框架与途径研究	68
高校管理	83
大学治理体系与治理能力现代化：高质量高等教育体系建设的必然选择	83
高校师德师风建设重点任务和难点辨析	91
大学教学	102
教学创新的基础、特点和途径	102
青年教师上课需要注意的几个方面	110

热点信息

习近平：把握数字经济发展趋势和规律 推动我国数字经济健康发展

来源：新华社 2021-10-20

中共中央政治局 10 月 18 日下午就推动我国数字经济健康发展进行第三十四次集体学习。中共中央总书记习近平在主持学习时强调，近年来，互联网、大数据、云计算、人工智能、区块链等技术加速创新，日益融入经济社会发展各领域全过程，数字经济发展速度之快、辐射范围之广、影响程度之深前所未有，正在成为重组全球要素资源、重塑全球经济结构、改变全球竞争格局的关键力量。要站在统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局的高度，统筹国内国际两个大局、发展安全两件大事，充分发挥海量数据和丰富应用场景优势，促进数字技术与实体经济深度融合，赋能传统产业转型升级，催生新产业新业态新模式，不断做强做优做大我国数字经济。

中国科学院院士、南京大学校长吕建教授就这个问题进行讲解，提出了工作建议。中央政治局的同志认真听取了他的讲解，并进行了讨论。

习近平在主持学习时发表了讲话。他指出，党的十八大以来，党中央高度重视发展数字经济，实施网络强国战略和国家大数据战略，拓展网络经济空间，支持基于互联网的各类创新，推动互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合，建设数字中国、智慧社会，推进数字产业化和产业数字化，打造具有国际竞争力的数字产业集群，我国数字经济发展较快、成就显著。特别是新冠肺炎疫情暴发以来，数字技术、数字经济在支持抗击新冠肺炎疫情、恢复生产生活方面发挥了重要作用。

习近平强调，发展数字经济是把握新一轮科技革命和产业变革新机遇的战略选择。一是数字经济健康发展有利于推动构建新发展格局，数字技术、数字经济可以推动各类资源要素快捷流动、各类市场主体加速融合，帮助市场主体重构组织模式，实现跨界发展，打破时空限制，延伸产业链条，畅通国内外经济循环。二是数字经济健康发展有利于推动建设现代化经济体系，数字经济具有高创新性、强渗透性、广覆盖性，不仅是新的经济增长点，而且是改造提升传统产业的支点，可以成为构建现代化经济体系的重要引擎。三是数字经济健康发展有利于推动构筑国家竞争新优势，当今时代，数字技术、数字经济是世界科技革命和产业变革的先机，是新一轮国际竞争重点领域，我们要抓住先机、抢占未来发展制高点。

习近平指出，要加强关键核心技术攻关，牵住自主创新这个“牛鼻子”，发挥

我国社会主义制度优势、新型举国体制优势、超大规模市场优势，提高数字技术基础研发能力，打好关键核心技术攻坚战，尽快实现高水平自立自强，把发展数字经济自主权牢牢掌握在自己手中。

习近平强调，要加快新型基础设施建设，加强战略布局，加快建设高速泛在、天地一体、云网融合、智能敏捷、绿色低碳、安全可控的智能化综合性数字信息基础设施，打通经济社会发展的信息“大动脉”。要全面推进产业化、规模化应用，重点突破关键软件，推动软件产业做大做强，提升关键软件技术创新和供给能力。

习近平指出，要推动数字经济和实体经济融合发展，把握数字化、网络化、智能化方向，推动制造业、服务业、农业等产业数字化，利用互联网新技术对传统产业进行全方位、全链条的改造，提高全要素生产率，发挥数字技术对经济发展的放大、叠加、倍增作用。要推动互联网、大数据、人工智能同产业深度融合，加快培育一批“专精特新”企业和制造业单项冠军企业。要推进重点领域数字产业发展，聚焦战略前沿和制高点领域，立足重大技术突破和重大发展需求，增强产业链关键环节竞争力，完善重点产业供应链体系，加速产品和服务迭代。

习近平强调，要规范数字经济发展，坚持促进发展和监管规范两手抓、两手都要硬，在发展中规范、在规范中发展。要健全市场准入制度、公平竞争审查制度、公平竞争监管制度，建立全方位、多层次、立体化监管体系，实现事前事中事后全链条全领域监管。要纠正和规范发展过程中损害群众利益、妨碍公平竞争的行为和做法，防止平台垄断和资本无序扩张，依法查处垄断和不正当竞争行为。要保护平台从业人员和消费者合法权益。要加强税收监管和税务稽查。

习近平指出，要完善数字经济治理体系，健全法律法规和政策制度，完善体制机制，提高我国数字经济治理体系和治理能力现代化水平。要完善主管部门、监管机构职责，分工合作、相互配合。要改进提高监管技术和手段，把监管和治理贯穿创新、生产、经营、投资全过程。要明确平台企业主体责任和义务，建设行业自律机制。要开展社会监督、媒体监督、公众监督，形成监督合力。要完善国家安全制度体系。要加强数字经济发展的理论研究，就涉及数字技术和数字经济发展的提出对策建议。要积极参与数字经济国际合作，主动参与国际组织数字经济议题谈判，开展双多边数字治理合作，维护和完善多边数字经济治理机制，及时提出中国方案，发出中国声音。

习近平强调，数字经济事关国家发展大局，要做好我国数字经济发展顶层设计

和体制机制建设，加强形势研判，抓住机遇，赢得主动。各级领导干部要提高数字经济思维能力和专业素质，增强发展数字经济本领，强化安全意识，推动数字经济更好服务和融入新发展格局。要提高全民全社会数字素养和技能，夯实我国数字经济发展社会基础。

孙春兰：加快建设高质量教材体系 服务学生全面发展、健康成长

来源：微言教育 2021-10-14

全国教材工作会议暨首届全国教材建设奖表彰会 12 日在京召开，国务院副总理、国家教材委员会主任孙春兰出席会议并讲话。她强调，要深入贯彻习近平总书记关于教材工作的重要指示，落实李克强总理重要批示要求，以促进学生全面发展、增强综合素质为目标，以全面提高教材质量为重点，创新教材建设理念，增强教材育人功能，不断提升管理水平，打造更多培根铸魂、启智增慧、适应时代要求的精品教材。

孙春兰指出，教材是教育教学的关键要素、立德树人的基本载体。教材建设要充分体现党和国家意志，坚定文化自信，深入推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材，用中国理论解读中国实践，形成中国特色的话语体系。要坚持统筹为主、统分结合，加强教材系统规划和建设，根据不同学段学科、不同类型教育的特点，推动大中小学教材、不同学科教材有机衔接，既要传承经典、保持课程内容相对稳定，也要与时俱进、体现新知识新思想新观念。要加强教材全过程管理，只要进入校园、进入课堂、进入书包的教材必须严格把关，规范选用机制，形成高质量教材有效普及、劣质教材加速淘汰的机制。各地各部门和学校要加大经费、人员、项目等支持，加强教材队伍建设，加快形成中国特色高质量教材体系。

刘鹤向2021中国5G+工业互联网大会开幕式致辞

来源：新华网 2021-11-20

2021 年中国 5G+工业互联网大会 11 月 20 日在湖北武汉开幕。中共中央政治局委员、国务院副总理刘鹤作书面致辞。

刘鹤表示，习近平总书记高度重视新一代信息基础设施建设，指出要推动数字经济和实体经济融合发展。必须认真学习领会，坚决贯彻落实。“5G+工业互联网”是传统产业跨越式发展的历史性机遇。我国 5G 网络布局具有先发优势，产业应

用场景十分丰富，要充分用好这些有利条件，补齐工业互联网短板，大胆探索颠覆式技术路径，创造性地解决产业难题。

刘鹤强调，企业是最活跃的科技创新力量。要强化企业创新主体地位，让各类创新资源向企业集中。要优化国家实验室体系，完善科研院所与企业的协同机制，加强产业共性技术供给，鼓励产业链核心企业带动上下游企业协同创新，提升产业链产业链水平。金融机构要加大对企业创新的支持，探索利用数字技术为企业增信，解决中小企业融资难。

刘鹤指出，数据正在成为关键生产要素。要研究推进数据确权和分类分级管理，畅通数据交易流动，实现数据要素市场化配置，合理分配数据要素收益。各地方、各行业要探索建立符合数据要素特点的制度体系和流通平台，同时加快构建政府监管和行业自律相结合的治理新模式。

深入实施创新驱动发展战略，全力支持大学生创新创业工作

来源：教育部网站 2021-10-15

日前，国务院办公厅印发了《关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》（以下简称意见），教育部有关负责人就《意见》有关问题回答了记者提问。

问：请介绍一下《意见》出台的背景。

党中央、国务院高度重视大学生创新创业工作。习近平总书记指出，创新是社会进步的灵魂，创业是推动经济社会发展、改善民生的重要途径，青年学生富有想象力和创造力，是创新创业的有生力量，希望广大青年学生在创新创业中展示才华、服务社会。

纵深推进大众创业万众创新是深入实施创新驱动发展战略的重要支撑，大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。2015 年以来，教育部会同中央有关部门推动大学生创新创业，举办了七届中国“互联网+”大学生创新创业大赛，累计吸引 603 万个团队 2533 万名大学生参赛，培养了一大批有理想、有本领、有担当的青春力量。大赛以赛促创效果明显，成功孵化了一批高质量创新创业项目。

大学生投身创新创业实践，也面临融资难、经验少、服务不到位等问题。为进一步支持大学生创新创业，教育部会同发展改革委、财政部、人力资源社会保障部、科技部、中央宣传部、民政部、国资委、市场监管总局、医保局、税务总局、知识

产权局、人民银行、银保监会、证监会、建设银行等 15 个部门共同研制此《意见》。这是史上第一次由国务院出台的专门针对支持大学生创新创业的政策文件，干货满满，全是实招硬招。

问：《意见》针对大学生创业初期融资难提出哪些对策？

大学生创业初期，资金是一大难题，虽然有一些好项目，但是因为资金断裂无法继续，也很容易失败。针对该问题，《意见》明确提出要加大对大学生创新创业的财税扶持和金融政策的支持力度，包括落实落细减税降费政策，做好纳税服务，强化精准支持；鼓励金融机构按照市场化、商业可持续原则对大学生创业项目提供金融服务，解决大学生创业融资难题；引导创新创业平台投资基金和社会资本参与大学生创业项目早期投资与投智等。在财税、金融等政策扶持下，大学生创新创业成果转化将有效落地。

问：针对大学生创业失败的情况，《意见》提出哪些扶持政策？

一是落实大学生创业帮扶政策。按有关规定提供就业服务、就业援助和社会救助等。二是探索建立大学生创业风险救助机制。鼓励有条件的地方采取创业风险补贴、商业险保费补助等方式对大学生创业予以支持。三是明确“五险一金”缴纳。规定毕业后创业的大学生可按规定缴纳“五险一金”，减少大学生创业的后顾之忧。

问：《意见》出台后预期将会有哪些变化？

一是各地各部门支持大学生创新创业力度将进一步加大。《意见》提出的降低大学生创新创业门槛、落实落细减税降费政策、促进大学生创新创业成果转化、办好中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛等一系列政策举措，聚焦大学生创新创业需求，将有力服务和引导更多大学生投身创新创业。二是各部门及社会各界协同支持大学生创新创业的机制将更加完善、顺畅。《意见》提出的各项政策覆盖了大学生创新创业工作的方方面面，对各相关部门提出了明确的任务要求，同时积极引导社会资本支持大学生创新创业，推动形成全社会支持大学生创新创业的良好生态。三是高校创新创业教育改革将进一步深入推进。《意见》聚焦创新创业教育改革关键环节和领域，有利于推动高校将创新创业教育贯穿人才培养全过程，建立以创新创业为导向的新型人才培养模式，切实提升大学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。

问：《意见》专门提出要办好中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛，请介绍一下相关情况？

此次在文件中将大赛以专门部分进行说明，突出了大赛在推动创新引领就业、创业带动就业方面发挥的重要作用，强调了持续办好大赛的重要性。

“互联网+”大赛自 2015 年李克强总理亲自提议举办以来，得到了党中央、国务院的高度关怀与指导。特别是 2017 年 8 月 15 日，习近平总书记给中国“互联网+”大学生创新创业大赛“青年红色筑梦之旅”大学生回信，极大鼓舞了全体大学生创新创业的热情，为办好大赛指明了方向。近年来，大赛秉持教育本色，将思想政治教育、专业教育和创新创业教育相结合，以赛促学、以赛促教、以赛促创，取得丰硕成果，实现了基础教育、职业教育、高等教育的贯通，促进了教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接。可以说，大赛已经成为提高人才培养质量的重要举措，成为展示新时代高等教育教学改革成果的重要窗口，成为培养大众创业万众创新生力军的重要舞台。

问：如何抓好《意见》的贯彻落实？

答：支持大学生创新创业工作重在落实。为进一步压实各方责任，《方案》对 18 项具体任务逐项明确了责任部门，并要求地方各级人民政府要深入了解情况，加强组织领导。教育部会同有关部门将加强协调指导，督促支持大学生创新创业各项政策的落实，同时加强经验交流和推广。

《“十四五”信息通信行业发展规划》解读

来源：工业和信息化部信息通信发展司网站 2021-11-16

近期，工业和信息化部发布《“十四五”信息通信行业发展规划》（下称《规划》）。《规划》包括 4 大部分、26 条发展重点、近 3 万字，描绘了信息通信行业的发展蓝图，是未来五年加快建设网络强国和数字中国、推进信息通信行业高质量发展、引导市场主体行为、配置政府公共资源的指导性文件。

与以往的五年规划相比，本次《规划》一方面进一步凸显了信息通信行业的功能和定位：是构建国家新型数字基础设施、提供网络和信息服务、全面支撑经济社会发展的战略性、基础性和先导性行业。另一方面进一步强化了坚持新发展理念、坚持系统观念方面的有关要求：一是《规划》全面对接国家关于新发展阶段、新发展理念和新发展格局的战略构想和相关规划体系，提出行业高质量发展新思路，设定 6 大类 20 个量化发展目标；二是《规划》确定了五个方面 26 项发展重点和 21 项重点工程，首次明确提出了加强跨地域跨行业统筹协调的重点任务，并通过增加工

程数量进一步明确了任务落地实施的重点和抓手。

《规划》适应信息通信行业内涵扩大和结构变迁的新情况，牢牢把握高质量发展这个主题，内容上呈现以下亮点：

一是《规划》内涵范围与“十三五”相比呈现持续扩大的趋势。基础设施已从以信息传输为核心的传统电信网络设施，拓展为融感知、传输、存储、计算、处理为一体的，包括“双千兆”网络等新一代通信网络基础设施、数据中心等数据和算力设施、以及工业互联网等融合基础设施在内的新型数字基础设施体系。网络和信息服务也从电信服务、互联网信息服务、物联网服务、卫星通信服务、云计算及大数据等面向政企和公众用户开展的各类服务，向工业云服务、智慧医疗、智能交通等数字化生产和数字化治理服务新业态扩展。

二是《规划》系统总结了行业发展取得的瞩目成绩，同时也梳理了现阶段仍存在的几点不足。“十三五”期间，我国信息通信行业总体保持平稳较快发展态势，行业综合实力再上台阶、网络供给和服务能力显著增强、行业管理和改革开放持续深化、安全保障能力不断提升，为下一个五年发展奠定良好基础。同时，面向新阶段我国经济社会高质量发展新要求和满足人民日益增长的美好数字生活新需要，在信息基础设施区域布局、信息通信技术融合应用和产业生态、行业管理能力、网络安全和应急保障四个方面还存在一些短板和弱项，这也将是“十四五”时期信息通信行业着力补短板强弱项的重要方向。

三是《规划》概括了行业“十四五”面临的新形势，认为机遇仍大于挑战。信息通信行业面临 5 个“新”形势，即新使命、新动能、新空间、新要求、新挑战，这是基于国家宏观环境、行业自身定位和行业发展态势作出的综合判断。从宏观环境看，我国发展仍然处于重要战略机遇期，同时，国际环境日趋复杂，不稳定性不确定性明显增加，国家发展将进入高质量发展阶段，将加快构建“双循环”新发展格局，行业发展必须融入这一战略大局，承担起相应的使命责任。从行业自身看，随着信息通信技术与经济社会融合步伐的加快，信息通信行业在经济社会发展中的地位 and 作用更加凸显，新阶段、新特征和国家战略新安排，要求信息通信行业承担攻克相关领域技术难题、培育壮大国内新型消费市场、促进全球信息通信领域紧密联动的历史使命，成为夯实数字社会的新底座，成为满足人民美好生活需要、驱动新一轮内生性增长的新动能。在加快新型数字基础设施建设、支撑全社会数字化转型过程中，行业将打开新的增长空间，同时在新兴业态的跨领域协同监管以及网络安

全保障能力提升等方面也将面临一些新要求、新挑战。

四是《规划》确立了行业高质量发展新思路和基本原则。高质量发展既是经济社会进入新发展阶段的外部要求，也是行业自身可持续发展的内在要求。《规划》全面贯彻落实党和国家关于新发展阶段、新发展理念和新发展格局的战略构想，在“指导思想”部分提出了“以推动高质量发展为主题”的总体思路，并从方法论、战略和战术三个层面进一步阐述，要求处理好供给与需求、发展与安全、政府作用与市场作用 3 对重要关系。《规划》提出要把握好 3 个战略要点，抓好 5 个着力点。3 个战略要点承前启后兼具延续性和前瞻性，一是强调牢牢把握扩大内需这个战略基点，二是在坚定不移推动制造强国、网络强国建设基础上，补充和强调了数字中国建设，三是着重强调要加快推进经济社会数字化发展。5 个着力点分别指向新型数字基础设施建设、新技术研发和应用推广、新型行业管理体系建立完善、行业服务质量提升和安全保障能力增强 5 个方面。《规划》提出的 7 项“基本原则”，既强调要坚定不移地贯彻创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念，又强调要坚持依法治理和守法经营，坚守网信安全发展底线。

五是《规划》体系化梳理了行业发展定量目标，提出的 20 个量化目标中“新基建”相关指标占比较高。《规划》在“发展目标”部分提出了到 2025 年“行业整体规模进一步壮大，发展质量显著提升”“成为建设制造强国、网络强国、数字中国的坚强柱石”的总体目标，并具体从“通信网络基础设施能力、数据与算力设施能力、融合基础设施能力、数字化应用水平、行业治理和用户权益保障能力、网络与数据安全保障能力、绿色发展水平”七方面提出分项目标。《规划》还以表格形式集中列出了 6 大类共 20 个量化目标，与“十三五”《规划》相比有不少新变化。一是指标体系进行了重新梳理，共设总体规模、基础设施、绿色节能、应用普及、创新发展、普惠共享六大类，新设类别进一步强调和呼应了创新引领、绿色环保、惠民共享几项基本原则，更符合当前阶段发展特点和要求。二是指标选取方面有继承有更新，相比“十三五”《规划》保留了 5 个、调整了 7 个、新增了 8 个指标，其中新增指标主要体现在 5G、千兆光网、工业互联网等新型数字基础设施部署和应用方面。

六是《规划》瞄准发展目标、聚焦问题短板，分别从新型数字基础设施、数字化发展、行业管理、安全保障以及跨地域跨行业统筹协调五个方面，提出了 26 项“十四五”期间行业发展和管理的重点方向。

第一，新型数字基础设施建设方面。按照国家发改委有关表述，新型基础设施主要包括信息基础设施、融合基础设施、创新基础设施。结合新发展阶段信息通信行业范畴拓展的实际情况，《规划》将信息基础设施和数字形态的融合基础设施归为新型数字基础设施，作为行业“十四五”期间布局“新基建”的落脚点。《规划》提出 5 项重点任务，包括全面部署 5G、千兆光纤网络、IPv6、移动物联网、卫星通信网络等新一代通信网络基础设施，统筹优化数据中心布局，构建绿色智能、互通共享的数据与算力设施，积极发展工业互联网和车联网等融合基础设施，加快构建并形成以技术创新为驱动、以新一代通信网络为基础、以数据和算力设施为核心、以融合基础设施为突破的新型数字基础设施体系。

第二，数字化发展空间拓展方面。《规划》从需求和供给两个角度，提出 5 项重点任务。一是从扩大内需、培育新型信息消费角度，提出应聚焦各行业各领域数字化发展需求，加大 5G、大数据、人工智能等新技术应用力度，深入拓展数字化生产、生活和社会治理新应用，包括线下生活服务的融合化、智能化、无人化升级，信息服务的无障碍化改造和普及应用，互联网生产服务的和工业互联网的融合创新，数字化社会治理，数字化疫情防控等。二是从深化供给侧结构性改革、提高供给能力角度，提出为了发挥海量数据优势，应在安全可信数据空间建设、数据流通和交易规则建立、数据要素市场培育、工业大数据融合创新等方面发力，推进数据要素流动和应用创新。同时，为了发挥 5G 等信息通信技术优势，将围绕关键技术攻关、终端产品研发和融合应用探索，优化产业发展环境，加强产业链协同创新，完善数字化服务应用产业生态。

第三，行业管理体系构建方面。聚焦管主体、管资源、管行为三个方面，《规划》提出了深化“放管服”改革、构建新型行业管理体系的 6 项重点任务。管主体方面，在“十三五”期间，全国电信业务经营许可持证主体由 3 万家增长至 10 万余家的基础上，提出需要继续推进行业改革开放，同时进一步简政放权，优化市场许可准入，为企业松绑减负，营造更好的营商环境。管资源方面，针对电信网码号、域名、IP 地址、工业互联网标识等基础资源，提出要进一步提升追踪溯源能力，实现科学监管、精准监管、智慧监管。对已成为经济社会发展关键要素的海量数据，要从制定完善数据确权、开放、流通和交易的制度入手，强化跨部门数据共享，推动数据从“持有者”向“使用者”的流动。管行为方面，针对扰乱市场竞争秩序、侵害用户权益等违法违规问题，提出要综合利用行政处罚、信用管理等手段，加强

市场监测巡查，加大执法监督力度，树立监管权威，营造公平竞争市场秩序。

第四，安全保障体系和能力建设方面。围绕国家网络安全工作“四个坚持”基本原则和防范化解重大网络安全风险的工作主线，《规划》提出着力完备网络基础设施保护和网络数据安全体系，持续提升新型数字基础设施安全管理水平，打造繁荣发展的网络安全产业和可信的网络生态环境，全面提升行业网络安全应急处置，构建国家网络安全新格局等 6 项重点任务，以支撑国家网络安全新格局形成。《规划》将行业关键信息基础设施及新型数字基础设施安全保障提到新的战略高度，通过深化网络安全防护和风险管理、防范遏制重大网络安全事件，提升行业关键信息基础设施及新型数字基础设施保障水平。《规划》首次将创新发展网络安全产业作为重要任务之一，通过开展创新示范应用、繁荣网络安全产业生态培育工程等措施，进一步提升网络安全产业核心技术掌控水平，为网络安全保障提供扎实支撑，为数字经济健康发展保驾护航。

第五，跨地域跨行业统筹协调方面。《规划》从贯彻落实国家提出的统筹国内国际两个大局，深入实施区域重大战略、区域协调发展战略出发，提出 4 项重点任务。首次明确提出了跨地域统筹协调中行业要承担的重点任务，强化了对国家重点区域发展战略、乡村振兴战略、“一带一路”倡议等的衔接落地，具体从区域统筹、城乡协调、国际国内市场布局三个方面提出了具体任务。此外，还强调了统筹发展和绿色发展的理念，提出要强化信息基础设施规划与其他规划衔接，要深化基础设施跨行业共建共享，进一步明确了基础设施跨行业融合共建、提高资源利用效率的方向和思路。

七是为保障规划落地实施、切实指导行业主体开展各项重点工作，《规划》还提出了 21 项重点工程，每一项重点工程都提出了具体的建设内容，将重点任务细化到操作层面。在建设新型数字基础设施部分设置了 5G 网络部署、数据中心高质量发展、移动通信核心技术演进和产业推进等 9 个重点工程。拓展数字化发展空间部分设置了通信大数据应用创新、5G 应用创新和产业生态培育 2 个重点工程。构建新型行业管理体系部分设置了互联网“聚源”、市场监管“聚力”、应急通信“聚能”等 5 个重点工程。全面加强网络安全保障体系和能力建设部分设置了 5G 和工业互联网安全创新、网络安全技术产业生态培育、网络安全智慧大脑等 4 个重点工程。加强跨地域跨行业统筹协调部分设置了新一轮电信普遍服务 1 个重点工程。

八是为保证任务、工程等高效落地实施，《规划》从法制建设、政策和资金支

持、人才队伍建设、统筹实施四个方面提出了具体保障措施。

第一，法制建设方面。鉴于《数据安全法》《个人信息保护法》《关键信息基础设施安全保护条例》等法律法规已于近期正式发布，《规划》提出要严格落实好，同时提出积极推动行业期盼多年的《电信法》立法工作。此外，《规划》提出要加强法治宣传教育培训，系统推进普法工作，提升信息通信领域依法行政能力和水平。

第二，政策和资金支持方面。《规划》针对监管力量薄弱问题，再次提出推动建立信息通信行业部、省、市三级管理体制，争取行业管理机构向地市级延伸。针对建设资金不足问题，提出希望发挥国家级政府投资基金、社会资本产业投资基金、地方专项资金等作用，加大对 5G、工业互联网等数字基础设施发展的支持。针对偏远地区网络覆盖存在市场失灵的问题，提出强化资金保障和政策支持。同时，提出深化产融合作等若干举措，引导金融机构加大对信息通信重点领域和薄弱环节的支持力度。

第三，人才队伍建设方面。针对复合型人才和专业型人才紧缺问题，《规划》提出建立完善多层次人才合作培养模式、依托各类引才引智计划集聚国内外高层次人才等举措。针对人才激励问题，提出推动国家人才发展重大项目对信息通信行业人才队伍建设的支持、建立多元化人才评价和激励机制等举措。

第四，统筹实施方面。为强化落地实施取得实效，《规划》提出要坚持有效市场和有为政府相结合的基本原则，并提出加强地方规划和企业规划与本规划的衔接，建立部省、部际及部企沟通协调机制，开展规划实施情况动态监测和评估等几方面举措。

《规划》描绘的信息通信行业五年发展蓝图振奋人心。全行业应沿着规划指引的目标，紧抓数字化发展的历史机遇，直面困难和挑战，汇聚起行业高质量发展的强大合力，一步一个脚印，努力把规划蓝图变为美好现实，为全面建设社会主义现代化国家开好局、起好步作出重要贡献。

教育部有关负责人就《全国教育系统开展法治宣传教育的第八个五年规划（2021-2025年）》答记者问

来源：教育部网站 2021-11-11

1. 问：请介绍一下教育系统“八五”普法规划出台的背景。

答：普法是全面依法治国的基础性工作。习近平总书记在中央全面依法治国工

作会议上强调，普法工作要在针对性和实效性上下功夫，特别是要加强青少年法治教育，不断提升全体公民法治意识和法治素养。《中央宣传部、司法部关于开展法治宣传教育的第八个五年规划（2021—2025 年）》中明确提出，以习近平法治思想引领全民普法工作，持续提升公民法治素养；加强青少年法治教育，全面落实《青少年法治教育大纲》，进一步完善政府、司法机关、学校、社会、家庭共同参与的青少年法治教育新格局。这对教育系统普法工作提出了新要求，明确了新方向。

为深入学习贯彻习近平法治思想，认真贯彻落实党中央、国务院关于法治宣传教育的相关工作部署，进一步提升教育系统普法工作的质量和水平，引导干部师生养成自觉守法、遇事找法、解决问题靠法的思维习惯和行为方式，迫切需要结合教育工作实际，制定教育系统法治宣传教育的第八个五年规划。为此，我们在深入开展调研、认真听取相关单位意见建议的基础上，研究制定了《规划》。

在起草过程中，我们坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，注重把好方向，做到旗帜鲜明讲政治；注重结合实际，根据普法对象的不同特点和实际需求统筹指导、分类实施；注重聚焦重点，强化课堂实效，加强法治实践教育，不断提升法治育人的能力和水平；注重协同创新，加强与相关单位沟通合作，努力形成多方共同参与的普法新格局。

2. 问：教育系统“八五”普法有哪些主要任务？

答：《规划》认真落实党中央、国务院相关任务部署，根据国家“八五”普法规划工作要求，结合教育系统工作实际，围绕立德树人根本任务，坚持目标导向与问题导向相结合，确定了教育系统“八五”普法期间的主要任务。

一是坚持以习近平法治思想为引领，持续提升教育系统法治素养。强调把好政治方向，要求深入学习贯彻习近平法治思想，引导广大干部师生坚定不移走中国特色社会主义法治道路。突出以宪法教育为核心内容，要求重点宣传社会主义制度是中华人民共和国的根本制度，中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征、是中国特色社会主义制度的最大优势。将民法典教育作为重点内容，要求重点宣传民法典中国特色社会主义的特质、基本原则、基本要求和新规定新概念新精神，将民法典教育纳入国民教育体系。

二是切实增强普法的针对性和实效性，着力推动教育系统法治宣传教育高质量发展。将青少年普法作为工作的重中之重，提出推进青少年法治教育规范化和常态化，提升法治课教师专业教学能力，结合安全、防灾减灾救灾、防范网络诈骗等内

容开展日常宣传教育，将法治教育纳入中小学课后服务范围，深入开展法治实践教育。重视推进教育系统精准普法，要求分类设计普法的目标、内容、方法和途径，探索开展菜单式普法，提高普法内容的适用性和实效性。关注特殊地区和特殊群体普法，要求提供相关法治服务支持，加强民族地区普法，加大对农村、边远等地区学校的普法支持力度等。

三是深度融入教育系统依法治理，为加快教育现代化营造良好法治环境。坚持普法与依法治理有机整合的原则，推动普法与依法治教紧密结合，将普法融入教育立法过程，认真落实“谁执法谁普法”“谁管理谁普法”；将普法融入学校教育教学与日常管理，体现在学生守则、教学规则、行为规范和其他管理制度中，建立健全对学生日常行为的考察评价与奖惩机制；加强学校未成年人保护、教师职业道德、教育惩戒实施等相关规章文件的学习宣传，规范和保障学校、教师依法履行职责。

3. 问：在提升青少年普法针对性和实效性方面，《规划》有哪些新要求、新举措？

答：为认真落实习近平总书记关于青少年法治宣传教育的系列重要指示精神，《规划》将青少年做为教育系统普法工作的重点人群，坚持守正创新、提质增效，着力提升青少年普法的针对性和实效性，制定出台了一些新要求和新举措，主要包括以下四方面内容：

一是突出以习近平法治思想为引领。《规划》提出，要把学习贯彻习近平法治思想作为重要政治任务，推动习近平法治思想融入学校教育，纳入高校法治理论学科体系、教材体系、教学体系。将“习近平法治思想概论”纳入法学专业核心必修课，组织修订法学类马克思主义理论研究和建设工程重点教材，支持有条件的高校面向全体学生开设习近平法治思想公共选修课。同时，要求结合党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史教育，结合加强爱国主义、集体主义、社会主义教育开展法治教育，引导青少年学生厚植爱国主义情怀，坚定不移听党话、跟党走。

二是突出以宪法教育为核心内容。《规划》将宪法教育作为教育系统普法的核心内容，强调深入学习宣传宪法，重点宣传社会主义制度是中华人民共和国的根本制度，中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征、是中国特色社会主义制度的最大优势。推动宪法类教材编写与修订，深入开展全国学生“学宪法 讲宪法”系列活动，推动各级各类学校学生参与宪法网络学习，进一步了解宪法基础知识，树立宪法基本理念。持续开展国家宪法日教育系统“宪法晨读”特色活动等，推动

宪法学习制度化、常态化。

三是突出发挥课堂教学主渠道作用。《规划》紧紧抓住教师队伍建设这一重要环节，鼓励支持师范院校法学院（系）培养更多更专业的法治教育师资后备力量，推动高等院校在师范、法学专业培养方案中增加法学、教育学原理等相关内容。推动地方开展教师全员法治培训，努力让每位中小学教师每年接受不少于 5 课时的法治教育培训。推广启发式、互动式、探究式教学方法，加大情景模拟、案例教学等方法应用，加强教学行为指导和规范。加大学科融入法治教育力度，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的法治教育资源。同时，推进学校主要负责同志普法，研究制订各级各类学校主要负责同志应知应会的法律法规、规章制度等知识要点，探索建立相关法治能力评测制度等，更好地提升学校依法治理能力。

四是突出推动构建多元参与的普法工作新格局。青少年法治教育是一项系统工程，需要社会各方面共同关心支持。《规划》将深入开展法治实践教育作为重要任务，提出大力推进青少年法治教育实践基地建设，完善相关组织保障机制，将青少年法治教育实践基地纳入社会实践大课堂活动场所范围，努力推动学生每年接受法治实践教育不少于 2 课时。重视推进“互联网+”法治教育，部署加强教育部全国青少年普法网等平台建设，探索建立在线学法资源平台，为干部师生学习法治知识提供便利条件。加强青少年法治教育中心建设，努力产出更多高质量研究成果。完善法治副校长制度，加强正面法治宣传引导，推动学校加强与人大、人民法院、人民检察院、公安机关、司法行政机关等单位交流沟通，共同推进青少年法治教育。

强化高校办学主体责任 规范非学历教育办学行为

来源：教育部网站 2021-11-19

近日，教育部办公厅印发了《普通高等学校举办非学历教育管理规定（试行）》（以下简称《规定》）。教育部职业教育与成人教育司负责人就《规定》有关内容回答了记者的提问。

问：请介绍一下制定《规定》的背景和过程。

答：非学历教育是高校人才培养的重要组成部分，是高校服务国家战略和经济社会发展的重要途径，是满足人民群众多样化学习需求的重要渠道，是推动全民终身学习和学习型社会建设的重要支撑。近年来，我国高校非学历教育蓬勃发展，为社会主义现代化建设培养培训了大批高素质人才，但也存在部分高校办学定位有偏

差，办学治校主体责任落实不够，管理体制机制不完善，质量保证体系不健全等问题，特别是在与社会机构合作举办非学历教育方面，存在一些逐利倾向，滋生了腐败风险，影响了高校品牌声誉。对此，党中央、国务院高度重视，中央领导同志就规范高校非学历办学作出重要指示批示，提出明确要求。

为进一步加强高校举办非学历教育的规范管理，坚决规范高校非学历教育的办学行为，教育部组织有关专家开展深入调研，广泛听取各方面意见建议，对高校非学历教育领域存在的突出问题和风险点进行认真梳理，研究提出规范管理的政策建议。在此基础上，教育部研究制定了《规定》。

问：《规定》适用于哪些学校、哪些办学行为？

答：从高校类型看，普通高等学校应严格按照《规定》执行，职业高等学校、独立设置的成人高等学校、开放大学举办的非学历教育参照《规定》执行。

从办学行为看，除面向本校师生开展的各种内部培训，以及自学考试助学辅导外，高校面向社会举办的，以提升受教育者专业素质、职业技能、文化水平或者满足个人兴趣等为目的的各类培训、进修、研修、辅导等教育活动都应按照《规定》执行。

问：《规定》的指导思想和基本原则是什么？

答：一是要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务；二是要强化公益属性，发挥市场机制作用，主动服务国家战略、经济社会发展和人的全面发展；三是要依托学科专业优势和特色，与学校发展定位相一致、与学校办学能力相适应；四是要坚持依法依规治理，规范办学行为，提升人才培养质量。

问：《规定》对高校非学历教育办学提出了那些规范性要求？

答：首先强调高校要全面落实办学主体责任。《规定》明确，高校举办非学历教育原则上要以自招、自办、自管为主，切实落实高校办学主体责任。高校党委应履行好管党治党、办学治校主体责任，强化基层党组织对涉及非学历教育工作的政治把关作用。在办学过程中，严禁高校委托校外机构代理招生，严格控制非学历教育合作办学。如确有合作办学需要，要坚持高校主体地位，严禁转移、下放、出让学校的管理权、办学权、招生权和教学权。

同时，全面规范高校非学历教育的办学行为。在管理体制方面，高校应按照“管办分离”原则，明确归口管理部门，对非学历教育实施归口管理，且归口管理部门不得设立在实际举办非学历教育的院系或部门。在立项与招生方面，严格立项审批，

规范项目名称，加强信息公开。在合作办学方面，对合作办学规模、合作方资质背景、合作中的责权利分配，以及合作办学合同签署做了具体规定，严禁项目整体外包。在教学管理方面，就制度建设、教学形式、资源建设，以及证书发放等方面提出了规范性要求。在财务管理方面，建立健全非学历教育财务管理制度，办学所有收入纳入学校预算，统一核算，统一管理，严禁合作方以任何名义收取费用。在条件保障方面，进一步加强师资和管理队伍建设，优化资源配置，改善办学条件，落实场地、消防、食品、卫生、网络信息等方面安全要求，防范安全责任事故。

问：《规定》提出了哪些管理和监督举措？

对高校层面，强调要建立学校非学历教育中长期规划编制、年度执行情况审查、财务审计、监督检查机制，并纳入学校党委（常委）会议事事项和“三重一大”决策范畴。同时，要建立覆盖非学历教育立项、研发、招生、收费、教学、评价、发证等各环节的质量管理体系，实现办学全过程受监控、可追溯。高校财务、审计、教师管理、学生管理、巡视巡察、纪检监察等部门要将非学历教育监督检查纳入日常工作，防范腐败风险。有关年度办学情况明细报省级教育行政部门备案

对教育行政部门层面，强调要加强对高校非学历教育的指导和监督，建立健全评价标准，指导高校合理确定办学规模，建立办学质量抽查和评估机制。同时，要建立工作责任制和责任追究制度，对非学历教育办学过程中的违规违纪违法问题依法依规严肃处理。

吴岩：“十四五”期间将推出一批国家级双创学院

来源：中国教育在线 2021-10-09

10月9日，教育部召开新闻发布会介绍第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛有关情况。

会上，教育部高等教育司司长吴岩介绍，今年大赛在总结前六届大赛的基础上做了一些调整和改进，如增加产业命题赛道、主赛道新设“本科生创意组”、对同一所高校参赛项目进行名额限制等。吴岩表示，变化的意图有三个：一是提高人才培养质量，大赛的目标是要提高创新创业教育能力。二是要瞄准科技前沿和关键领域，优化高等教育的学科专业结构，提高高等学校学生的原始创新能力。三是要提高服务国家的能力和水平，让青年学生要有家国情怀，要有能力，要有为国家创新接续奋斗的使命感和自豪感，让这些大学生真正能够成为大众创业万众创新的生力军。

吴岩司长介绍，除了举办创新创业大赛，在高校创新创业教育方面，还要做五件事：

第一，定好标准。人才培养，质量为王，标准先行。高等学校的 92 个本科专业类都制定了教学质量的国家标准，这个标准里面，明确了各个专业类的创新创业教育目标和课程的要求，而且高校的创新创业教育改革，也制定了工作指南。

第二，抓好课程。课程是提高人才培养质量的核心要素，现在全国高校开设的创新创业专门课程有 3 万多门，上线的创新创业慕课也有 1.1 万多门，教育部组织编写了创新创业专门教材近 4 千余种，依托国家一流课程建设的“双万”计划，推出了 156 门国家级一流双创课程。

第三，建好师资。老师是教育质量的根本保障。推动学校的双创教师要有双师型教师来担任，特别是要聘请一批各个行业优秀人才来担任兼职的创新创业教师。现在全国高校创新创业专职教师有 3.5 万余人，兼职的创新创业导师有接近 14 万人。除此之外，还组建了全国万名优秀创新创业导师人员资源库，首批已有 4492 位导师入库。此外，连续举办创新创业教师培训班等，就是要提高教师的创新创业能力。

第四，树好标杆。在“十三五”期间，全国有 27 所高校入选了国家双创示范基地，教育部又推出了 200 所高校成为深化创新创业教育改革示范高校，用改革的标杆来引领、带动其他高校整体水平提高。

第五，实施大学生创新创业“国创计划”。2007 年以来，有一千所以上大学 139 万名大学生参与了“国创计划”，据目前统计，累计有 34 万个国家级项目获得总计 58 亿元的资助，“国创计划”已经成为面向大学生的连续性工程。

吴岩表示，“十四五”期间要干好三件事：“第一，要继续办好大赛，大赛已经成为中国的品牌，成为世界的名牌。第二，要上好金课。大赛还有一个非常重要的活动，叫‘青年红色筑梦之旅’，聚焦‘三农’、关注‘四新’，‘三农’就是农村、农业、农民，‘四新’就是新农村、新农业、新农民、新生态，要把乡村振兴作为‘青年红色筑梦之旅’的一堂最有温度的思政课，要把这个课上好。第三，要建好体系。高校里面创新创业绝不仅仅是大赛，要有一套完整的教育体系，除了示范基地、示范高校，我们还将推出一批国家级双创学院，还要打造一批国家级双创实践教育中心，充实创新创业人才库和导师库，把大学生创新的‘国创计划’深入开展下去，使创新创业教育成为一个全覆盖、多层次、个性化的创新创业教育体系。”

高层论坛

怀进鹏：深入学习贯彻党的十九届六中全会精神 加快建设教育强国

来源：学习时报 2021-11-22

党的十九届六中全会，在建党百年的关键历史节点，在第二个百年奋斗目标新征程开启的特殊历史时刻，回顾百年奋斗历程，总结重大历史经验，树起了一座永恒的历史丰碑，具有重大而深远的意义。习近平总书记在全会上的重要讲话，思想深邃、内涵丰富，饱含深情、激荡人心，具有很强的政治性、理论性、战略性、指导性，为全党在新的重大历史关头埋头苦干、勇毅前行指明了方向。《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》（以下简称《决议》）全面总结党的百年奋斗重大成就和历史经验，深刻揭示过去我们为什么能够成功、未来我们怎样才能继续成功的基因和密码，充分彰显我们党高超的政治智慧和责任担当、高度的历史自觉和历史自信，是一篇马克思主义纲领性文献，必将有力指引我们更好把握历史大势、掌握历史主动、走好新时代赶考路。

教育是国之大计、党之大计。在实现第二个百年奋斗目标、全面建设社会主义现代化国家的新征程中，教育的先导性、基础性、全局性地位和作用更加凸显，肩负的使命更为重大。教育系统要把学习宣传贯彻六中全会精神作为当前和今后一个时期的重大政治任务，深刻感悟中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好，坚持学懂弄通做实习近平新时代中国特色社会主义思想，坚定不移地走中国特色社会主义教育发展道路，切实把思想和行动统一到党中央的重大决策部署上来，做到从政治上看教育、从民生上抓教育、从规律上办教育，不断开创新时代教育工作新局面。

一是坚定不移把“两个维护”作为最高政治原则和根本政治规矩，确保教育领域始终是坚持党的领导的坚强阵地。百年党史表明，坚强的领导核心和科学的理论指导，是关乎党和国家前途命运、党和人民事业成败的根本性问题。六中全会强调，“党确立习近平同志党中央的核心、全党的核心地位，确立习近平新时代中国特色社会主义思想的指导地位”，这是历史和时代的选择，体现全党共同意志、反映人民共同心声，对新时代党和国家事业发展具有决定性意义、起到决定性作用。党的十八大以来，习近平总书记高度重视教育工作，就教育改革发展提出一系列新理念新思想新战略，形成了习近平总书记关于教育的重要论述，为新时代教育发展提供

根本遵循，推动我国教育取得了历史性成就，发生了历史性变革。党对教育工作的领导体制机制不断健全，教育事业中国特色更加鲜明，教育现代化加速推进，教育总体发展水平跃居世界中上行列，教育的国际影响力加快提升，教育面貌正在发生格局性变化。这些成就的取得，根本在于以习近平同志为核心的党中央坚强领导，根本在于习近平新时代中国特色社会主义思想的科学指引。

新时代新征程，教育系统党员干部要进一步增强做到“两个维护”的思想自觉、政治自觉、行动自觉，始终心怀“国之大者”，时刻关注习近平总书记和党中央在关心什么、强调什么，深刻领会什么是党和国家最重要的利益、什么是最需要坚定维护的立场。把学习贯彻习近平总书记关于教育的“九个坚持”重要论述纳入党建工作顶层设计，始终做习近平新时代中国特色社会主义思想的坚定信仰者、忠实实践者。把习近平总书记重要指示批示作为政治要件，作为党组会“第一议题”，健全对标对表、校准偏差、狠抓落实长效机制。坚持和加强党对教育工作的全面领导，抓好新修订的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》落实，推动建立中小学校党组织领导的校长负责制，加强民办学校、高职院校、高校附属医院党建工作，进一步健全党的领导纵到底、横到边、全覆盖工作格局。始终坚持“严”的主基调，扛好“两个责任”，一体推进不敢腐、不能腐、不想腐，严格落实中央八项规定及其实施细则精神，推动形成严的氛围，优化政治生态和育人环境。

二是坚定不移贯彻党的教育方针，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。六中全会号召，全党全军全国各族人民要为实现第二个百年奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦而不懈奋斗。今天的学生是未来实现中华民族伟大复兴中国梦的主力军。习近平总书记强调，坚持把立德树人作为根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。党的十八大以来，教育系统积极推动学校思想政治工作改革创新，加快构建“三全育人”大格局，将“五育并举”要求落实在各科课堂教学之中、渗透在校园生活各环节、延伸到学生发展各方面，目标明确、内容完善、标准健全、运行科学、保障有力的思想政治工作体系加快形成。

新时代新征程，要始终坚持为党育人、为国育才，持续完善德智体美劳全面培养的育人体系，按照“六个下功夫”的要求，谋划实施好时代新人培育工程。加强“大思政课”建设，持续推进习近平新时代中国特色社会主义思想进学术、进学科、进课程、进培训、进读本，用好习近平新时代中国特色社会主义思想大中小学5册读本，建好以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程群，坚定不移

用党的创新理论铸魂育人。完善思想政治工作顶层设计, 统筹思政课一体化建设, 在全国所有高校、所有专业推进课程思政建设。用好大中小学教材建设规划, 健全教材建设和管理制度, 发挥教材培根铸魂、启智增慧作用。对照《决议》, 出台《新时代马工程重点教材建设规划》, 抓紧启动相关教材编写和修订工作, 推动全会精神进教材、进课堂、进头脑。以铸牢中华民族共同体意识为主线, 全面加强国家通用语言文字教育教学。加强和改进新时代学校体育美育, 深化体教融合, 毫不松懈抓好儿童青少年近视综合防控, 深入开展劳动教育, 促进学生身心健康、全面发展。

三是坚定不移践行人民至上, 努力办好人民满意的教育。坚持人民至上, 是全会总结的党百年奋斗历史经验之一。习近平总书记指出, 要坚持以人民为中心发展教育, 教育公平是社会公平的重要基础, 要不断促进教育发展成果更多更公平惠及全体人民, 以教育公平促进社会公平正义。我国有近 2.9 亿在校学生, 教育关系千家万户, 是重大的民生工程、德政工程。党的十八大以来, 我们坚持把教育公平作为国家基本教育政策, 加快缩小区域、城乡、校际、群体教育发展差距, 全面打赢教育脱贫攻坚战, 义务教育阶段辍学问题得到历史性解决, 人民受教育权得到切实保障, 人民群众教育获得感明显增强。

新时代新征程, 必须以人民满意作为重要检验标尺, 始终坚持教育公益性原则, 进一步促进教育公平。把“双减”作为“一号工程”, 校外治理与校内提质联动, 制度建设和监督检查并进, 确保党中央决策落地见效。推进义务教育优质均衡发展, 优化义务教育结构, 完善随迁子女入学政策。着力补齐农村地区和城市新增人口集中地区学前教育资源短板。整体提升县域普通高中办学水平。加大倾斜力度, 巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接, 办好特殊教育, 加快发展民族教育, 以“互联网+”教育更好实现教育有效均衡。围绕促进共同富裕, 在“有学上”基础上加快构建满足人民“上好学”愿望的教育体系, 努力让教育资源全程伴随每个人、让教育成果平等面向每个人、让教育过程全面发展每个人、让教育效能深度助力每个人, 让每个孩子都有人生出彩机会。

四是坚定不移服务中华民族伟大复兴, 推动教育高质量发展。六中全会强调, 要以咬定青山不放松的执着奋力实现既定目标, 以行百里者半九十的清醒不懈推进中华民族伟大复兴。教育是民族振兴、社会进步的重要基石, 是对中华民族伟大复兴具有决定性意义的事业。习近平总书记要求把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命, 指出“两个一百年”奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现,

归根到底靠人才、靠教育，强调“我国教育是能够培养出大师来的，我们要有这个自信”。党的十八大以来，教育坚持“四个服务”，职业教育体系逐步健全，高等教育内涵式发展，科研能力不断提升，为经济社会发展培养输送了大批高素质人才，作出了重要贡献。

新时代新征程，必须始终把教育放在“两个大局”中考量，完整、准确、全面贯彻新发展理念，有效推进不同阶段教育差异化发展、分类发展，提高教育质量，建设高质量教育体系，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。要加快调整优化学科专业结构，加大对基础学科、交叉学科和急需、冷门学科专业的支持力度，深化人才培养模式改革，提高人才培养水平。把绿色低碳要求融入国民教育体系，实施碳中和科技创新行动。把教育信息化作为教育现代化的有力支撑，推动新型基础设施建设，提质升级国家教育资源公共服务平台，探索教育大资源建设与应用。加快高校国家战略科技力量建设，聚焦关键领域核心技术集中攻关，以高质量科技创新服务国家科技自立自强。全面深化教育改革创新，加快新时代教育评价改革，破除“五唯”顽瘴痼疾，深化依法治教，强化督导权威，推进高水平教育对外开放。弘扬尊师重教社会风尚，强化师德师风建设，实施“新时代基础教育强师计划”，加强高校人才队伍建设，造就更多战略科学家和“大先生”，培养打造中华民族“梦之队”的筑梦人。

五是坚定不移传承弘扬党的宝贵历史经验，鼓起教育系统广大干部、教职员工奋进新时代的精气神。重视对历史经验的总结与运用，是我们党不断取得胜利的一个重要法宝。六中全会全面总结了党百年奋斗积累形成的坚持党的领导、人民至上、理论创新等“十个坚持”历史经验，这是党和人民共同创造的宝贵精神财富，是我们党历经百年而风华正茂、饱经磨难而生生不息的“密钥”，要倍加珍惜、长期坚持，与时俱进、传承弘扬。

新时代新征程，建设教育强国是一项全新的事业，会遇到许多困难和险阻。要深刻认识、准确把握“十个坚持”历史经验的丰富内容、核心要义和实践要求，将其作为正确判断形势、科学预见未来的指南指针，作为攻坚克难、战胜风险的借鉴启示，保持宏大历史视野，引导广大干部用历史观照现实、指引未来，分析洞察第二个百年教育的发展趋势，不断增强工作的系统性、预见性、创造性。始终把政治建设摆在首位，持续强化“让党中央放心、让人民群众满意的模范机关创建”，不断提升干部的政治判断力、政治领悟力、政治执行力。坚持问题导向、目标导向、

结果导向相结合，把全会精神转化为目标愿景、政策举措，使落实的过程成为提升政治能力、执行能力、沟通能力、谋划能力的过程。要始终铭记生于忧患、死于安乐，常怀远虑、居安思危，坚持稳中求进工作总基调，确保教育系统安全和谐稳定。要用历史经验，用伟大建党精神滋养自己、激励自己，加强党性修养、锤炼政治品格，始终把办好教育作为使命召唤、作为理想信念、作为永无止境的高尚事业，砥砺初心、淬炼灵魂，鼓起干事创业精气神。

以史为鉴、开创未来，踏上新征程，教育系统要更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，把学习贯彻党的十九届六中全会精神与学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述相结合，与党史学习教育相结合，与巡视整改相结合，从党的百年奋斗重大成就和历史经验中汲取智慧、凝聚力量，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，加快建设高质量教育体系，建设教育强国，以优异成绩迎接党的二十大胜利召开。

管培俊：振兴中西部高等教育 助力高质量发展

来源：《中国高教研究》 2021 年第 12 期

高等教育结构很大程度上关系到国家科技生产力的布局。中西部高等教育是我国高等教育的重要组成部分，普通高校数和在校生数接近全国的三分之二，承担着为国家特别是中西部地区经济社会发展提供人才支持和智力支撑的重要使命。作为中西部发展的战略内生力量，中西部高等教育在相当程度上影响着全面振兴大局和中华民族伟大复兴的进程。习近平总书记关于中西部发展振兴的一系列重要讲话和指示精神为中西部高等教育发展提供了根本遵循；党和国家关于中西部地区经济社会发展的一系列战略部署，对于中西部高等教育发展提出了明确要求。新时代振兴中西部高等教育十分紧迫地提上了国家和区域经济社会发展的重大议程。把握高等教育改革发展的历史方位，应对新的重大挑战，适应新发展格局，实现中西部高等教育振兴和高质量发展，需要我们结合“十四五”规划，认真思考、顶层设计，谋定而后动。

一、振兴中西部高等教育，必须准确把握历史方位

改革开放以来，尤其是党的十八大以来，我国高等教育事业取得了令人瞩目的成就，高等教育发生了历史性变化。

一是体量规模发生显著变化，高等教育由大众化迈进普及化阶段。20 世纪 90 年代后期以来，我国高等教育在短短 20 年时间实现了跨越式发展。2020 年全国高等教育在学总规模达到 4183 万人，毛入学率达到 54.4%。其中研究生招生 110.66 万人，比 2019 年增长 20.74%。“十四五”规划期间，我国的高等教育毛入学率有望超过 60%。在规模扩张的同时，伴随着结构性的变化和质量水平的提升。在新的发展阶段，随着接受高等教育日益成为普遍需要与现实可能，一个更加大众化、更加公平和更高质量的高等教育新形态将会水到渠成。高等教育的地位作用、目标功能、组织形态、结构类型等都会进一步发生历史性变化。

二是地位作用发生显著变化，高等教育从服务支撑趋向服务支撑与引领。习近平总书记 2021 年 4 月在清华大学考察时强调，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。进入新发展阶段，在充分发挥服务支撑作用的同时，高等教育对经济社会发展的支撑引领作用将日益显著。当前，高校自主创新能力和贡献率显著提升，高校获得 70% 以上的国家自然科学奖和技术发明奖，获得 60% 的国家科学技术进步奖，承担了 85% 以上的人文社会科学研究项目任务。我国经济社会要实现高质量发展，提升高等教育发展质量和贡献率，是最重要的牵引力。

三是结构类型发生显著变化，高等教育从相对单一结构趋向多元多样化办学。随着新一轮科技创新和第四次工业革命加速演进，新一代信息技术催生了大量新知识、新产业、新业态、新模式，为高等教育改革发展提供了新的支撑。随着加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局成为新的时代任务，高等教育结构调整面临着重大挑战与机遇。以人工智能人才的需求为例，有数据显示，2020 年国内人工智能人才缺口超过 500 万。高等教育要适应产业分工从价值链中低端向中高端转变的技术结构和人才需求变化，着力优化调整高等教育结构，推动高校分类管理和多样化发展，从“金字塔”转向“五指山”，为产业提质转型、经济社会高质量发展提供智力支撑和人才支持。

四是环境格局发生显著变化，适应新发展格局高等教育面临新的挑战。当今世界正经历着百年未有之大变局，国际环境日趋复杂，国际竞争日趋激烈。国际竞争实质上是自主创新能力的竞争，根本上是人才与教育的竞争。构建新发展格

局,“最本质的特征是实现高水平的自立自强”,核心是高质量的教育,关键是知识和人才。2020 年《科技日报》列出一份“卡脖子”清单,我国在高端光刻机、芯片制造、操作系统、工业核心软件、机器人核心算法等 25 项核心技术上处于被遏制的局面。工信部对我国 30 多家大型企业 130 多种关键基础材料调研结果令人警醒,32%的关键材料仍为空白,52%依赖进口。提高国家核心竞争力,高等教育面临的严峻挑战,由此可见一斑。

高质量发展是“十四五”乃至更长时期我国经济社会发展的主题。建设高质量教育体系,成为高等教育改革发展的主线。“十四五”规划纲要明确提出,要推进高等教育分类管理和高等学校综合改革,构建更加多元的高等教育体系,高等教育毛入学率提高到 60%。特别提出要优化区域高等教育资源布局,推进中西部地区高等教育振兴。适应新发展格局,建设高质量高等教育体系,是中西部地区高等教育振兴发展的主线和中近期目标。

二、振兴中西部高等教育,必须直面新的挑战

党的十八大以来,国家实施《中西部高等教育振兴计划(2012—2020 年)》取得明显成效,中西部高等教育事业取得了长足进展。

一是对中西部高等教育的政策支持力度不断加强。国家在“十二五”期间投入 100 亿元,重点支持 100 所左右有特色、高水平的地方普通本科高校加快发展。国家实施“一省一校”计划,持续支持重点建设 14 所部省合建高校建设发展的重要举措,成为中西部高等教育发展中的一个标志性事件。截至 2020 年,部省共建高校已达 46 所。实施“对口支援西部地区高等学校计划”,106 所部属高校和东部高水平大学组团支援 85 所中西部高校。实施“中西部高校基础能力建设工程(二期)”,重点支持 100 所地方普通高校提高人才培养水平。

二是对中西部高等教育的财政扶持力度不断加大。中央财政通过中央高校建设一流大学(学科)和特色发展引导专项资金给予支持,在基本支出中赋予中西部中央高校较高拨款系数,对中西部高校予以倾斜支持。支持中西部建设有特色、高水平大学。2020 年,专项资金 84%用于中西部地区。同时在资金使用上赋予地方自主权,各地统筹支配“双一流”建设等资金。中央财政给予中西部地区更大的国家学生资助政策覆盖面,对中西部地区学生资助分担了较高比例。

三是中西部高等教育人才队伍建设水平逐步提高。中央《关于鼓励引导人才向艰苦边远地区和基层一线流动的意见》,从平台建设、事业单位编制管理、岗

位设置、绩效工资总量管理、职称评审等方面提出一系列倾斜政策,鼓励引导更多优秀人才到西部地区建功立业。教育部发挥政策导向作用,积极引导人才合理有序流动。在实施相关人才支持计划中,通过调整项目实施范围、放宽申报年龄和设岗学科限制等方式,对中西部地区引进人才加大倾斜力度。近 5 年累计支持西部地区高校聘任优秀拔尖人才 332 人。将“区域创新与发展”作为一级领域列入岗位指南,鼓励高校根据区域资源禀赋设立聘任岗位。持续推动实施对口支援计划,提升高校教师队伍水平。每年单独划拨 400 多项定向培养计划,用于中西部高校教师攻读博士学位。设立国家公派出国留学项目、西部人才特别项目,选派 2.6 万余人出国留学。5 年选派 93 所中西部高校 3000 余名青年教师出国研修,有效提升了中西部高校教师国际化水平。

四是积极支持分类指导特色发展。“双一流”建设将中西部地区 55 所高校、136 个学科纳入建设范围,分别占建设高校和学科总数的 40%和 29%。鼓励地方政府给予政策支持和资源投入,支持中西部高校立足区域学科特色和优势,不断提高学科建设水平。在国家一流课程和一流专业“双万计划”“六卓越一拔尖计划 2.0”等专项中予以倾斜支持。启动实施“双高计划”,首批遴选 107 所中西部学校进入中国特色高水平高职学校和专业建设计划,占到总数的 54%,安排奖补资金 7.47 亿,支持中西部地区建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群,推动实现职业教育高质量发展。

中西部高等教育的进展及成效令人鼓舞。但是,我们也必须看到,与东部地区高等教育相比,与中西部地区经济社会发展的需求相比,中西部高等教育还有很大差距,适应构建新发展格局的需要还面临诸多挑战。

一是对社会发展、经济增长的贡献率差距较大。根据有关专家论证,2001—2019 年,我国东、中、西部地区高等教育对经济增长的贡献率分别为 4.84%、2.38%、2.71%。2019 年,东、中、西部的高等教育入学率分别为 58.7%、55.2%、46.0%。此外,博士研究生在全部学生中的占比一定程度上反映了高等教育、高端人才对经济社会发展的支撑程度,2018 年东部地区该项指标是中部地区高校的 2.3 倍,是西部地区高校的 2.5 倍。

二是办学经费不足的矛盾仍然十分突出。据统计,2019 年全国高等教育投入总量为 13464 亿元,其中一般公共预算教育经费为 8741.259 亿元,东部 4506.81 亿元,西部 1913.01 亿元。东部投入占比达 51.56%,西部仅为 21.88%,东部一般

公共教育经费投入是西部投入的 2.4 倍。从 2004—2019 年分地区高等教育生均教育经费总支出看,中部地区最低,西部地区次之,东部地区最高。

三是高端人才显著不足。从拥有博士学位教师的平均占比看,2019 年,东部高校为 34%,中西部高校为 26%。从高层次人才看,2020 年,东部高校引才在相关人才支持计划中的占比超过 60%,中西部共计不足 40%。

四是学科竞争力有明显差距。2017 年教育部公布的“双一流”建设高校中,东部地区高校入选 82 所,而中西部高校总共入选 55 所。在教育部第四轮学科评估中,东部、中西部的 A 类学科占比分别为 70.72%、29.28%。

五是科技创新能力不足。东部地区部分发达省份形成了高水平创新集聚的良性循环,而西部地区形成明显“洼地”,东中西部地区形成了较为明显的梯度。如 2016—2018 年东部地区高校获得国家科技三大奖的项数是中部地区高校的 3.6 倍,是西部地区高校的 4.2 倍。据教育部科技司统计,2020 年,在校均专利出售方面,东部高校约为中西部高校的 3 倍;在校均技术转让实际收入方面,东部高校是中西部地区的约 4 倍。

六是国际学术交流明显不足。根据《中国普通高校创新能力监测报告 2020》数据显示,2019 年,中西部地区参与国际合作研究派遣和接受人次,参与国际学术会议人次,交流论文数量,特邀报告数量,主办会议次数等各项平均值均小于东部地区。

上述比较的维度、指标和数据及其相关论证或许都有其各自特定含义和局限,如果把它们孤立片面地用于考核评价,难免落入“四唯”“五唯”绝对化、简单化的窠臼。但当我们把这些数据集成并加以分析之后,感到这些数据所反映出的问题,虽然未见得全面,但至少使得我们对于中西部高等教育的结构性差距和面临挑战的认识较为直观和具体。

三、振兴中西部高等教育,必须深化改革、双向发力

“中西部强则中国强”。2020 年 5 月以来,中共中央、国务院《关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》《关于新时代推动中部地区高质量发展的意见》对中西部地区高等教育的发展提出了明确要求。2020 年 9 月 1 日,中央深改委第十五次会议审议通过《关于新时代振兴中西部高等教育的若干意见》,强调要有效激发中西部高等教育内生动力和发展活力,推动形成同中西部开发开放格局相匹配的高等教育体系。“十四五”规划纲要提出,要优化区域高等教育

资源布局，推进中西部地区高等教育振兴。落实党中央战略部署，振兴中西部高等教育，必须政府主导、深化改革，政府、社会、学校、企业、科研院所多方参与、协同推进、形成合力。

一是支持振兴中西部高等教育要迈出更大步伐。“十四五”期间，国家将继续加大对中西部高等教育的支持力度。建平台、推集群、优结构、强协作、促共享及惠民生。针对中西部高等教育存在的短板，要充分发挥中央财政的作用，继续在经费、项目、平台、人才政策等方面加大精准支持力度。要持续优化“一省一校”“对口支援”等支持机制，有效提升中西部高校整体办学水平。要加大地方政府的政策支持力度，提高经费投入，借助教育新基建的良好契机，政、产、学、研多方发力，构建多方协同的教育应用新生态和新格局，形成推动高等教育改革发展的新动能。

二是中西部高等教育领域“放管服”改革要迈出更大步伐。中西部地区要抓住国家针对中西部及其高等教育高质量发展的重大政策机遇，以体制机制改革为切口，采取切实措施，攻克难点、疏通堵点，根本上破除制约中西部高等教育发展的体制机制性障碍。特别是要推进高等教育领域的“放管服”改革，从人员编制、岗位职数、工资总额等入手，人、财、物、事权相统一，该放权的放到位，该监管的管到位，该服务的服务到位，激发高校的办学活力。强化完善中西部高校引才机制，通过制度创新和特殊政策吸引人才、留住人才、用好人才，有效解决中西部高校人才流失问题，实现良性循环。在这方面，西安交通大学、兰州大学等高校的创新举措可资借鉴。

三是科教融合、产教融合要迈出更大步伐。纵观国际国内高等教育发展趋势，高等教育与社会各界的关系日益紧密。社会各界从来没有比现在更需要高等教育走出象牙塔，走进社会。高等教育也从来没有比现在更需要社会各界的支持。要通过整合、合并、联合合作等多种途径，积极推进科研院所与大学的有机融合。山西农业大学与农科院融合是一个好的案例。积极推进校企合作、产教融合。在中西部地区，高职高专院校占全国总数的 61%，行业企业的支持尤为重要。要下大力气，采取切实可行的举措，形成社会各界广泛支持中西部高等教育振兴的局面。

四是中西部高校综合改革要迈出更大步伐。高质量高等教育体系必须是有效治理的制度体系。分类管理、多元化发展、特色发展是大势所趋。要建立健全高

校分类体系,完善分类评价办法,引导和鼓励高校与学科在发展中突出优势,注重特色发展。中西部高校要消除“等靠要”的思想,由被动输血“单车道”转到主动造血与精准输血“双车道”并行,激发形成高校自身可持续发展的内生力量。尤其要加大高校人事制度、薪酬制度改革和评价考核制度改革力度,支持披挂上阵,鼓励多劳多得。持续实施“中西部大学校长研修计划”,进一步开阔中西部地区高校领导国际视野。支持中西部受援高校教师和管理干部到支援高校进修锻炼。坚持和完善高校党委领导下的校长负责制,构建完善高效运行的内部治理体系。破除体制机制性障碍,激发中西部高校广大师生员工的主动性和创造热情,形成内生动力,确保中西部高校可持续发展。

五是中西部高等教育人才工作要迈出更大步伐。加大中西部人才政策精准支持力度,国家重大人才项目向中西部倾斜,单列重大人才项目指标,项目评审设置更有针对性的约束条件。试点设立中西部高等教育人事管理体制机制改革试验区。增加中西部高校人事编制数量,或者在编制数量不能突破的情况下,实施人才总量管理,为人才引进提供特殊的社保政策,考虑实施一定年限的个人税收减免政策。加快形成中西部高端人才聚集的“生态圈”,以西安、兰州、成都、重庆、武汉、郑州为战略支点,积极发挥中心城市的人才聚集与辐射作用,依托高水平大学,汇集国家优质资源,重点打造大装置、大项目、大团队和大平台,产生“以才聚才”的强磁场效应,形成人才高地。以国家重大战略、关键领域和社会重大需求为重点,学科专业结构调整为契机,加强本土人才培养。鼓励新增博士点向中西部倾斜,扩大中西部高校博士生培养规模,新增招生计划重点向紧缺人才倾斜,增强对高层次人才的吸引力。

六是高等教育数字化建设要迈出更大步伐。知识生产模式的变革和新一轮科技创新催生了一个新的时代。高等教育数字化是高等教育发展变革的必然趋势。相对来说,中西部地区实现数字化建设的弯道超车制约因素较小、可能性更大。而“数字红利”将为加快中西部高等教育发展注入强劲动力。中西部高校应更加重视促进信息技术与教育教学的有效整合,广泛采用基于大数据的个性化教学、科学化评价、智能化决策等,赋能教育质量提升。深度运用新一代信息技术,推动重大原始创新,推进学科交叉融合,赋能科研创新。充分利用数据共享,推动信息系统间的协同联动,创新优化教育服务,赋能教育服务创新。构建党的全面领导下多元参与的教育治理新机制,形成多元主体、大规模意见交互,赋能教育

治理体系创新。建立科学的教育评价机制，促使人工智能、大数据和教育的深度融合，助力教育评价改革。山西省的“晋政通”和“三晋通”提供了示范。

振兴中西部高等教育是落实国家创新驱动发展战略、构建新发展格局的迫切要求，是支撑中西部地区高质量发展的迫切要求，也是中西部地区广大人民群众的热切期待。我们坚信，在以习近平同志为核心的党中央深切关怀和坚强领导下，在中西部地区各级党委和政府、社会各界的重视支持、广大师生员工共同努力下，振兴中西部高等教育指日可待，为中西部地区经济社会高质量发展提供更好的服务支撑，为实现第二个百年奋斗目标作出更大贡献。

高教理论研究

高等教育高质量发展的时代内涵与实践路径

来源:《中国高教研究》 2021 年第 9 期 作者:张晋 王嘉毅

“高质量发展是‘十四五’乃至更长时期我国经济社会发展的主题,关系我国社会主义现代化建设全局。”步入“十四五”,高等教育发展面临新形势新任务新要求。实现高等教育高质量发展,必须以更高站位去审视和思考高等教育发展的现实逻辑、时代内涵和实践路径,使高等教育更好为党和国家事业发展、为实现中华民族伟大复兴提供强有力的人才支撑和智力保证。

一、高等教育高质量发展的现实逻辑

党的十九大报告首次提出“高质量发展”,明确指出我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段,并把实现高质量发展、建设现代化经济体系作为国家发展的战略目标。2020 年,党的十九届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》,提出“十四五”时期经济社会发展要以推动高质量发展为主题。2021 年“两会”期间,习近平总书记在参加青海代表团审议时强调,高质量发展不只是一个经济要求,而是对经济社会发展方方面面的总要求;不是只对经济发达地区的要求,而是所有地区发展都必须贯彻的要求;不是一时一事的的要求,而是必须长期坚持的要求。习近平总书记对高质量发展的深刻阐释,为当前和今后一个时期我国经济社会发展指明了方向,提供了根本遵循。

高等教育发展与经济社会发展的关联度非常高,是经济社会发展的微观单元。高等教育能否实现高质量发展,直接关系到经济社会发展全局。高质量发展既是高等教育适应经济社会发展的现实要求,也是高等教育自身发展的历史必然。

1. 高等教育高质量发展是实现“两个一百年”奋斗目标的客观需要。办好高等教育,事关国家发展和民族未来。2021 年 4 月,习近平总书记在清华大学考察时强调:“我国高等教育要立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局,心怀‘国之大者’,把握大势,敢于担当,善于作为,为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。”一方面,当今世界正经历着前所未有的大变革,如何培养一大批符合时代发展需要的高质量创新型人才,已成为人类共同面临的重大课题,也是高等教育发展的重大使命;另一方面,站在实现“两个一百年”的历史方位,办好人民满意的高等教育,实现高等教育高质量发展,是全面建成社会主义现代化强国的时代要求。

进入新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局, 统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局, 实现“两个一百年”奋斗目标, 需要我们以高质量发展破解以往在人才培养、科技创新和社会服务等方面的难题, 全面提高人才培养质量和社会服务水平, 着力解决科学技术领域的“卡脖子”问题, 为实现经济社会高质量发展培养大批德才兼备的优秀人才。

2. 高等教育高质量发展是落实“两个大计”战略地位的必然要求。2018 年, 习近平总书记在全国教育大会上提出“教育是国之大计、党之大计”, 深刻揭示了教育为国育人、为党育才的重要使命。高等教育高质量发展是落实“两个大计”战略地位的必然要求。一方面, 高等教育的一头连着国家社会的发展, 另一头连着千千万万个家庭和孩子的未来, 是功在当代、利在千秋的事业。实现高等教育高质量发展, 努力培养出更多更好能够满足时代发展需要的人才, 既是人民对更高质量高等教育的期盼, 更事关“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦的实现。当前, 中国特色社会主义进入新时代, 经济社会的高质量发展需要高质量的人才, 高质量的人才有赖于高质量的教育。因此, 凸显高等教育在现代化建设中的全局性地位, 充分发挥高等教育在现代化建设中的服务支撑引领作用, 实现高等教育高质量发展, 才能真正担好党和国家事业发展赋予高等教育的光荣使命。

二、高等教育高质量发展的时代内涵

党的十九届五中全会明确了“十四五”时期建设高质量教育体系的战略任务, 提出到 2035 年要总体实现教育现代化, 建成教育强国。在实现高等教育普及化的基础上, “高质量发展”将成为今后很长一个时期引领高等教育发展的时代主题。

(一) 高等教育高质量发展是“全面”的发展

高等教育高质量发展应当体现在高等教育的方方面面。一方面, 随着高等教育的战略地位越来越重要, 国家对于高等教育发展的要求不再是“适应”, 而是要充分发挥高等教育对国家社会发展的服务、支撑、引领作用。只有实现高等教育高质量发展, 充分发挥高等教育在培养高素质人才、服务国家重大战略需要、服务经济社会发展需要、提升中华文化影响力等方面的作用, 高等教育才能为落实“两个大计”战略地位、实现“两个一百年”奋斗目标提供人才和智力支撑。另一方面, 随着我国高等教育进入普及化时代, 人们对高等教育的需求转变为接受更高质量的高等教育, “更高质量”成为高等教育发展从大到强的必然选择, 只有高等教育的高质量发展, 才能进一步满足人民群众对更好教育的强烈期盼。基于此, 高等教育的高质量发展

意味着要建立能够适应社会需求、满足人民需要的高等教育体系,提升高等教育对科技发展、人才培养、社会服务的供给质量和效率,破除发展过程中存在的不平衡不充分的问题,提升高等教育对经济社会高质量发展的支撑能力,将高质量发展理念贯穿于高等教育发展的全过程、全方位。

(二) 高等教育高质量发展是“充分”的发展

2019 年我国高等教育毛入学率达到 51.6%,已进入普及化时代,但同时高等教育区域和层次结构不均衡的问题依旧存在。要实现高等教育高质量发展,就必须解决好高等教育区域和层次结构不均衡的问题,让所有地区和不同类型层次的高校都实现高质量发展。首先,要解决东、中、西部高等教育发展不平衡、不充分的问题,重点支持中西部高等教育发展,全面振兴西部高等教育,从政策支持、经费供给、引导人才引进与合理流动等诸多方面激发中西部高校发展动力和活力,实现高等教育区域结构均衡的发展格局。其次,要实现高等教育层次结构的均衡,以破除单一的高等教育办学评价体制为突破口,分门别类制定各类高校办学评价标准,大力扶持高校特色化办学,“使不同类型的高校都能找到适合自身的定位”,形成研究型大学、应用型大学、职业院校等各类高校多元发展、齐头并进的局面。

(三) 高等教育高质量发展是“长远”的发展

就高等教育领域而言,当前最为迫切的任务是着力提升发展质量,这既是当务之急,也是长远之计。首先,高等教育高质量发展要立足长远。这是由教育事业的特点所决定的,教育的周期性决定发展高等教育不能“短视”,高校培养人才要基于对未来经济社会发展大势的分析和预判,不能总是用“过时”的知识培养未来社会的人。其次,高等教育高质量发展不能急功近利。与人才培养的周期性一样,科学理论创新、技术进步也并非一时之功,往往需要科研人员长时间的付出与深耕细作,不能急于求成,这意味着高校科研管理、教师考核制度要以尊重科学研究的基本规律为前提,导向产出高质量的科研成果,努力转变浮躁的科研氛围。此外,高等教育高质量发展也要求大学自身要长远规划。大学作为世界上存在时间最久的机构之一,根本在于大学精神的传承,大学只有着眼于谋划百年乃至更长时期的发展,才能凭借着日聚月累的大学精神和文化传统而长存和壮大。

三、高等教育高质量发展的实践路径

高质量发展的要求是对高等教育办学实践最好的指引。在全面建设社会主义现代化国家新征程上,高等教育必须紧紧抓住人才培养、科学研究、社会服务、文化

创新的特殊使命和任务,形成高等教育高质量发展的总体格局。

(一) 把人才培养作为核心任务,这是高等教育高质量发展的“命脉”

以大格局、大视野、大变革满足国家发展和社会进步的需要,为党和国家事业发展培养大批高素质人才,是高等教育高质量发展的首位追求。

1. 瞄准科技前沿和关键领域,全面提高创新型人才培养供给质量。国家发展阶段不同,对高等教育人才培养的要求也不相同。当前,世界范围内新一轮的科技革命和产业变革正驱动着社会经济新的发展变革。立足百年未有之大变局,积极服务国家创新驱动发展和经济新常态,培养能够引领社会发展的高质量创新型人才,是高等教育高质量发展的必然选择。但从总体上来看,我国自主创新能力不强和关键领域核心技术受制于人的局面还没有得到根本改变。2018 年美国宣布对中兴通讯禁售芯片,以及 2019 年华为 5G 通信技术引发的美国对华为实施的一系列封锁和打压,都表明“只有把关键核心技术掌握在自己手中,才能真正掌握竞争和发展的主动权,才能从根本上保障国家安全。”此外,随着我国经济新常态的到来,经济发展方式由生产要素驱动转向以科技创新和人力资本提升为核心的创新驱动,迫切需要高等教育发挥知识技术创新及创新人才培养的职能,积极应对我国经济社会发展中的短板和弱项,提高高等教育供给质量,提高人才培养对社会经济发展的贡献水平,更好凸显高等教育对培育经济发展新动力的支撑引领作用和在国家创新体系建设中的主体作用。特别是要以支撑创新驱动发展战略、服务国家重大发展战略和经济社会发展为导向,瞄准科技前沿和关键领域,积极发展新工科、新医科、新农科、新文科,打造人才培养新引擎,通过创新人才培养解决关键领域“卡脖子”的问题,提高人才领域的供给质量与供给效率,是推动我国产业升级和产业链提升的关键。

2. 积极对接经济社会多样化需求,提升人才培养的针对性和适切性。随着高等教育进入普及化发展阶段,高等教育发展的总量性矛盾正在向结构性矛盾转换,只有增强人才培养的针对性和适切性,才能更好满足社会发展和人民群众对高质量高等教育的多样化需求。已有研究表明,高等教育对经济增长具有正向促进作用,研究生教育总体产生 3.1% 经济贡献;东部高等教育人才培养在经济产出中的贡献比基础教育大,而在中西部地区结果正相反。据《全国高校毕业生就业调查报告 2019》显示,从国际比较看,我国的劳动力质量还较低,仍没有达到世界平均水平。2019 年全国人大常委会执法检查组关于检查《中华人民共和国高等教育法》实施情况的报告也指出,一些高校对国家经济社会发展需求把握不精准,人才供给和市场需求

“对不上”，高等教育“产能过剩”的隐忧不容忽视。因此，积极对接经济社会多样化需求，提升人才培养的针对性和适切性，是高等教育高质量发展的核心和关键。要建立更高水平的高等教育人才培养体系，构建能与国家经济发展相适应、与产业转型升级相匹配的学科结构及学科专业动态调整机制，加快培养理工农医类紧缺人才、新兴产业人才以及民生急需的专业人才，引导高校精准定位，形成人才培养特色，变革人才培养模式，有效提高高等教育人才培养的贡献率和收益率。

(二) 把科学研究作为基础支撑，这是高等教育高质量发展的“源泉”

科学研究是大学的重要功能，也是实现高等教育高质量发展的核心优势之一。全面提升高校原始创新能力，建立高校科研创新的长效机制，通过高质量的科学研究支撑高校人才培养质量和社会服务能力的提升，是高等教育高质量发展的重要动力源，也是高等教育提升创新贡献度的关键着力点。

1. 大力提高科学研究水平，全面提升高校原始创新能力。坚持走中国特色自主创新道路，全面推进创新驱动发展战略，是新时期我国着力增强自主创新能力，加快建设世界科技强国的重要部署。作为科技创新的排头兵，以高质量的科学研究服务创新驱动发展战略，为建设创新型国家作出应有的贡献，是高校自觉履行高水平科技自立自强的使命担当。相关数据显示，高校作为主要完成单位获得 2018 年度国家科学技术奖三大奖通用项目占全国总项数的 82.6%，产出哲学社会科学研究成果占全国的 80%，在凝聚态物理、超级计算机、量子通信等领域取得一批标志性成果；137 所“双一流”建设高校承担了 69% 的国家自然科学基金重大研究计划和 73% 的国家社会科学基金重大项目。

但从总体上看，我国在成为科技强国的道路上还面临诸多挑战，自主创新能力特别是原始创新能力还不强，创新体系整体效能和科技投入产出效益还不高，在关键领域核心技术受制于人的“卡脖子”局面还没有从根本上得到改变。2021 年 5 月，习近平总书记在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会上的讲话明确指出，高水平研究型大学要发挥基础研究深厚、学科交叉融合的优势，成为基础研究的主力军和重大科技突破的生力军，并从加强原创性、引领性科技攻关，提升国家创新体系整体效能，推进科技体制改革，构建开放创新生态，激发各类人才创新活力五方面对实现高水平科技自立自强做出明确要求。因此，高校应找准关乎全局和长远发展的研究领域和方向，全面提升科学研究水平，努力实现关键技术重大突破，高度重视原始性专业基础理论突破，保证基础性、系统性、前沿性技术

研究持续推进,强化自主创新成果的源头供给;提高高校哲学社会科学研究水平,围绕国家社会发展的重大问题,加强具有全局性、前瞻性、战略性的重大理论和实践问题的研究,以继承性、民族性、原创性、时代性、系统性、专业性为原则,加快构建中国特色哲学社会科学,全面推进哲学社会科学各领域创新,产出更多高质量成果,为社会发展提供坚实的理论支持。

2. 努力营造良好的科研氛围,建立高校科研创新长效机制。2020 年,中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出,高校科学研究要淡化数量指标,突出学科特色、质量和贡献。高等教育高质量发展需要产出一大批高质量的科学研究,但高质量科研成果的产出非一时之功,需要尊重科学研究规律,营造积极进取、健康向上的科研环境,建立健全符合科研活动规律的评价制度和以创新价值、能力、贡献为导向的科技人才评价体系,形成潜心钻研深耕细作的学术氛围,力戒浮躁、厚积薄发、崇尚精品,健全有利于激发创新活力和科研成果转化的科研体制。高校应以国家需要、社会需求、人民要求为导向,根据社会建设、生产服务和公共服务领域的新要求新期待,建立高校科研创新长效机制,从系统、全局的高度加强顶层设计和统筹规划,主动服务国家创新驱动发展战略,全面加强高校创新体系建设,积极推动产学研协同创新,提高科研成果转化的层次水平,持续有效地为国家重大决策和社会发展提供多层次、高质量、强有力的智力支持。

(三) 把社会服务作为重要路径,这是高等教育高质量发展的“归依”

高等教育高质量发展需要高校主动融入国家发展大局和地方发展需要,着眼全局、立足长远,精准定位、发挥优势,积极服务国家重大战略和区域社会发展,为所在区域乃至国家的社会发展与繁荣作出应有的贡献,这是高等教育的价值归依,也是高质量发展的重要落点。

1. 精准定位、发挥优势,服务区域经济社会发展。为区域经济社会发展服务,是实现高等教育高质量发展的必由之路。地方既是高校生长的土壤,又是自身发展的不竭动力与源泉,针对区域社会发展的需要,形成自身的办学特色,通过创新型人才培养和科研成果转化,拓宽社会服务职能,不仅能够更好地为本地区社会发展服务,还能为高校高质量发展赢得更广阔的生存空间。如 1937 年“七七事变”后,西北师范大学(其前身为国立北平师范大学)与同时西迁的国立北平大学、国立北洋工学院共同组成西北联合大学,1941 年西迁兰州。在一路向西的征程中,西北师范大学先后为社会培养各类学生 24 万余人,为甘肃乃至西部地区培养了 10 万余名优

秀教师和中小学校长、2500 余名教育硕士。纵观西北师范大学扎根陇原大地的办学历程,始终把培养卓越教师作为学校发展的重大使命,奉献西北、精准定位、发挥优势,服务地方区域社会发展需要。在高等教育高质量发展的新时期,突出高校服务区域经济发展的社会职能,发挥地方高校办学优势,积极与区域社会发展需求做好衔接非常重要,最为关键的是要立足自身实际解决区域社会发展的重大需求,真正把有条件做、能做成的事做好,更好助力区域经济社会发展。

2. 聚焦重点、主动融入,服务国家重大战略需要。高等教育的高质量发展,既是经济社会高质量发展的组成部分,也是经济社会高质量发展的重要支撑。高等教育的高质量发展和社会经济高质量发展是相辅相成的,这种“高质量”不仅体现在高等教育发展要摆脱“教育滞后性”困境,努力跟上和适应社会经济发展的步伐,主动及时回应产业转型升级和技术进步的需求;更体现在高等教育要“登高望远”,着眼全局、立足长远,与国家社会经济发展长期目标和战略规划同频共振,通过深化改革和创新机制,主动融入国家发展大局,服务国家重大战略发展需要,从而发挥教育对社会经济发展的支撑引领作用。高等教育应聚焦国家战略需求,以应有的战略眼光、战略思维、战略格局,因应形势发展变化,统筹加强对中远期的战略谋划;应面向世界科技前沿和国家发展需要,优化、丰富、创新教育供给,不断增强高等教育对国家战略发展的支撑、服务、引领作用,全面提升高等教育发展水平。应对标传统产业升级和新兴产业发展需求,人才培养要与社会需求相契合,学术研究要与服务社会相结合,为实现经济社会可持续发展提供助力。

(四) 把文化创新作为自觉行动,这是高等教育高质量发展的“灵魂”

文化是大学之魂,要落实高等教育在人类社会发展中所需承担的教育责任、学术责任、社会责任和国际责任,离不开高校独特文化功能的发挥。高等教育高质量发展需要高校努力成为弘扬和创新中华文化的重要阵地,不断提升中华文化的感召力和影响力,为人类发展贡献中国智慧、中国道路和中国方案。

1. 培育“各美其美”的大学文化,承担弘扬创新中华文化的使命。文化是大学存在的根本理由和精髓所在,是高校发展的深厚积淀和宝贵财富,高等教育高质量发展离不开优秀的大学文化作为其发展的坚强内核。

不同的高校有其长期办学实践中形成、积淀和创造的文化传统和底蕴,又经过长期的发展与变革共同发挥着传承、研究、融合和创新中华文化的责任和使命。抗战时期的西南联大之所以能在办学条件极端困难的情况下取得辉煌成就,创造出

中国高等教育史上的一段奇迹,其根本在于集北京大学、清华大学、南开大学三校优良传统、名家大师和青年精英于一堂,以“刚毅坚卓”的联大文化激发广大师生自强不息、爱国报国、精诚团结、科学民主的精神。以史为鉴,我们可以引导大学相互借鉴彼此优秀的办学理念、育人特色、发展模式,但不能要求所有大学形成“同质化”的文化。每所大学的办学历史、发展环境、文化传统不尽相同,要在新时期实现高质量发展,就不能照搬“别国”或“他校”的发展模式,而要坚持文化自信,扎根中国大地办大学,注重大学精神的培育和大学文化的建设,不断增强大学文化的导向力、凝聚力、辐射力、教育力和创造力,发展和创新中国特色社会主义大学文化。只有依据办学实际,根植于中华优秀传统文化和社会主义先进文化,积极参与社会主义文化强国建设,注重大学精神的培育和大学文化的建设,凝练和涵育新时代大学精神,形成“各美其美”的大学文化,才能以中国精神、中国价值、中国力量,为弘扬创新中华文化提供源源不断的精神动力和文化滋养。

2. 提升中华文化影响力,为人类教育发展贡献中国智慧。中华民族伟大复兴的中国梦的实现,需要国家硬实力发展和文化软实力提升相互促进,“提高国家文化软实力,关系‘两个一百年’奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦的实现”。高校是提升国家文化软实力的重要力量,创新文化也是高等教育高质量发展的重要方面。一方面,高校要主动回应国家对外开放战略,积极服务“一带一路”建设,形成更高水平的国际交流机制,搭建文化交流新平台,汇聚智力资源新渠道。着力推动全方位、多主体、多领域、深层次的高等教育对外交流与合作,促进高等教育更高水平的开放共享,提升高等教育的国际竞争力与文化影响力,培养一大批具有国际视野、家国情怀、民族精神的高素质人才,不断增强高等教育服务“一带一路”和“人类命运共同体”的能力。另一方面,高等教育高质量发展所要求的不再是粗放式、封闭式的文化传承与单向度的文化传播,而是把文化的传承与创新作为高校发展的重要使命,努力开创各种文化交流融合的文化大繁荣局面。我们应以高等院校为前沿阵地,努力实现中华优秀传统文化的学习、传承与弘扬,实现中华文化与西方文化的交流融合,在文化交流互鉴中讲好中国故事、传播中国精神、展示中国魅力,不断增强中华文化的生命力与创新力,提升中华文化的感召力与影响力,为人类教育发展贡献中国智慧、中国道路。

在共性和特性的发展中形成个性——行业特色高校的建设之道

来源:《高等工程教育研究》 2021 年第 6 期 作者:刘献君

行业特色高校为我国经济和社会建设作出了突出贡献,在高等教育体系中占有十分重要的地位。行业特色高校,顾名思义,其特色十分突出。但个性不等于特性,个性等于共性加特性。行业特色高校建设中,要关注高等学校的共性、自身的特性,更要关注将共性和特性相“加”,在集成、融合中形成自己的个性。

首先,要关注高等学校的共性。高等学校的共性,就是高等学校区别于其他事物的特性。无论什么类型、层次的高校,都必须认识和遵循:大学的根本目的是立德树人,大学是理念组织,文化是教育之根,学科是大学的基本元素,教师是办学的主体,学术自由是大学的生命力所在,共同治理是大学的管理之道。

其次,要关注行业特色高校的特性。行业特色高校的特性主要体现在:具有得天独厚的行业优势和地缘优势,以培养应用型人才为主,学科优势特色十分突出,针对行业需要开展科学研究,学科生态相近且集中、有形成产学研一体化的优势。

行业特色高校还不能就此止步,更要在高校共性和行业特性两者相“加”中,形成自己的个性。本文就行业特色高校在学科建设、课程体系、科学研究、学校文化、学校资源等方面如何形成自己的个性谈一些认识。

一、学科建设:突出特色,融合多科

行业特色高校在学科建设上都面临同样的问题:如何从单一学科走向多科和综合。由于历史原因,行业特色高校在创建及初步发展阶段,学科都比较单一。随着社会、科技和教育的发展,这种格局满足不了为社会、行业培养高素质人才的需要。

中外高等教育发展历史表明,高校的综合性的不以人们意志为转移的客观规律。这是因为:第一,学科交叉是学科发展的重要趋势。从学科发展历史看,学科由高度综合、高度分化,现在走向高度分化基础上的高度综合。从学科发展现实看,多学科交叉才能解决重大理论和现实问题,产生新理论;多学科参与研究,才能产生新的生长点,推进学科发展,并产生交叉学科。第二,行业综合性的需要。任何行业都不是单一的而是综合的,涉及社会方方面面,需要多种学科参与教学和研究。以医疗行业为例:医疗不仅需要医学,还需要生物、化学、物理等基础学科;人造器官涉及金属材料、非金属材料、有机材料、无机材料及相应技术;病情检验需要信息技术、计算机、激光、机械等学科;病情与环境关系密切,需要环境学科、公共卫生等;医疗面对的是人,人有精神、思想、情绪,需要心理学、哲学、社会学、

教育学等学科知识。第三,有利于形成开放、互动、创新的学校文化,培养高素质人才。办大学就是办一个氛围。学校主要给学生提供一个良好的平台、环境,让学生自己学习、反思,自我教育、自我成长。学科的综合性和交叉性有利于形成学校良好的校园文化,有利于学生健康成长。

20 世纪九十年代开始,不少行业特色高校,或因为认识到多学科的重要性,或因为招生的压力,或因为攀比其他高校,开始增加新学科,特别是法学、新闻学、管理学、社会学、会计学、数学、物理、计算机等。由于这些学科与原有学科没有联系,加之师资等准备不足,形成离散多科,教学质量不高,不仅没有走向综合性,而且削弱了原有优势学科。从单科到离散多科,部分行业特色高校在学科建设上走了一段弯路。

经过一段弯路,部分行业特色高校开始考虑共性和特性的结合,从单科到发展融合多科,这是行业特色高校走向综合性的必经之路。无论哪一类高校,多科性、综合性必须建立在本校优势特色学科的基础上。如 20 世纪初,耶鲁大学排名一直不理想。40 年代初,下决心发展物理学科,经过多年努力,效果不佳。50 年代起,转为发展经济学,经过几年努力,经济学科进入美国前三名,学校排名大幅度前移。究其原因,耶鲁大学有厚重的人文社会科学基础,支撑了经济学科的发展,而物理学当时找不到合适的发展空间。部分行业特色高校认识到这一学科发展规律以后,开始重视依托本校特色优势学科,发展其他学科。如南京航空航天大学的特色优势是“三航”——航空、航天、民航,全校所有学科都依托“三航”,在“三航”领域内发现问题,解决问题,求得发展,学校单一学科走向了融合多科。

不能就此止步,还要从单科、融合多科,走向综合发展,形成行业特色高校有自己个性的学科体系。这一过程中,要通过知识对流、模式组合、方法碰撞、理论互鉴等,形成自己的学科体系。如北京航空航天大学经过多年探索、建设,形成了自己的学科体系:顶尖工科、一流理科、精品文科、优势医科。西北工业大学按照“新兴、交叉、融合”的思路,采用“老树发新枝”“移大树、种树苗”的方法,形成了与世界一流大学目标相适应的“工、理、文、医”协同发展的特色学科体系。

二、课程体系:通专结合,相互渗透

课程是教育教学活动的基本依据,是实现教育目标的基本保证,是学校一切活动的中介。行业特色高校建设中,必须探究课程建设,形成有自己个性的课程体系。

课程的重要性体现在四个“结合点”。课程是学校和社会的结合点,社会在发

展,行业在进步,社会、行业的变化和发展,对学校人才培养提出了新要求,学校唯有改变课程以适应社会对人才的需求。课程是学生和学校的结合点,学生到学校来学习,学习什么?学习课程。所有课程达到学校要求,学校则发给学生毕业证书。要培养高素质的学生,必须形成高水平课程体系。课程是教学和科研的结合点。科研如何反哺教学,重要方式是将教师科研中形成的学术观点,体现在课程教学之中,从而提高课程质量,进而培养高素质的学生。课程是学生个体和学校文化的结合点。文化是教育之根。学生在校大多数时间是进行课程学习,在课程学习中感受、体验学校文化,丰富情感,提升品质。因此,课程十分重要。在课程改革和建设中,要处理好五个关系:通识和专业、共性和特性、必修和选修、理论和实践、课内和课外。

行业特色高校在形成具有自身个性的课程体系中要关注以下方面:

建设高水平的专业核心课程。和国外一流大学课程体系相比,我国高校课程体系中,专业核心课程相对门数过多,内容过浅,达不到培养高素质专业人才的要求。专业核心课程中,要十分关注专业基础课程。武汉大学、华中科技大学都曾邀请国内外著名学者进行专业评估,国外学者们提出共同的问题是,中国大学课程体系中,专业基础课程过弱,如机械制造专业的力学课程太少,严重影响了学生专业的理论深度。重要原因之一,是我们在制订课程体系中,大量公共课程是国家规定的,不能动;制订课程体系是专业教研室的老师,自己的课程要保证;因而只好减少专业基础课。因此,形成课程体系过程中,要根据专业需要,广泛吸取各方面专家学者和业界人士参加,共同探讨。

形成精品通识课程。学生在学校既要成才、更要成人,不仅要学习专业课程,更要学习通识课程。通识课程内容浩如烟海,必须有选择。行业特色高校要根据学生成长需要,选择几门通识课程,将其打造成精品课程。

通识和专业课程相互渗透。科学和人文是相通的,科学、人文都是人自己的事业,是一个主体的两种要求、两方面表现和两手选择。科学是人创造的,科学必然渗透人文精神。人文在增进知识,开阔视野,释放思路,升华境界,乃至于推动科学发展方面有着巨大的、不可替代的作用。行业特色高校在课程建设中,要将通识和专业两者结合,在讲授通识、基础课程时结合专业课程要求,讲授专业课程时渗透人文方面的理论、知识。

学校课程与业界课程相互借鉴。现在,行业发展很快,很多大型行业都有自己

的培训系统和课程教材。行业课程教材紧扣先进技术、更新快,高校要引进行业教材,为我所用。同时,依靠业界创造性开设新课程,以满足学生需要。如卡内基梅隆大学依靠业界开设,并由设计师、工程师和市场营销人员共同参与,为工商管理系学生开设的“综合性产品开发记录”课程,就很受欢迎。

课程建设的关键是师资。行业特色高校课程师资除共性要求以外,要特别关注两点:一是大师引领。高水平行业特色大学一般由大师创建,如李四光创办中国地质大学,而且拥有一批院士,因为高水平行业特色高校,其学术水平处于本行业的制高点,产生了一批院士。课程由大师引领,能将课程提到高水平。二是业界老师参与。行业特色高校要重视业界老师参与,这也十分重要。

三、科学研究:把握前沿,合作共赢

科学研究是探求反映自然、社会、思维等客观规律的活动。科研是大学的三大职能之一,不仅要产出研究成果,而且具有重要的育人功能,因此,科研要走在教学的前面。行业特色高校的科研具有特殊的重要性,而且与行业发展密切相关,开展科学研究,首先要探索面临的新情况。

行业特色高校面临的新情况主要表现在:第一,知识经济时代,知识生产系统和经济生产系统交融、互动。知识经济时代,网络式知识基础结构开始取代学科式知识基础结构,成为经济系统的重要组成部分,知识生产更多在社会范围内进行,功用性和可验性成为知识生产的标准。这种改变最终体现为知识生产系统和经济生产系统的交融、互动。这要求处于知识生产系统主体地位的大学和属于经济系统基本单位的企业,要紧密结合,形成非线性创新模式。第二,新业态不断涌现。由于信息技术革命产业升级、消费者需求倒逼等原因,新业态不断涌现,如智能工业机器人、数字员工、电子商务、现代物流、3D打印、观赏农业、生物医药、汽车服务、快递业、在线教育、养老服务、家政服务。还说明行业本身在发生变化,科学研究要密切关注这些变化,同时,适时调整学科专业,以培养新业态所需的人才。第三,技术发展速度越来越快。理论相对稳定,技术创新、发展变化快。随着时代的发展,技术发展的速度越来越快。如1986年移动通讯1G面世,短短30年由1G到2G、3G、4G,现在发展到5G,开始研发6G。行业特色高校在科学研究中必须把握前沿,跟上技术迅速发展的步伐,否则永远落在时代的后面。第四,学科交叉是创新思想的源泉。科学发展的历史表明,科学上的重大创新、重大突破乃至新学科的产生,多在不同学科彼此交叉和相互作用过程中形成。行业特色高校面对的问题,多是复杂

而重大的问题,单一学科已无法解决,需要多学科的交叉融合。这要求行业特色高校在科研中树立合作意识、资源共享意识,实现合作共赢。第五,科学研究特别是技术创新中,学校由引领走向合作。计划经济时代,企业的任务是生产,科学研究在大学和科研单位进行,那时,大学教授到行业可指手画脚,起引领作用。进入市场经济,情况发生了变化。国家规定,企业生产总值的 3%要用于科研,企业充足的科研经费,提升了企业的科学研究能力。高水平行业的研发能力、技术创新水平甚至超过大学。大学教授到行业,其角色由引领转变为合作,唯有合作才能共赢。

面对新情况、新问题,行业特色高校要调整思路,高度重视:产教融合,校企合作;建立平台,联合攻关;把握前沿,创新理论。特别要重视依托优势特色学科和面对的行业,将重大技术问题研究和基础理论研究相结合。基础理论研究是整个科学体系的源头,所有技术问题的总开关。没有基础理论,技术问题难以解决。知识经济时代,知识生产系统和经济生产系统交融、互动,因而基础理论与技术问题研究紧密联系。我国已有一些范例,如战略性关键矿产重大研究,从找矿战略、矿产资源开发利用、战略规划开始,到探讨“关键矿产成矿动力学”。又如黄河流域生态保护与可持续发展作用机制研究,研究过程中,最终走到开展“面向碳中和的重大基础问题”研究。西北工业大学是公认在科学研究领域作出重大贡献的大学,他们采取的方式是:结合行业需求凝炼 10 个学科重大发展问题,重点培育 10 个新兴交叉学科方向,重点攻克 10 个重大科学理论问题和重大工程技术难题。说明行业特色高校的科学研究,要把握前沿,合作共赢。

四、学校文化:依托载体,独具特色

文化是教育之根,教育的本质是人与文化的双向建构。文化十分重要,但我们在办学和教育教学过程中,对文化并没有引起足够重视。原因之一是,文化自身的特点影响了我们对文化的认识。文化的特点表现在多方面,如文化具有“弥散性”,有而无在,无在无不在,好比水中的盐,看不见,但一喝是咸的。文化还具有“整体性”,文化是一个整体,不能像机器那样拆开;“渗透性”,文化不可能独立存在,而是渗透在人类一切活动及其成果中,也包括渗透在每个个体之中;“差异性”,面对同样的文化,每个人的感受不一样,一千个读者有一千个哈姆雷特。文化的特点表明,文化不能孤立存在,要有载体。

载体是承载其他事物的事物,如汉字是中华文化的载体,丢掉汉字,中华文化难以存在。学校文化建设要选择和培育合适的载体,如从学校发展历史中、从学科

及其特性中、从学校所处地域中、从典型风物中选择。行业特色高校可根据学校自身状况,从以上多方面选择,但选择的最佳方式是从自身行业特色、相应学科特色中选择。如青岛科技大学是典型的行业特色大学,面对橡胶行业,从橡胶专业起家,学校被誉为“中国橡胶工业的黄埔”。橡胶品牌及特色贯穿学校发展始终。橡胶具有耐压、耐磨、耐碱、耐油、耐水、耐强、压缩及高弹性等特点。青岛科技大学在学校文化建设中,选择“橡胶”为载体,凝炼出橡胶品格:“吃苦耐劳、坚韧不拔,朴实无华、甘于奉献,同心协力、勇承重载。”橡胶品格已成为青岛科技大学师生的精神追求。中国地质大学(武汉)以为新中国培养地质专业技术人才为使命,大师引领,在艰苦条件中创建,在辗转流离中办学,在艰难环境中逐步形成具有“地质”特色的精神特质。学校文化建设中,以“地质元素”为载体,形成了独具特色的“地大文化”。主要体现在:“艰苦朴素、求真务实”的校训,“谋求人类与自然和谐发展”的价值观,“品德高尚、基础厚实、专业精深、知行合一”的人才培养目标,“艰苦奋斗、团结活泼、严格谦逊、求实进取”的校风,以《勘探队员之歌》为校歌,等等。中国地质大学(武汉)将以地质元素为载体的学校特色文化,渗透到人才培养、科学研究、校园建设的方方面面,培养了一代又一代优秀地质人才。

行业特色高校文化建设中,要有充分的文化自信,站在文化的高度,根据学校的行业特色,探索文化的规律,运用文化的方式,文化育人。

五、学校资源:重视转化,经费多元

资源是教育发生发展的基本条件,是高校与社会互动与交流的载体。高校是需要消耗稀缺性资源的机构,大学必须十分重视资源。资源获取上,行业特色高校既有行业优势又有地缘优势。从行业优势看,行业需求不仅引导学科始终处于研究的前沿、成果转化的前沿,而且为学校提供经费支持、人才支持、实验基地、实习基地。从地缘优势看,很多行业特色高校,如中国石油大学、中国矿业大学、湖北汽车工业学院等,校园附近就是相应的行业,有利于学校、师生与行业的深度合作,资源共享,联合创办研究机构、企业,获取相应资源。因此,行业特色高校要十分重视资源转化,多种渠道筹集资金,达到经费来源多元。

资源转化是高校获取资源的重要方式。市场经济条件下,资源配置方式发生了根本性变化:资源来自社会方方面面,而不仅仅依靠政府计划配置;资源的配置,无论是社会资源还是政府资源,都需要通过资源转化的方式。如过去政府给高校拨

款主要是根据学校教师和职员人数,现在则根据招收学生人数,招生规模越大,拨款则越多。过去,高校经费完全来源于政府,现在很多高校的经费来自政府的不足 50%。资源转化路径主要有:结合型转化,这是一种资源联合嫁接的路径,如与行业合作从而获取资源;结构性转化,这是一种资源结构优化的路径,如将社会服务的资源转化为教学资源;认知型转化,这是一种资源内生路径,如通过提高人才培养质量、学校声誉,以获取资源。

英国华威大学通过资源转化较快进入世界一流大学,值得借鉴。华威大学创建于 1965 年,经过 50 年的努力建设,2015 年在 QS 世界大学排名中位列第 48 位,成为世界高等教育史上的奇迹。华威大学成功的重要原因之一是重视资源转化,实现收入的多样性。华威大学 2013-2014 年总收入超过 4.8 亿英镑,其中来自英格兰高等教育基金理事会资助的经费 2.13 亿英镑,占比 44.4%;运营收入 1.11 亿英镑,占比 23.1%;外部科研合同经费 9010 万英镑,占比 18.8%。他们的做法是:首先是观念转变。华威大学建立后,就意识到单靠政府财政与支持不够,必须向企业学习,自给自足,增强获取资源的能力,努力进行弘扬企业家精神的文化建设,将重视资源的转化纳入学校文化建设。其次,探索资源转化的路径,实现经费来源多元。主要措施之一是与产业互动,在满足社会需求中获取资源。如与汽车等产业合作,华威大学所在地——沃里克郡及考文垂市是英国汽车产业的聚集地,华威大学与其汽车公司建立密切的合作伙伴关系,共同研发新技术。建立华威制造集团(WMG),华威制造集团面向产业界开展定制研究和培训,成为欧洲最大的从事工程技术与开发的研究生教育基地。WMG 研究基金既有公募资金也有私募资金,全职雇员 450 多人,研究范围广泛,成效显著。创建华威大学科技园,截至 2015 底,该园有 150 多个高科企业,营业额达 440 万英镑。科技园创立的华威风险基金自 2000 年 4 月至 2014 年,获得 2000 万英镑合同资助,取得 650 项创新成果;取得 240 项专利,其中转让 84 项许可,获 200 万英镑收入;创建 60 家高增长型企业,为企业筹集 4400 万英镑的风险资本。主要措施之二是资源结构性转化。一所大学,有众多学生、教师、职员,他们每天都要消费。参加学术交流、各种会议的人员,学生家长、亲友来访人员亦有不少,他们都要消费。学校实行科学管理,在经营中获取资源。同时,将这些资源适时转化为教学资源。这是华威大学资源转化,实现经费多元的路径之一。

行业特色高校要利用资源多样性筹措渠道,重视资源转化,实现经费多元,为学校发展提供坚实的资源保障。

行业特色高校在“双一流”建设和“向应用型转型”两大战略举措实施中占有十分重要的地位。行业特色高校要遵循高等学校发展的共性要求,发挥自己的特殊优势,在“加”字上做文章,通过集成、融合,形成自己鲜明的个性。

我国本科教育的质量治理:系统集成与协同高效

来源:《中国高教研究》 2021 年第 10 期 作者:宣勇

“以本为本”的提出具有三层内在含义:一是“回归常识”,没有本科教育就没有大学存在;二是基于对当下本科教育质量不尽如人意的判定;三是表达政府要狠抓本科教育质量的决心。第一层含义是常识,在认识上不会有太多的争议,但高校是否自觉落实在行动上需要做进一步的探讨。第二层含义是一个事实判断,有太多的证据可以支撑,相信也不会引起太多的争议。问题在于第三层含义,如何把政府狠抓本科教育质量的决心转化为行之有效的制度和办法,变成高校内生的动力和教师自觉的行动?值得注意的是新中国成立以来,特别是改革开放以来的 40 多年中,大学的教育教学改革从来也没有停止过,但是为什么还需要有“一部分学生天天打游戏、天天睡大觉、天天谈恋爱,‘醉生梦死’的日子一去不复返了。一部分教师‘认认真真培养自己,稀里马虎培养学生’的日子一去不复返了。一部分学校‘领导精力投入不足,教师精力投入不足,学生精力投入不足,资源配置投入不足’的日子一去不复返了”的期待和愿望?本科教育质量在常抓不懈之下依然收效甚微,这是一个需要认真反思的问题。在推进国家治理体系与治理能力现代化的进程中,是否可以从治理的视角来审视本科教育的质量保障问题,在高校内部建立起一个共同治理的本科教育人才培养体系,以明晰高校内部利益相关者的责任,成为一种质量保障的制度安排。

关于国家治理体系与治理能力现代化的未来走向,习近平总书记在中央全面深化改革委员会第十次会议上指出:“落实党的十八届三中全会以来中央确定的各项改革任务,前期重点是夯基垒台、立柱架梁,中期重点在全面推进、积厚成势,现在要把着力点放到加强系统集成、协同高效上来,巩固和深化这些年来我们在解决体制性障碍、机制性梗阻、政策性创新方面取得的改革成果,推动各方面制度更加成熟更加定型。”这段话对我国本科教育教学改革的未来走向具有十分重要的指导意义,人才培养体系的系统集成、协同高效将成为我国本科教育教学改革的着力点。

一、本科教育教学改革的反思、借鉴与启示

事实上,在世界高等教育领域没有哪一项改革比本科教育教学改革更为持续和历久弥新,可以说是与现代大学相生相伴共同发展的。中国的本科教育教学改革也是如此,特别是改革开放 40 多年以来,每一次都是如火如荼、轰轰烈烈,新理念、新方法、新举措、新成果层出不穷,但每一次过后,依然是公众对高等教育质量的不断质疑。教育行政部门对大学教育教学改革的政策文件中内容无所不包,从价值意义、理念原则、组织举措、路径方法到专业调整、课程设置、教材建设、师资培训、课堂教学、方法手段、考试监考、学籍管理等,可谓周全细致。但由于主体性的缺失,高校在改革过程中更多地表现为被“推着走”与“跟着走”,政策文件成为高校要执行和完成的一项工作任务,而不是办学的初心和使命使然,于是解读政策、推进政策成为工作目标,本科教育教学改革的口号意义大于改革的实际行动,其结果是教与学的两个主体未能有效调动起来,一线教师的参与热情不高,学生对相关改革的获得感不强。显然,教育行政部门与高校纷纷出台的教育教学改革的政策性文件,在实施教学管理和教学实践过程中出现了“中梗阻”现象,并未能有效传导到基层,以改变教师教的行为和学生学的行为,导致改革的效用递减。这是本科教育教学改革面临的重大顽瘴痼疾,如何有效地调动教师、学生在教学改革中的主体意识和参与意愿才是本科教育教学改革中需要破解的困境。

基于这样的认识,考察本科教育改革应该转换思考的向度,从自上而下转换成自下而上,从学生的学和教师的教的行为出发,变革高校的内部治理来设计和推动本科教学改革,这方面哈佛大学前校长德雷克·博克在其《回归大学之道》一书中作出了尝试,这本书的书名是译者出于中文表达方便之需而改的,原作的标题是《我们不达标的大学教育——真诚地考察学生的学习成效如何,他们如何学得更好?》整个论述就是从学生的学和教师的教的行为出发来进行反思。美国本科教育教学改革的经验对于我们转换视角、破解困境有借鉴价值。反思与启示主要有以下三个方面。

1. 重视本科教育不仅仅是一流大学的事情,“以本为本”应成为大学的信念。德雷克·博克在《回归大学之道》书中专门做过一个说明:“本书并不局限于对研究型大学的分析,也不局限于《美国新闻与世界报道》大学排行榜中名次靠前的高校。相反,本书关注所有四年制大学……我认为:尽管不同类型的高校之间存在一定的差异,但我完全能做到用一本书来涵盖整个美国的本科教育对学生发展的影响。”

也就是说,在本科教育改革上无论什么类型的院校,都面临着相同的问题,应该作出一样的努力。在本科教育教学改革中,“这里需要提醒的是,作为大学的学术领导人,校长们必须坚信每所院校都有平等获得成功的机会。事实上,与那些在《美国新闻和世界报道》排行榜中名列前茅的大学相比,那些资源相对稀缺、知名度稍逊的大学反而更具优势”,“这些优势足以抵消这些大学在资源上的不足,这可以用来解释:为什么教学方法的革新更多源自名不见经传的大学,而不是那些声名显赫的大学”。这些无疑给地方院校增强了信心,在本科教育改革领域完全有可能也可以走在“双一流”建设大学的前列。时任教育部部长陈宝生对高校抓本科教育曾提出过“八个首先”的要求。其实,在我国高等教育体系中占比 70%以上是地方院校,相当一部分是教学型的院校,在办学中把所有的精力和资源都集中在本科教育上,只有“八个唯一”而根本不存在首先的问题。因此,所有的高校特别是地方高校都应该有这样的信心,在教育改革的道路上,都有可能实现一流梦想。

然而,这种信心应源自大学“以本为本”的信念,博克也曾忧虑:“如果大学校长过于看重大学排行榜,并将提高本校在排行榜上的名次为己任的话,那将是一件不幸的事情……在这种思想指导下,高校只会将有限的资源和精力投入到那些与学生学习毫不相干的事情上,教育改革前景一片黯淡。”因为“大学排行榜所依据的评价指标与教育质量之间基本上没有多大关系”,“它在改善本科教育质量方面几乎没有起到任何积极的作用”。《回归大学之道》的中文翻译者侯定凯曾于 2008 年为该书写过一篇书评《作为一种信仰的本科教育》,他讲到,“我们面临一个信念的选择:如果我们相信本科教学是我们工作的根本(而不仅仅把发展本科教育作为建立‘一流研究型大学’的工具),如果我们相信学生身心上的变化(而不仅仅是研究成果或社会声望)是评价大学工作的最终尺度,那么我们对大学问题的关注和批评角度将发生变化,我们将更有可能点燃改革的希望之火。如果我们相信教育能够使学生身心得到变化,而不是那些学术声誉,我们的改革才有可能成功”。在我国“双一流”建设进程中,从一开始提出建设“一流大学”和“一流学科”,到现在纷纷提出建设“一流本科”和“一流专业”,在认识上无疑是一种觉醒,一种进步。但细细品味“一流大学应有一流本科教育”“本科教学是大学的根本、是建设世界一流大学和一流学科的迫切需要”等提法,背后的隐喻还是为了建成世界一流大学,所以要有一流本科和一流专业,显然目的与手段的逻辑关系是错位的。习近平总书记曾说过:“高校立身之本在于立德树人,只有培养出一流人才的高校才

能够成为世界一流大学。”信念是永不改变的真理，并能在实践中不断地得到证实，以强化和激励信念者的坚定。要真正破除“五唯”，确立“以本为本”的信念，不该停留在只是一句口号、一个常识，更不是一种手段，而需要有系统性的制度安排，包括评价、考核、激励、资源配置等，从而持续内化为办学者的信念。

2. 在本科教育改革中面临的问题有共性，教育目标的设定是人才培养的第一粒扣子。德雷克·博克在《回归大学之道》一书中讲到美国大学本科教育存在的六大问题：教授工作目标的偏移（过度追求合乎自己兴趣的学术世界）、学生一味以高薪职业为求学目标、不同系科之间的教师合作障碍重重（课程目标因而缺乏整体性）、通识课程与专业课程的脱节、忽视教学工作（特别是在一些研究型大学）、没有建立一个积极有效的学生课外活动环境。这些也正是我国当下本科教学中暴露出来比较严重的问题，这是否意味着在高等教育发展过程中是一个带有普遍规律的必然现象，就像经济学中的“中等收入陷阱”一样，在高等教育大众化向普及化迈进过程中必须经历的阶段，特别是在追求世界一流的高等教育强国进程必然会出现的问题。

这些问题的实质是关于本科人才培养质量的标准问题，对于什么是好的人才培养质量众说纷纭，莫衷一是。笔者的理解是“满足需要的质量就是好的质量”。专业教育是本科人才培养最重要的实现形式，《辞海》中对专业的表述为“高等学校或中等专业学校根据社会专业分工需要所分成的学业门类”，据此，好的本科教育质量可以表达为“满足社会专业分工需要的质量就是好的质量”，这是专业教育的初心，也是价值所在。哲学上把“价值”定义为“客体满足主体需要的属性”，从这个意义上讲，除了满足社会专业分工需要外，“满足学生成长成才需要的质量也是好的质量”。

从逻辑上说，大学的人才培养质量首先取决于教育目标设计的质量，明确教育目标是确保高校人才培养应有质量的基本前提。教育目标既是人才培养质量的具体化，也是人才培养质量检验的重要标志。教育教学过程都是围绕着教育目标而展开的，课程的设置与课程体系的建立也是以此为依据的。教育目标不明确，人才培养工作无所适从，其质量也无法检验。教育目标在美国也曾是一个被忽视的问题：“通常在探讨课程之前，各方并没有认真关注本科教育的目的应该是什么……由于对教育目的缺乏深入思考，教师们在探讨课程改革时就会忽视一些重要的基本问题。”在我国更是如此，“本科教育目标仅仅是学者们小范围讨论的学术问题，却没有成为一个公众话题。过去，受制于传统化的社会环境和教育制度，大学教育目标似乎

是不证自明的。在社会价值取向日益多元和教育制度日益分化的当代,我们的本科教育目标却变得模糊起来。一个更加有序、高质量的现代中国高等教育制度需要明确本科教育的目标体系,唯有如此,在辩论‘高等教育质量是否提高了?’ ,或者回答‘大学应该如何帮助年轻人成长?’等关键问题时,我们才有了依据。”因此,教育目标的设定是人才培养的第一粒扣子,是事关人才培养质量的源头性问题。

3. 大学本科教育教学改革是一个系统工程。本科教育质量在常抓不懈之下依然收效甚微的最根本原因是教育教学改革的碎片化,改革成效的整体性呈现不足。高等教育质量是一个系统性的问题,按照全面质量管理的理念,它涉及整个社会系统的方方面面。

从宏观上看,涉及政府、社会、市场与大学之间的关系,在质量问题上主要表现为人才培养的结构与标准不适应社会行业职业的需要。在这个层面,要建立社会对人才需求在结构、数量、标准上的调节反应机制,让高等教育系统及时调整学科与专业结构的布局,这就要求政府有敏锐的宏观规划能力和完善的制度供给,要有宏观的政策激励,保障大学有足够的自觉和自主来回应社会的需要和政府的调控。

“一旦政府部门和评价机构将关注的重心放在大学自我评价和改革上,那么大学内部的行政人员和教师将会真正做到以提高教育质量为已任,积极采取更为切实可行的改革方案。那些具有远见的改革者也会进行更大刀阔斧的改革,而不会再重复那些无关痛痒、吃力不讨好的工作”。这个问题事关高等教育治理体系的现代化,要求建立一个政府宏观引导,大学自主办学,市场竞争配置,社会第三方评价支持的共主体的高等教育治理体系。

从中观上看,涉及学校、学院、基层教学组织及教师与学生的关系。主要涉及高校内部的治理体系,而人才培养体系是治理体系中的有机组成部分,不可能独立于治理体系之外而运行。在质量问题上主要反映在能否有效响应外部的需求变化并及时高效地传导到组织的各个层级,在人才培养的终端表现出教师的教学行为和学生的学习行为发生了变化,在这个层面上,既要求学校有精准的战略定位、高效的决策和顺畅的执行体系,也要求基层学术组织有活力、有能力体现并实现学校的办学意图和教育目标,教师和学生的主体性得到激发,有内生的教改动力。在以往的研究中,重视了校内管理体制的改革,特别是党政关系、校院两级管理、学术与行政的权力关系、人事制度改革等,但从治理的视角系统地来关注人才培养体系的建构、教育教学改革、质量保障体系的建设是远远不够的。

从微观上看,涉及人才培养的技术层面,培养方案、课程体系、教材选用、教学方法与手段、课堂效果、实习实践环节等,这也是我们教育教学改革关注最多、立项最多、成果最多的层面。其繁荣的背后也暴露出两大问题,一是教学改革成果的碎片化。尽管全国有较多的教改项目、课题、教学成果,涉及教学改革的方方面面,但是具体到某一所学校或某一个专业,缺少系统的集成,变成了零敲碎打,整体性的成效呈现不显著。二是教育教学研究成果推广应用少,经验主义低水平重复多。有一项调查表明,仅有 8% 的教师备课过程中关注过有关教与学的研究成果,而且即便在这 8% 的教师中,许多人也只是翻阅了一些过时的教学理论和研究成果而已。

综上所述,本科教育教学改革与国家其他领域的改革一样,“这项工程极为宏大,零敲碎打调整不行,碎片化修补也不行,必须是全面的系统的改革和改进,是各领域改革和改进的联动和集成。”

二、人才培养体系建构中的专业建设与系统集成

我国的人才培养体系涉及“学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等,而贯通其中的是思想政治工作体系”。其中教学体系直接承担人才培养的任务,其他体系以其为中心提供支撑与保障。而专业建设是教学体系构建中最为核心的内容,直接决定本科人才的培养质量,如何进行教学体系建构中专业建设的系统集成,提高专业建设的成效是当下本科教育教学改革中需要重新思考的问题。

工程学中系统的、控制的理念和原理可以为专业建设的系统集成提供启发。工程是将某个(或某些)现有实体(自然的或人造的)转化为具有预期使用价值的人造产品过程。工程之初需要按产品的使用要求进行设计,选择不同的方法、特定的材料并确定符合技术要求和性能规格的设计方案,以满足结构或产品的要求,然后进行生产加工,在考虑人和经济因素的情况下,选择工厂布局、生产设备、工具、材料、元件和工艺流程,进行产品的制造和质量的控制与检查。简言之,上述工程涉及四个方面:产品设计、原料配方、工艺流程、过程控制,比照大学的本科专业建设,也涉及四个方面:教育目标、课程体系、培养模式、质量监控与检验。

(一) 教育目标的设计

这是对人才培养的规格进行定位,相当于工程中的产品设计,要回答满足何种需要,具备何种功效。同时也确立了产品的质量标准。教育目标的设计首先要遵照国家的教育方针,事关为谁培养人、培养什么样的人的问题,立德树人是高校的根

本任务。其次才是怎样培养人的问题。从我国的现状看, 教育目标设计要重点关注三个方面的问题。

1. 高校定位同质化的倾向。高校定位问题事关人才培养的规格满足何种需要。社会行业对人才的需要是多元的, 即使是同一行业也是多层次的。同质化是我国高等教育大众化以来出现的一个突出现象, 在专业设置和人才培养规格与定位上表现尤为突出, 尽管从《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》颁布后, 引起了重视, 一些地方尝试高校的分层分类评价与考核, 教育部也进行了应用型大学的试点与推动, 但如何将高校的定位与特色, 传导到专业的设置与人才培养的教育目标设计, 成效不显著, 教学改革跟风与趋同依然严重。

2. 面向行业的需求了解不够。在工业产品领域, 这个问题事关产品具备何种功能效用以满足市场需要。本科专业人才培养也是如此, 行业的需要反映到高校的人才培养上主要体现在对所需人才在知识结构、能力结构、素质结构上的具体要求。因此, 行业需求是教育目标设计的主要依据。“通识教育”或“素质教育”, 与“专业教育”不是对立的观念, 加强“通识教育”与“素质教育”是对“专业教育”的深化、完善与提升, 而不是贬低、否定与代替, “专业教育”是从古典大学的“自由教育”中脱胎出来并成为古典大学和现代大学分野的标志, 一开始它就是面向社会行业培养职业人才的。因此, 大学人才培养的价值实现首先要了解社会行业对人才的能力、素质、知识结构等方面的要求。现在的问题是, 社会行业参与到高校人才培养特别是教育目标设计环节的参与机制没有建立起来。从质量治理的视角看, 社会各界的行业与企业是专业教育中的核心利益相关者, 参与机制如何建立, 也正是高等教育治理体系现代化进程中着力需要思考的课题。

3. 对大学生的成才成长需要缺乏关注。与工程生产产品所不同的是, 教育服务的对象既是社会行业, 同时也是教育的对象——学生, 大学生的成长成才既要有满足社会行业的属性, 也要有满足作为具有主体性的学生的个性化选择。教育的对象是人, 教育的目的是促进人的成长和发展, “以生为本”“以学生为中心”“一切为了学生、为了一切学生、为了学生的一切”等口号就是从这个意义上提出来的。

“因材施教”是古老的教育理念, 但依然有其现代价值。教育是面向未来的, 面向未来瞬息万变的不确定的世界, 需要学生有创新的精神和创业的能力, 而个性化就是创新的基础和创业的前提。事实上, 在 2010 年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》中已经提出了要求: “关心每一个学生, 促进每个

学生主动地、生动活泼地发展, 尊重教育规律和学生身心发展规律, 为每一个学生提供合适的教育”, “关注学生不同特点和个性差异, 发展每一个学生的优势潜能”。要提供合适的教育, 前提是要了解学生对于成才成长的愿望、需要, 引导学生把个人成才成长的需要同国家与民族需要结合起来, 帮助学生更准确地发现自我、认识自我、完善自我, 并制度化地融入学校教育目标的制定中, 体现个性化教育的理念。不仅如此, 教育目标的制定还应吸收毕业学生和社会行业岗位上的反馈意见。这个问题实际上也是一个质量治理的机制问题, 学生更是教学质量治理中的核心利益相关者。在教育目标制定的过程中应该有大学生和毕业生参与表达机制。

(二) 课程体系的建立

在人才培养过程中, 教育目标的达成主要是通过课程体系的设计和课程的实施来实现的。钱穆先生曾讲过: “现代的大学教育是课程中心的。”课程是“规约教育内容的重要载体和实现教育目标的根本保证”, 潘懋元先生更是指出, “专业是课程的一种组织形式”。专业的差异体现在课程的不同组合上, 教育目标要通过课程体系的设计得到具体的体现。然而, 恰恰在这样一个专业建设的核心环节上, 出现了一种司空见惯的现象: 老师能上什么课就给学生开什么课, 课程的组合取决于教师的偏好和特长。而不是围绕教育目标中学生成才成长需要的知识、能力、素质结构的要求进行组合课程, 不是从“应该”出发, 而是屈从于现实。这是“以教师为中心”最根本的表现, 也是本科教育教学质量无法保障的主要原因。博克在谈及美国本科教育的现状时, 也曾指出过同样的现象: “在多数高校中, 校方组织教师讨论课程设置问题, 并不是为了制定有利于学生的课程规定, 而是为了在‘各自为战’的学者之间寻求平衡……但现实是: 如果这些课程不符合教师的专业兴趣, 他们就不愿意任课。”

这个普遍现象的背后实质上是一个重要的教育理念的折射, 在大学的“教”与“学”的过程中应该以谁为中心? 从 1952 年卡尔·罗杰斯提出“以学生为中心”到 1998 年联合国教科文组织在世界首届高等教育大会宣言中提出高等教育需要转向“以学生为中心”的新视角、新模式, 要把学生成才成长的需要作为关注的重点, 学生应该参与到教学改革之中, 并预言“以学生为中心”将成为 21 世纪世界高等教育的核心理念。毫无疑问, 时至今日从理论和认识上, 没有人还会否定“以学生为中心”教学理念的正确性, 问题在于在现实的教育教学实践中如何始终如一地贯彻这个理念, 在制度上又是如何来加以保障?

从“以教师为中心”转向“以学生为中心”表现在两个层面上。一是在理念层面上的转变,教育目标的设计、课程体系的建立、课程的供给都是以学生的成才成长为出发点,以满足学生发展需要为价值归旨。二是在教学方法、评价方式上的转变,从“传授模式”向“学习模式”转变。这两个层面的问题都会集中表现在课程体系的组合上。一个完备的课程体系由宏观、中观到微观三个部分组成。宏观层面的体系建设反映一所学校对人才培养特色与质量的总体要求,如强调应用型、复合型、宽口径、厚基础、重人文、跨学科、全球素养、家国情怀等都要在通识课、公选课、基础课、专业课、实践实习课等的设置以及这些课程之间的课时配比、内在逻辑关系中表达出来,起到宏观的指导、规范和质量标准的作用。中观层面的建设反映在一个个具体专业的课程体系形成中,在体现学校人才培养共性的基础上体现专业的个性,体现社会行业的需要,体现学生的个性化要求,是学校人才培养特色和质量的具体现。微观层面的建设则是对一门门课程进行具体的安排,从课时、目标、内容到教师角色定位、教学方式方法、课堂管理、考核评价等,是整个课程体系建立中的要件,是学校人才培养特色和质量的基础性保障。

课程体系的建立是人才培养质量的基础,通过对任何一个高校的课程体系分析,可以完整地呈现出教育目标是否得到贯彻、以学生为中心的理念是否彰显、人才培养的特色是否落地。基于此,笔者的一个基本的判断就是从“以教师为中心”转向“以学生为中心”最根本的体现就是在学校的课程设置上,而本科教育质量保障的核心问题也是在课程体系的建立中。

(三) 培养模式的选择

关于人才培养模式,有许多定义,按我的理解就是为实现教育目标,遵循认知与思维发展规律,实施课程体系,使得学生在知识、能力、素质结构上获得提高的教育方式与路径,是一种人才培养的工艺流程。

大学本科的四年学制,前两年开展基础教育和通识教育,后两年开展专业基础和专业教育包括毕业设计与论文阶段,这是国际最为通行的培养模式。在此基础上,我国还形成了一、二、三、四课堂联动的人才培养模式。第一课堂教授知识,第二课堂培养素质,第三课堂增强能力,第四课堂开拓国际视野,在这样的分工中有交叉融合也有协同合作。现实中,我们国家开展的大量的人才培养模式改革基本上是围绕大学四年的时间分配调节,一、二、三、四课堂的职能分工调整上着力和作出选择的。

目前暴露出来突出的系统性问题是在四年时间分配上的集成不够,如通识教育,应该贯穿在整个本科教育过程中。一、二、三、四课堂设计衔接上协同高效不足,如第一与第二课堂、第一与第三课堂存在脱节和厚此薄彼的问题。博克曾经也讲到,“在大学生活中,课外活动与学术活动具有同等的价值。事实上,当被问到大学期间真正收获知识、完成自我了解的关键事件是什么时,学生们更多提及了课堂之外的某次活动,而不是某堂难忘的讲座,或者某次讨论课或者某次讨论课上的顿悟”。意思是说大学生生活的课外活动与课上互动具有同等价值,一、二、三、四课堂都不能偏废。学生在课堂中所学的知识往往会影响到他们的课外生活,而后者也会反过来促进前者的学习。因此,一、二、三、四课堂之间是可以相互促进的,如何协同起来,要学校层面系统的顶层设计,而不是打补丁式的修修补补的改革。

我国在本科人才培养模式上最显著的特色就是贯通于大学四年,渗透在一、二、三、四课堂的思想政治工作体系,立德树人是大学的根本任务,这体现了中国社会主义大学的本质,是扎根中国大地办大学的要求。形成了“三全育人”即全员、全程、全方位的育人格局和教书育人、管理育人、服务育人“三育人”的工作要求,课程思政和思政课程是纳入第一课堂中的育人内容,而校园文化对学生成长的影响在第二课堂甚至在大学的办学治校过程中得到了越来越多的重视。

人才培养模式的选择类似工业生产的工艺流程,在任何一个工序上出现了问题,就无法为下一个工序提供质量保障,导致成本不减,收益降低,造成极大的浪费。如何避免这种结果的出现,工程学特别强调系统的控制,以实现协同高效。这对于人才培养体系构建中,如何建立质量治理体系,进行系统的质量控制,具有重要的借鉴价值。

三、本科教育质量内部治理体系中的主体责任与协同高效

陈玉琨教授认为,高等教育内部质量保障是“根据预先制定的质量标准与工作流程,要求高校全体员工发挥每个人的最大潜力与自觉性,认真地实施并不断改进教育教学计划,从而达到或超过预定的教育目标,达到学校总体目标的过程。”他同时认为高等教育质量保障体系应该包含内部质量保障和外部质量保障两个体系。本研究要着重讨论的是治理视野下的大学内部质量保障体系的建构。

在公共管理理论中,利益相关者是一个十分重要的核心概念,也是治理的分析工具和基本方法。1984年弗里曼(R. Edward Freeman)在《战略管理——利益相关者方式》一书中将利益相关者定位为“能够影响整个组织目标的实现或能够被组织

实现目标的过程影响的人。”在大学组织中,如果“以本为本”深入人心,那么本科教育质量就是大学共同体的核心利益,本科教育质量的提高与保障就是大学的“整个组织目标”,成为大学组织的公共利益,善治追求的就是公共利益的最大化,也就是说本科教育质量是大学内部治理体系与治理能力现代化的目标追求。大学组织的内部治理结构是依循大学的组织特性而架构的,内部的权力配置可以分成水平和垂直的两个维度,在水平的维度上表现为党委、行政、学术和民主的分权的权力关系,在垂直的维度上表现为学校-中层组织-基层学术组织的授权的权力关系,我国大都实行校-院-基层学术组织二级机构三级管理的模式,把本科人才培养体系放到这些权力结构与权力关系中去考察,不难发现在事关本科人才培养的质量保障上,涉及五个层面的权力主体:学校、学院、基层学术组织、教师和学生。他们是人才培养的核心利益相关者,在人才培养体系的不同环节中发挥不可替代的作用,在教育目标的确定、课程体系的建立、培养模式的选择和教学过程的实施中履行和承担各自的质量保障责任。

如何破解“中梗阻”这一我国本科教育教学改革中的顽瘴痼疾,将政府、社会、市场和学校对人才培养的政策要求和改革动能有效地传导到基层,调动教师、学生教学改革中的主体意识和参与意愿,是质量治理体系要着力解决的问题。如何在一个集成的系统中进行责任分工,同时又能协同高效,发挥出系统性功能,这就要求治理过程中的“精准施策”。现代医学的发展,提出了“精准医疗”(Precision Medicine)的概念,与传统医学相比,更重视“病”的深度特征和用“药”的高度精准性,有个术语叫“靶向治疗”,其目标是通过合理的资源调配、全流程的成本调控,获得治疗效果与耗费之比的最大化。无疑,本科教育教学改革也需要“精准”与“靶向”。在教育目标、课程体系、培养模式、质量监控的每一个环节中明晰责任主体的权责分工和相互关系。

(一) 学校的质量治理责任

在高校内部治理结构中,学校作为一个层级是一方利益相关者的统称,是内部治理的主导者,我国实行的是党委领导下的校长负责制,党委领导、校长负责、教授治学、民主管理是高校水平层面的分权形式,其决策和执行都依照我国现代大学制度的基本要求来进行,在人才培养上亦是如此。博克讲到,“真正的教育改革需要校长、教务长、院长等校内领导人的创造性和才能——他们比任何人更清楚,大学应该如何让教师们分担教育职责”这句话笔者深以为然。如果学校这一层面特

别是学校的书记、校长不从整体上推动本科教育改革,就很难真正做到系统集成、协同高效。如何发挥好学校在质量治理中的主导作用,应该在以下五个方面着力。

一是要明晰学校的战略定位,这是办学治校的首要任务,学校的战略定位确立了学校的办学价值和办学特色,同时也规定了学校的功能与内涵。重要的是对人才培养质量提出了总体要求与检验标准,为教育目标的设计提供了基本遵循。二是要在学校的战略定位下制订合理的专业与学科结构布局,专业结构既要回应社会行业需要,也要从学校的定位出发,建立专业结构的动态调整机制,学科结构布局要符合专业设置的要求,为专业的建设提供课程与师资的支撑。三是要抓住“立德树人”这一高校的根本任务,建设贯穿于人才培养全过程的思想政治工作体系,要融合在培养目标,课程体系,一、二、三、四课堂的教学实践过程中,抓好思政队伍建设,激发学生提高抱负水平,树立远大志向。四是完善内部治理体系,深化校内管理体制,治理结构符合学校的战略要求,管理有序,运行顺畅。管理重心下移,特别重视基层学术组织建设和人才队伍建设,解放基层和教师的学术生产力。五是保障人才培养的资源性支撑,包括经费投入、教学设施、实验条件、校园环境、后勤服务等。

(二) 学院的质量治理责任

学院是学校管理上的中层组织,学院制是我国改革开放后高校普遍采用的内部管理制度,校院关系也是过去内部管理体制改革的重点,围绕的是让学院有更多的办学自主权。在权力让渡的同时,更应该强调学院该承担的办学责任,学院是学校战略响应的主体,是学科、专业建设的主体,也是人才培养质量保障的责任主体。要履行好学院的责任,必须重视三个方面。一是承担起专业人才培养方案制订的责任,重点是专业的教育目标设计和课程体系的建立。这是落实人才培养质量的核心环节,不能够把这样一个重要的责任下放给教学秘书、专业负责人,而应该由学院的院长、书记亲自来抓,作为学院工作的第一要务。学院的党政联席会议就是要经常性地深入研究课程的组合,杜绝教师想上什么课、能上什么课就开什么课的现象,真正从源头上推动从“教师为中心”向“学生为中心”转变,在学校的宏观指导下形成课程的“应然”体系,实现课程的供给侧改革。二是重视基层学术组织和师资队伍的建设,形成有利于学术生产力发展的学术生产关系,焕发基层组织和教师的活力。三是加强教学过程的管控和教学环节之间的协调。

(三) 基层学术组织的质量治理责任

1952 年以后,我国大学全面学俄,院系调整,基层学术组织实行教研室制,承担课程建设和课堂教学的任务。20 世纪 80 年代中期以后,大学纷纷改革,重学欧美大学体系,基层学术组织开始出现多元并存的局面,时至今日有教研室、学系、学科、研究所、中心、基地等,趋势是强化了科学研究和社会服务的职能,现实是基层学术组织中的教学功能被大大弱化了。基层学术组织的建设是大学治理的逻辑起点。博耶讲的四种学术活动:探究的学术、整合的学术、传播的学术、应用的学术都是由基层学术组织承担并实现的。课程体系建立后,质量的保障就取决于高水平的课程供给,高水平的课程开发与供给是基层学术组织的使命,课程的高水平体现在对本专业而言的有效知识体系,回答“教什么”是基层学术组织的责任。依据不同的学校定位,基层学术组织的设置呈现出学科取向和专业取向的两种结构,对于教学型大学而言,基层的学术组织就是教学组织,职能相对单一,精力比较集中。而研究型大学的基层学术组织会呈现出更多样的形态,教学只是其中的一项职能,如何履行好教学的职能,在“论文中心主义”盛行的今天是需要引起高度重视的,学术界一直在讨论学科与专业的关系,我认为学科与专业关系的纽带就是课程,学科在本科教育中承担和发挥的主要作用就是高水平课程的供给,这应该成为学科评价的重要指标,是人才培养质量的重要保障。特别需要强调和关注的是,课程的开发与建设不应是教师的个体行为,而是基层学术组织的使命和责任,课程开发中的核心任务是依据教育目标和课程体系的系统要求,整合相关知识,形成有效的知识体系。所以,要特别重视基层教学组织的建设。有效的知识体系主要体现在教材之中,教材的编写是“整合的学术”,是知识的“整理与传递”,事关重大,在国家层面上关乎“国家事权”,而在学校的专业层面上关乎“特色与质量”。从这个意义上讲,笔者主张除了有关意识形态和基础课之外,政策上要鼓励高校多开发校本课程。

(四) 教师的质量治理责任

在人才培养过程中,教师的作用是不言而喻的,教师也是质量治理的重要主体。2018 年 1 月发布的《中共中央、国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》标志着教师队伍建设“极端重要性”的战略地位得到确立。有效知识体系的建构回答了“教什么”,紧接着的问题是“怎么教”,这是决定人才培养质量的两个主要方面,课堂是知识传授的主战场,课堂的知识传递效率决定学校的办学效益。人才培养质量高不高,办学效益好不好,课堂教学是关键,人才培养的质量取决于

课堂上知识传递的效率。课堂也是教师开展教书育人、课程思政的主阵地,无论从理念还是制度上,我们都应该达成这样的共识:教师是课堂的第一责任人。可喜的是,这个问题引起了教育界包括政府教育行政部门的高度重视,“课堂革命”“翻转课堂”“万门金课”等举措都在致力于提高课堂的效率。需要强调的是在轰轰烈烈抓课堂的同时,首先要重视教师在整个人才培养质量治理体系中的全过程参与,既要让教师树立起系统的人才培养观和整体的质量观,深度理解所承担课程在教育目标的达成和整个培养体系中所处的地位与作用,与学生共同分享的课程的价值和课程目标,又不能让教师承担教学质量的无限责任,切实履行好课堂的第一责任。其次要充分利用好高校中教师发展中心的作用,重视教师在教学方法和教学技能上的提高与培训,用先进的理念和方法避免陷入经验和低水平重复的循环之中。最后要鼓励教师大胆地开展教学方法和教学手段的革新和实验,只要有利于课程目标的达成,教无定法,减少用所谓的“教学规范”去束缚教师在课堂上的个性创造,充分发挥教师在教学中的主体性和课堂上的能动性。

(五) 学生在质量治理中的主体参与

大学生既是教育的客体,也是教育的主体,是教的对象也是学的主体,作为客体其成才成长的教育成果受到各种评价和检验,但作为主体同时也评判和检验着教育的价值和成效,因此,在人才培养质量的治理体系中,学生既是质量的结果,更是质量保障的重要主体。除了反映出教育目标在其身上的达成度,还表现在其对于教育教学过程的获得感。所以,从质量治理的视角,在治理体系中要建立作为主体的大学生反映其成才成长需要的表达机制和教育教学实施过程中获得感反馈机制。从现实来看,我们建立了大学生对于教育教学实施过程中各种各样的质量反馈机制,但在教育目标的设计形成过程中,缺乏的是作为主体的大学生反映其成才成长需要的表达机制,这也是影响当下高等教育质量的重要原因,漠视大学生的主体性,不关注其成才成长的个性化需要,就不可能充分地调动大学生参与教育教学改革的热情,上层推动的改革往往是“你们想要的”,而不是“我所需要的”,大量的政策悬置症结源于此。要解决这个问题首先要引导学生成才成长的需要,也就是立志教育和生涯规划。其次才是把学生的志向和生涯发展需要纳入培养活动中,体现在教育目标、课程体系、课程内容和培养模式之中,这应该成为“以本为本”的必然要求,学校的发展追求就是为学生多元的个性化的成长需要提供良好的教育环境、充足的教育资源、丰富的教学方式,这也是好大学的标准,更是“双一流”建设的价

值归旨。

人才培养体系的建设与质量的保障是一个宏大的世界性话题，是一个十分复杂的系统工程，本研究试图在国家治理体系和治理能力现代化的进程中，仅从人才培养质量治理的视角，借助于工程学的思维、系统论的理念、控制论的方法进行人才培养体系的构建，通过精准施策，明晰高校内部人才培养利益相关者的责任，分工明确，环环相扣，无缝对接，从而实现系统集成与协同高效。以上的思考是基于对时至今日我国教育教学改革的现实观照，结合笔者在多个不同类型高校实际工作过程中的体悟，提出的问题和解决的方法只着重于本科人才培养质量治理的体系建构，较少涉及治理和教育教学改革中的具体方法和技术，在这些领域中已经取得了较为丰富的成果和经验了。

教育教学改革

以先进的质量保障理念促进本科教育教学综合改革

——新一轮审核评估指标体系内涵解析

来源:《高等工程教育研究》 2021年第6期 作者:李志义 朱泓

新一轮审核评估即将拉开帷幕。本轮评估在进入新时代、实现“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期,我国高等教育迈向教育现代化、实现强国战略和由“大”向“强”转变历史背景下进行。主动适应新形势新挑战,发挥评估的诊断、激励、导向作用,大力推进高等教育改革,是时代赋予新一轮审核评估的重要使命。用“学生中心、产出导向和持续改进”质量保障三大理念促进本科教育教学综合改革,是新一轮审核评估的重要特点。

一、坚持学生中心理念,促质量主体功能改革

学生中心是指学校教育教学工作紧紧围绕学生发展这个中心,把学生发展作为一切工作的出发点和落脚点。本科教育教学质量的形成有赖于多元主体,其最主要的是学校、老师和学生这三个主体,质量主体功能主要体现在学校抓什么、怎么抓、抓得怎么样,老师教什么、怎么教、教得怎么样和学生学什么、怎么学、学得怎么样。改革质量主体功能,就是要遵循学生中心理念,全面推进学校“抓”、老师“教”和学生“学”的改革。

1. 改革体制机制,强化学校质量主体功能

一是加强党的全面领导,贯彻落实立德树人根本任务。重点审核“学校坚持党的全面领导,依法治教、依法办学、依法治校,围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人情况”(引号内为第一/二类审核评估二级指标原文,下同);促进学校各级党组织全面贯彻党的教育方针,依法治教、依法办学、依法治校,围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人。重点审核“学校坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准的情况”;促进学校始终坚守社会主义办学方向,坚持“四个服务”即“教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务”,把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准,学校党委会、常委会要把本科教育教学改革工作纳入重要议题研究部署。

二是加强思想政治教育，着力培养社会主义建设者和接班人。重点审核学校“落实意识形态工作责任制，思想政治工作体系建设和‘三全育人’工作格局建立情况”；促进学校各级各部门提高政治站位，认真学习、深刻领会习近平总书记关于意识形态工作的重要论述，提高认识，增强责任感和紧迫感，全面提升意识形态工作的能力和水平。意识形态工作责任明确、落实到位。加快构建高校思想政治工作体系，推动形成全员育人、全程育人、全方位育人的工作格局。重点审核学校“加强思想政治理论课教师队伍建设思政课程建设情况，按要求开设‘习近平总书记关于教育的重要论述研究’课程情况”；促进学校认真落实习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的指示：“办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”“要配齐建强思政课专职教师队伍，建设专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的思政课教师队伍。”着力加强课程思政和专业思政建设，特别是思想政治理论课教师队伍建设，在教师培育、选拔、使用等各环节各方面做好做实。切实落实中共教育部党组发布的《关于印发〈习近平总书记教育重要论述讲义〉的通知》精神，全面推进、集中讲授，面向全体大学生，把习近平总书记关于教育的重要论述作为高校教书育人的重要内容。促进高校将“习近平总书记关于教育的重要论述研究”作为必修课，面向教育学学科的本科生和研究生以及马克思主义理论学科的研究生和全体师范生开设；面向全体大学生，开好“形势与政策”课，把《习近平总书记教育重要论述讲义》作为必修教材，深入讲解、系统掌握。重点审核学校“推动‘课程思政’建设的创新举措与实施成效，课程思政示范课程、课程思政教学研究示范中心以及课程思政教学名师和团队的建设及选树情况”；促进高校根据专业教育的特点，科学合理确定思政教育内容，在专业课程中有机融入思政教育元素，建成一批课程思政的示范课以及具有显著育人效果的精品专业课，建设课程思政教学研究示范中心，选树课程思政教学名师和团队，形成专业课与思政课教学密切结合、同向同行的育人格局。重点审核“学校对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况”；促进学校建立对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置的机制及相关规定，该机制运行有效，该规定执行严格。

三是坚持“以本为本”，强化本科教学的中心地位。重点审核学校“坚持‘以本为本’、推进‘四个回归’情况，党委重视、校长主抓、院长落实一流本科教

育的举措与实施成效”；促进学校坚持“以本为本”，推动“四个回归”，夯实本科教育人才培养的核心地位、教育教学的基础地位以及新时代教育发展的前沿地位。学校党委会、常委会和校长办公会定期研究本科教育教学工作，结合学校工作实际，出台有效实施措施，做到“八个首先”即“领导注意力首先在本科聚焦，教师精力首先在本科集中，学校资源首先在本科配置，教学条件首先在本科使用，教学方法和激励机制首先在本科创新，核心竞争力和教学质量首先在本科显现，发展战略和办学理念首先在本科实践，核心价值体系首先在本科确立”。重点审核学校“在教师引进、职称评聘、绩效考核等制度设计中突出本科教育的具体举措与实施成效”；促进学校强化教师引进、职称评聘、绩效考核突出本科教学的制度设计。教师引进中，以本科教学需要为第一需要，注重师德师风和教学能力考核；教师专业技术职务晋升，实施本科教学工作考评一票否决制；教师专业技术职务评聘、绩效考核中，教学质量和科研水平同等对待，对主要从事教学工作的人员予以倾斜，确保教师投入教学工作的积极性。

四是改革育人机制，促进学生德智体美劳全面发展。重点审核“学生理想信念和品德修养”；促进学校加强学生理想信念教育和品德修养的培养，把社会主义核心价值观教育融入教育教学全过程各环节。学生理想信念坚定，树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想；厚植爱国主义情怀；具有“良好的道德品质和行为习惯，崇德向善、诚实守信，热爱集体、关心社会”。重点审核学校“加强学风建设，教育引导学生爱国、励志、求真、力行情况”；促进学校采取有效措施加强学风建设，形成充分调动学生自主学习的机制、环境和氛围，引导学生为国家发展，为追求真理而勤奋学习、奋发图强。深入学习与贯彻落实习近平总书记在北京大学师生座谈会上的重要讲话精神，按照爱国、励志、求真、力行的要求，努力成长为有理想、有本领、有担当的社会主义建设者和接班人。重点审核“学生基础理论、知识面和创新能力/学生综合应用知识能力和独立解决生产、管理、服务中实际问题能力和自我发展能力”；促进学校重视学生的知识学习和学习能力培养，学生学习成效显著。学术型人才培养的学生，要基础理论扎实，知识全面，具有较强的创新意识和创新能力；应用型人才培养的学生，要具有较强的综合应用知识能力、实践动手能力和独立解决生产、管理和服务中实际问题的能力。重点审核学校“开展体育、美育、劳动教育的措施与成效”；促进学校重视学生的综合素质培养，采取切实有效举措，深化体育、美育教学改革，

加强劳动教育,有效促进学生身心健康,提高学生的审美和人文素养,学生崇尚劳动、尊重劳动。重点审核学校“社团活动、校园文化、社会实践、志愿服务等活动开展情况及育人效果”;促进学校积极支持各种类型健康向上的学生社团和俱乐部建设,开展丰富多彩的课外活动;注重建设美丽的校园环境和浓郁的校园文化,使学生受到良好的感染、熏陶和激励;采取有效措施,引导学生积极投身社会实践、参加志愿服务,有效增强学生的表达沟通能力、团队合作能力、组织协调能力以及实践操作能力等。重点审核“学校开展学生指导服务工作(学业、职业生涯规划、就业、家庭经济困难学生资助、心理健康咨询等)情况,学业导师、心理辅导教师、校医等配备及师生交流活动专门场所建设情况”;促进学校建立完善的学生指导服务体系,配备专门教师,提供必要的设备和条件,开展学业指导、职业生涯规划指导、就业指导 and 大学生健康心理咨询,对家庭经济困难学生进行资助,确保不因贫困而辍学等,帮助学生成长成才。学业导师、心理辅导教师、校医等配备及师生交流活动专门场所建设满足要求。

2. 改革教学模式,强化教师和质量主体功能

质量主体与教学主体含义不同,就质量而言,教师和学生都是重要主体;就教学而言,学生是主体,教师是主导。教学的基本问题是教什么(内容)、怎么教(方法)和教得怎么样(评价),以及学什么、怎么学和学得怎么样。如果教学设计主要取决于教什么、教学过程主要取决于怎么教、教学评价主要取决于教得怎么样,这是以教为中心的教学;如果教学设计主要取决于学什么、教学过程主要取决于怎么学、教学评价主要取决于学得怎么样,这是以学为中心的教学。

一是转变教育教学理念,推进以学为中心的教学模式改革。重点审核学校“实施‘以学为中心、以教为主导’的课堂教学、以学生学习成果为导向的教学评价情况”;促进学校转变教育教学理念,积极推动课程教学从“以教为中心”向“以学为中心”转变,促进教与学、教学与科研紧密结合;以学生学习成果为导向,科学设计课程考核内容与方式,推进教学内容及考试评价方法改革。

二是利用现代信息技术改造传统教学,带动教育现代化。重点审核学校“推进信息技术与教学过程融合、加强数字化教学环境与资源建设情况”;促进学校积极推进信息技术与教学过程的融合,推动“互联网、大数据、人工智能、虚拟现实等现代技术在教学和管理中的应用,探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育,推动形成‘互联网+高等教育’新形态”。改革传统教与学形态,因

课制宜实施多元化课堂教学,推广小班化、探究式、混合式教学,提倡采用翻转课堂,实施线上线下结合教学新模式;大力推进数字化教材建设,网络资源和学科与科研资源等辅助教学资源等建设;以学生为中心,以课堂教学改革推动学习革命,“积极引导学生自我管理、主动学习,激发求知欲望,提高学习效率,提升自主学习能力”。

二、坚持产出导向理念,促质量要素配置改革

产出导向指教学设计和教学实施的目标是学生通过教育过程所取得的学习成果。需要解决好五个问题:想让学生取得的学习成果是什么?为什么要让学生取得这样的学习成果?如何有效帮助学生取得这样的学习成果?如何知道学生已取得这样的学习成果?如何保障学生能取得这样的学习成果?五个问题的解决取决于“五个度”,即培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的支撑度、质量保障运行的有效度和学生和用户的满意度。五个度又取决于过程性要素和资源性要素等质量要素的配置。要大力推进质量要素配置改革与建设,使其能有效促进“五个度”的提升,成功解决上述五个问题,全面达成学生的学习成果目标。

1. 改革过程性要素配置,以卓越教育教学过程产出卓越质量

一是响应时代要求,推进卓越人才培养计划。重点审核学校“实施‘六卓越一拔尖’人才培养计划 2.0、新工科、新农科、新医科、新文科建设以及一流专业‘双万计划’、一流课程‘双万计划’建设等举措及实施成效,围绕‘培育高水平教学成果’开展教研教改项目建设的举措及实施成效”;促进学校积极推动人才培养模式改革,深入实施“六卓越一拔尖计划”,大力发展“新工科”“新医科”“新农科”“新文科”,培养卓越人才。建设“面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力”的一流专业。通过提升教师能力、改革教学方法、科学评价学生学习、严格制度管理、强化激励机制。大力推进教学研究与改革,围绕“培育高水平教学成果”开展教研教改项目建设。重点学校“优秀教材建设举措及成效”;促进学校制定教材建设规划,采取有效措施鼓励编写和选用优秀教材。

二是大力推进创新教育,培养创新型人才。重点审核学校“创新创业教育工作体系与创新创业教育平台建设情况”;促进学校把深化创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革突破口,强化顶层设计,整合学校各方资源,多部门协作,建立有效运行的创新创业教育工作体系;加强创新创业教育平台建设,加大各级

科研基地向本科生开放力度,在大学生创新创业与社会需求之间搭建对接平台。重点审核学校“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融于专业教育的举措与成效”;促进学校将创新创业教育贯穿于人才培养全过程。面向全体、分类施教、结合专业、强化实践,让“学生尽早参与和融入科研,早进课题、早进实验室、早进团队,提高学生科研实践能力和创新创业能力;推动创新创业教育与专业教育、思想政治教育紧密结合,深化创新创业课程体系、教学方法、实践训练、队伍建设等关键领域改革,强化创新创业导师培训”,提升创新创业教育水平。

2. 改革资源性要素配置,以优质教育教学资源支撑卓越教育教学过程

一是建设师德高尚、教学能力强、肯投入的师资队伍,做好学生的引路人。重点审核学校“保障把教师思想政治建设放在首位、把师德师风作为评价教师的第一标准,强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设,落实师德考核贯穿于教育教学全过程等方面的情况”;促进学校把教师思想政治建设放在首位,将师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准,完善师德考核制度,将师德师风建设要求贯穿教师管理全过程。建立完备的师德师风建设制度体系和有效的师德师风建设长效机制,注重高位引领与底线要求结合,不断激发教师内生动力。重点审核“教师在争做四有好老师、四个引路人,自觉遵守《新时代高校教师职业行为十项准则》等方面的情况”;促进广大教师具有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心,自觉遵守《新时代高校教师职业行为十项标准》,以德立身、以德立学、以德施教,自觉做学生锤炼品格、学习知识、创新思维、奉献祖国的引路人。重点审核“专任教师的专业水平、教学能力、科研水平 and 能力/专任教师的专业水平、教学能力、产学研用能力”;促进教师具有较强的专业水平和教学能力,能够很好胜任教育教学工作,做到政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超、方法技术娴熟。对于学术型人才培养,教师要具有一定的科研能力和水平,将科研融入教学,指导学生参与科研项目,在科研中培养学生的创新能力;对于应用型人才培养,教师应具有产学研用能力,能够结合生产实际,培养学生实践动手能力。重点审核学校“提升教师教书育人能力和水平的措施”;促进学校因校制宜,采取切实有效措施,加强对教师教书育人能力的培训,“建立健全多种形式的基层教学组织,广泛开展教育教学研究活动,全面提高教师现代信息技术与教育教学深度融合的能力”。重点审核“教师投入教学、教授全员为本科生授课的激励与约束机制建立情况及实施效果”;促进学校把教

学工作作为教师考核的重要内容，从制度上保证教师必须自觉履行教师育人的基本职责，正确处理教学与科研的关系，把主要精力投入到本科教学工作。建立教授必须为本科生上课制度，特别是引导教授为本科一年级学生上课，并认真落实。重点审核“教师特别是教授副教授开展教学研究、参与教学改革与建设情况及成效”；促进学校建立有效激励和约束机制，建立教师教学奖励制度，引导广大教师积极开展教学研究，参加教学改革、专业建设、课程建设和教材建设。

二是建设丰富多彩的现代化高水平教学资源，提升教学水平。重点审核学校“优质教学资源建设及其共享情况/行业企业课程资源库、真实项目案例库建设及共享情况”；促进学校加强课程资源建设，建成一批优秀课程资源，形成与培养目标相适应的、内容丰富的高水平辅助教学资源。对于学术型人才培养，着力“推动优质课程资源开发建设和开放共享，促进慕课等优质资源平台发展，鼓励教师多模式应用，鼓励学生多形式学习，提升公共服务水平，推动形成支持学习者人人皆学、处处能学、时时可学的泛在学习新环境”；对于应用型人才培养，结合行业企业实际，建立健全教学资源共享机制，加强课程资源库、真实项目案例库建设力度，推动把行业企业的优质资源转化为教育教学内容。重点审核学校“面向国家、行业领域需求的高水平教材建设举措与成效/面向行业企业实际、产业发展需要的应用型教材建设情况”；促进学校积极采取有效措施，加强教材研究和高水平教材建设。对于学术型人才培养，学校要鼓励支持专业领域造诣高、具有丰富教学经验的专家、学者编写教材，面向国家、行业领域需求，编写高水平教材，创新教材呈现方式和话语体系；对于应用型人才培养，学校要组织教师面向行业企业实际，结合产业发展需要编写教材，增强教材的针对性和实效性。重点审核学校“适应‘互联网+’课程教学需要的智慧教室、智能实验室等教学设施和条件建设及使用效果”；促进学校积极打造智慧学习环境，借助物联网技术、云计算技术和智能技术，建设适应“互联网+”课程教学需要的智慧教室、智能实验室建设，有效促进学生个性化学习、开放式学习和泛在学习。重点审核学校“学科资源、科研成果转化为教学资源情况/产业技术发展成果、产学研合作项目转化为教学资源情况”；促进学校采取有效措施，积极开拓和有效利用各类教学资源。对于学术型人才培养，要着力促进学科资源转化为教育教学资源，将最新科研成果融入教学内容，转化为实验项目；对于应用型人才培养，要着力将产业技术发展成果转化为教学资源，将产学研合作项目转化为实验项目。

三、坚持持续改进理念，促质量保障方式改革

持续改进机制是质量保障“评价—反馈—改进”得以闭环运行的前提。就世界高等教育质量保障发展趋势而言，从科层机制走向文化机制是其必然。外部质量保障的重点是，如何发挥“文化”保障“质量”作用，提升高校自我质量保障能力。我国高校内部质量体系建设还在起步阶段，尽管许多高校都已建立了教学质量监控、自我评估等机制，但总体看，持续改进理念与持续改进机制尚未完全建立，质量保障工作主要停留在经验层面和制度层面。要大力推进质量保障方式改革，形成自省、自律、自查、自纠的质量文化，将质量价值观与质量要求内化为全校师生的共同价值追求和行为自觉。

一是树立先进的质量保障理念，为质量保障工作提供有效指导。重点审核学校的“质量保障理念及其先进性”；促进学校建立学生中心、产出导向、持续改进的先进的质量保障理念，将其作为提高人才培养质量为核心、不断提高质量保障能力的根本观念和执着追求。重点审核学校“质量保障理念在质量保障体系建立与运行以及质量文化形成中的作用”；促进学校以先进的质量保障理念为指导，建立完善的人才培养质量保障体系，体现学校是质量保障的主体，保证人才培养目标与时代发展需求相适应，人才培养质量与人才培养目标相符合；质量保障体系有效运行，不断“激发学校追求卓越，将建设质量文化内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化”。

二是完善质量标准，发挥标准在人才培养中的重要作用。重点审核学校“依据国家相关标准，符合国家、社会及学生等利益相关者需求的一流质量标准建设情况”；促进学校用标准加强引导、加强监管、加强问责。要把“国标”用起来、落下去。依据国家标准建立学校质量标准，学校质量标准符合《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》及有关行业标准；质量标准满足社会及学生等利益相关者需求。重点审核学校“各主要教学环节的质量标准落实情况”；促进学校根据自身办学定位和人才培养目标，确立人才培养要求，构建各教学环节，包括课堂教学、实习、实验、毕业设计等的质量标准，把质量标准作为质量监控、质量评价的依据，确保严格执行。

三是健全质量保障机制，增强质量保障效果。重点审核学校“质量监控部门及其职责，质量监控队伍的数量、结构和人员素质情况”；促进学校建立完善的质量保障机制，设置能独立行使监控职责的质量监控部门，明确职责任务，建立

一支高水平、数量充足、结构合理的质量监控队伍,对日常教学工作进行检查、监督和指导。重点审核学校“自我评价机制、评价结果反馈机制、质量改进机制的建立与运行情况”;促进学校建立内部质量自我评价制度,健全以本科教学质量报告、学院本科教学评价、专业评价、课程评价、教师评价、学生评价为主体的全链条多维度教学质量评价体系;针对评价反映的问题和薄弱环节,及时反馈,制定纠正与改进方案和措施,配备必要的资源,进行质量改进,对纠正与改进措施的有效性适时进行评价。学校建立质量持续改进机制并持续运行,质量改进取得明显成效。

四是营造浓郁的质量文化,提升质量保障水平。重点审核学校“自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况”;促进学校将思想、制度、行为、物态等不同层次质量文化统一起来,营造心往一处想、劲往一处使的氛围,形成全员育人、全过程育人、全方位育人的校园育人文化,把质量意识内化为价值理念和行为准则,落实到每一个人、每一件事。构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化,把其作为推动学校不断前行、不断超越的内生动力。重点审核学校“将质量价值观落实到教育教学各环节,将质量要求内化为全校师生的共同价值追求和行为的情况”;促进学校树立质量第一的意识,把人才培养质量看作学校的生命线,将质量意识、质量标准、质量评价、质量管理等落实到教育教学各环节,逐步深入内心,内化成为师生的共同价值追求和自觉行动。

新一轮审核评估指标体系设计突出了学生中心、产生导向和持续改进质量保障“三大的理念”。要正确把握指标体系内涵,大力推进以质量主体功能、质量要素配置和质量保障方式改革为重点的本科教育教学综合改革,以评促建、以评促改、以评促管、以评促强,从而推动学校内涵发展、特色发展和创新发展。

新一轮审核评估背景下高校内部质量保障框架与途径研究

来源:《中国高教研究》 2021 年第 10 期 作者:郝莉 冯晓云 朱志武 张长玲

2021 年 2 月,教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025 年)》,对“十四五”发展阶段普通高等学校本科教育教学审核评估工作做出整体部署和制度安排。从指导思想看,此次方案中特别强调,“推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化,建立健全中国特

色、世界水平的本科教育教学质量保障体系,引导高校内涵发展、特色发展、创新发展,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”从基本原则看,方案明确提出坚持立德树人、坚持推进改革、坚持分类指导、坚持问题导向、坚持方法创新。该方案在继承上一轮审核评估提出的“五个度”基础上,进一步强化了立德树人,明确提出分类指导,同时首次提出应用物联网、大数据等现代信息手段。总体来看,新一轮审核评估方案在更为尊重高校多样化发展需求的同时,强化持续改进理念,特别是把对学校质量保障机制和能力的评估作为重点。因此,不难看出,在上一轮审核评估重点考察“教学质量保障体系运行的有效度”的基础上,高校内部质量保障体系建设情况与运行效果,仍将是新一轮审核评估的重要内容。

可以说通过上一轮审核评估,各高校质量保障体系已初步建立并在不同程度上发挥了作用。然而,在很多高校,内部质量保障体系仍需进一步改进完善,具体来看,存在如下四个方面的问题。一是质量保障工作“上热下冷”现象较为普遍。由于审核评估、专业认证等外部质量保障带来的压力,学校、学院领导以及相关职能部门都很重视质量保障工作,但教师往往积极性不高,甚至有的教师认为质量保障工作是做样子,搞形式主义。二是一定程度上存在质量管理与质量提升脱节问题。一些高校的质量管理体系还比较碎片化,即使在部分质量管理体系建设较完善的学校,质量提升效果也并不明显。三是质量提升手段受限。走访发现,多数教师对于提升教学质量的愿望非常强烈,但经济社会发展需求、学科知识体系、学生学习方式等都在快速发展变化中,如果不能很好适应这些变化,发展出新的质量策略,就很难有效提升质量。四是学生在质量保障中的作用未得到充分体现。学生的学习动机、能力、价值取向、行为方式,直接决定了教育教学的质量。但目前几乎所有学校都未将学生系统性地纳入质量保障体系当中。

本研究从上述问题出发,结合国内外高校内部质量保障体系研究动态,指出高校内部质量保障应在外部质量保障指导与推动下,从质量管理走向质量发展。

一、高校内部质量保障机制的角色定位

本部分探讨高校内部质量保障的角色定位,即到底质量保障体系应承担什么职责,发挥什么作用?

(一) 质量保障能够提升质量吗

调研发现,很多高校存在这样一种困惑,通过严格的教学管理,可以维持严谨有序正常的教学秩序,但如果想进一步提升教学质量时,管理能够发挥的作用却非常有限。那么到底质量保障能否提升教学质量呢?Williams 等对质量保障与质量提升的关系进行了综述,指出现有研究中存在如下四种观点:①质量保障与质量提升没有关系。这种观点认为,质量保障主要用于问责,因而从概念和实践上都与质量提升不同,因此二者应独立地工作。Gosling 等认为在高校中这两种活动往往是分开的,同时指出,尽管英国的国家质量保障过程取得了长足的发展,但人们仍然严重怀疑这些过程在实现持久质量改进方面的有效性。②质量保障和质量提升相互对立。这种观点认为,质量保障和质量提升,二者之间存在巨大差异。总的来说,质量保障是消极的,是一个自上而下的过程,其特点是缺乏灵活性和基于定量测量;质量提升则更为积极,是一个自下而上的协商过程,基于定性判断和学术界的参与。③质量保障可以带来质量提升。这种观点认为,质量保障和质量提升是线性相关的。Williams 引用了 Aberdeen 大学质量手册中的相关内容:人们越来越认同重要的是促进质量的改进,而不仅仅是确保质量得到保持,这就把重点从质量保障转移到了质量改进上。这意味着,尽管从质量保障开始,但仅仅保持质量是不够的,质量提升是下一个,也许是更为深刻的阶段。更积极的看法是,质量保障过程带来了质量的提升。④质量保障和质量提升是同一过程的组成部分。Elassy 认为,质量保障和质量提升是(或应该是)整体的一部分,其中提升取决于质量保障。Gosling 提出,通过将教育发展与质量保障结合创建一个更全面的方法,可以更有效地提高学生接受高等教育的体验质量。

从上面的分析不难看出,如果质量保障仅仅是从上而下的,且只用于问责,而不能够有效改进和提升教学质量,其作用就会受到质疑,教师也就更可能持有消极态度。

(二) 管理人员与教师对质量保障的看法相同吗

一般来说,管理层面往往对显性的、结论性的质量评价结果更感兴趣,并认为将结果应用于问责,可以提升质量。因此,从管理人员角度来看,质量保障是发布一系列的质量规范,要求教师遵从规范,并通过评价教师遵从规范情况得到评价结果。尤其随着智慧教室、线上学习等广泛应用,数据的采集、分析更为便捷,更容易形成量化的评价结果。

在反思质量保障和质量提升间的关系模式时，最常见的批评是，质量保障没有实现它所规定的目标，未能带来真正的改善，最终成为一种官僚主义行为。

Collini 认为，“保障”的过程实际上并没有达到这些目的（作为对不良行为的检查和确保问责制），他们仅仅表明保障的过程已经得到遵守。

事实上，如果我们认可质量是一个持续改进、提升和发展的过程，并且认识到教学是一个由多种因素决定其质量的复杂过程，那么静态、缺乏灵活性的质量规范显然是不合适的。此外，基于量化指标的数据分析结果往往是不全面的，只能反映教学活动的某些方面，必须与具体场景结合进行综合分析才有意义。值得注意的是，教师等学术人员往往认为质量保障缺乏对学者专业知识的信任和尊重，是一种额外的负担，因而会通过表面的服从来应对。在这种观点下，质量保障未能成为教师日常活动的一部分，因为他们认为学术工作的实际质量与在质量保障过程中的绩效表现间没有真正的联系。更为积极的看法是，他们往往对通过质量活动提升教与学质量的兴趣更大，认为质量过程应扮演的角色是推动变革性学习，他们更希望基于整合教育发展模型实现持续的质量改进，并由学术人员自己进行，从而代替质量保障“点名批评”的做法。

从教师角度来看，他们能够真正接受的质量保障是一个自下而上的协商过程，期待能够参与质量活动并被赋权，具有更大的自主权和独立性，因而也更青睐于形成性、非量化、具有灵活性的动态评价，并且评价结果主要应用于改进，而非问责。

然而，从管理角度出发的质量保障并非毫无意义。不同教师关于质量的理解和实践千差万别，尤其经济社会技术发展带来学习目标方法途径的巨大转变，质量提升很难自然发生，因而在尊重教师自主性与独立性的同时，更需要有效的管理手段作为支撑。因此，高校内部质量保障体系，需在这两种关于质量保障观点间保持适当平衡并对其进行整合。

（三）外部与内部质量保障的关系如何

新时期国家经济社会发展对高校的教育教学质量提出了更高要求，中国特色“五位一体”的评估制度成为我国本科院校外部质量保障的主要制度，并对提升本科院校、专业办学质量发挥了重要作用。研究表明，外部质量保障能够对高等教育机构产生重大影响。那么高校应如何处理内外部质量保障的关系，达到诸多的外部期望并不断提升质量？

Kristensen 等分析了从 1990 年到 2010 年 20 年间“质量革命”对高等教育质量的影响,指出在“质量革命”之初,大多数国家的质量机构都期望,高等教育内部质量体系和文化能够从外部质量活动的影响中自动产生和发展。然而,结果表明,尽管不能完全否定外部质量保障对教育质量的提升作用,仍需要在内外质量保障和质量改进间找到更好的平衡点。文中特别提出,外部质量保障有关质量的标准、流程和指导方针,必须考虑到机构使命和情况的多样性,不应以形成标准化的制度为目标。在新一轮审核评估方案中,首次推出了两类四种“评估套餐”,这意味着本科教育教学评估正式进入“分层分类”新阶段,从而鼓励高校质量保障和质量提升的多样性、创造性与创新性。

也有观点认为内部质量保障的主要作用是向外部利益相关者提供质量信息,或者认为遵守外部设定的标准是内部质量保障的关键目的,正如欧洲高等教育质量保证协会(ENQA)所指出,“外部评估的充分有效性在很大程度上取决于有明确的内部质量保障战略,有特定的目标,以及在机构内部旨在实现这些目标所采用的机制和方法”。

本研究认为,高校内部质量保障既应达到外部质量保障的标准和要求,也应具有自身的发展能力。具体来看,由于外部质量保障兼具问责和改进两方面职责,内部质量保障体系需对此予以呼应。一方面,新一轮审核评估更加强化评估整改,强调建立“回头看”随机督导复查机制,对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校,采取问责措施,切实让评估整改“硬起来”。因此,内部质量保障机制应能够与外部质量保障良好对接,按照外部保障要求完成自评,提供质量信息并完成整改,确保达到外部质量保障要求。另一方面,内部质量保障机制还需呼应外部质量保障对于改进的要求,通过自身的不断完善发展,推动质量持续提升。

二、内部质量保障的出发点:过程质量控制还是变革性学习

已有很多研究基于 ISO9000 标准的思想来建立内部质量保障体系。然而,在教育教学中,应用这种基于对过程的质量控制来实现质量管理的方法,可能会遇到如下三个方面的问题。

第一,是否有可能在教学中实现真正意义上的过程质量控制?过程质量控制,意味着要有作为参照的质量标准,要有衡量是否达到标准的评估方法,还要有能够根据评估结果与质量标准间差距进行改进的流程。然而,如 Ehlers 指出,教育质量是由评价者主观确定的,因此具有主观性,无法通过客观指标来定义。此外,

教育的过程并非标准化的生产过程,其质量是由教师、学生、环境等众多复杂因素共同决定的。完全相同的教育过程,对于不同的学校、教师、学生,其质量可能完全不同。因此,教育教学的过程,很难实现真正意义上的质量控制。

第二,这种对于质量过程的控制,是否能够提升教学质量呢? Ehlers 等认为,教学的过程,是通过学生与学习环境的互动来实现的。这里的学习环境,是一个广义的术语,指代构成学习机会的所有过程的总和,包括其中涉及的所有资源和人员。以课程为例,提供者(如教师)应该以允许主动学习、解决问题和能力发展的方式来设计学习环境,包括为学生提出适当的问题,帮助他们选择教学资源和学习方式,支持他们在解决问题过程中学习。因此,如果通过预先确定的静态框架来控制质量过程,往往不能充分解决在教育环境中合作生产这种特殊性,也就无法带来质量的真正提升。

第三,还需关注质量保障对于教师心理因素的影响。首先,如果过分强调对于过程的质量控制,有可能导致质量保障的过程环节复杂化,过分繁复的流程与文档工作会让教师产生倦怠感。如果教师们认为这些工作仅停留在形式上,更无法实质性提升质量。其次,过分标准化的质量定义,与教师内心对于质量的想法产生冲突,让他们很难认可并接受基于这些定义之上的质量保障工作。最后,过分强调自上而下的质量控制可能无法鼓励变革性学习,甚至一定程度上会抑制创新的出现,也很难与鼓励情感承诺和参与沟通的质量文化很好融合。

当然,本研究并非认为 ISO9000 标准不能够应用于内部质量保障机制,特别是持续改进、对质量体系的定期评价等,都是内部质量保障机制的重要组成部分。但是如果将教学工作等同于生产,将确保教育教学中每个过程都合格作为内部质量保障的主要目标,可能会收效甚微。

作为 20 世纪 90 年代发展起来的一种全新的管理模式,学习型组织被定义为“持续开发创造未来能力的组织”,并与组织中的创新和提升联系起来。因此,如果我们认可质量保障是一个应对内外部挑战不断发展的动态过程,需要运用系统思考法则,推动团队学习,建立共同愿景,支持帮助组织成员不断反思改变心智模式,从而实现自我超越,就可以将学习型组织原理作为质量保障的出发点。事实上,在研究和实践中,将学习型组织原理应用于构建高校课程质量提升机制,取得了良好效果。

三、高校内部质量保障框架设计:基于学习型组织原理

基于学习型组织原理,本研究提出支持质量发展的高校内部质量保障框架,(见图 1)包括四个维度(各维度要素如图 2 所示)以及内外部质量保障接口,其中质量文化、质量管理和质量工作三个维度体现了工作的重点;而质量胜任力包含心理和素养两个层面,体现了变革要素。

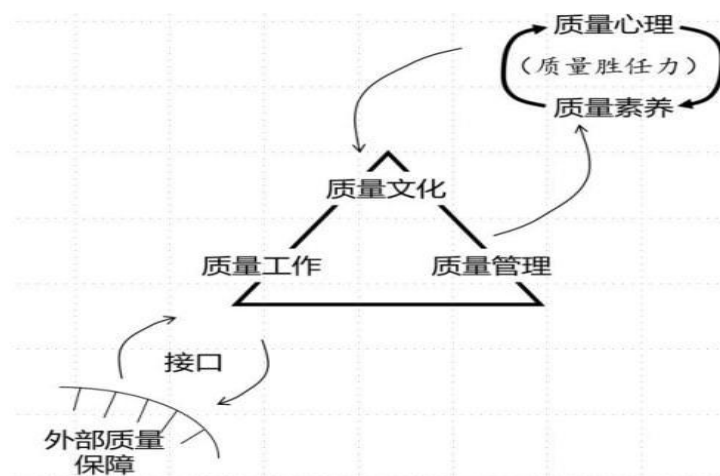


图 1 支持质量发展的内部质量保障机制总体架构

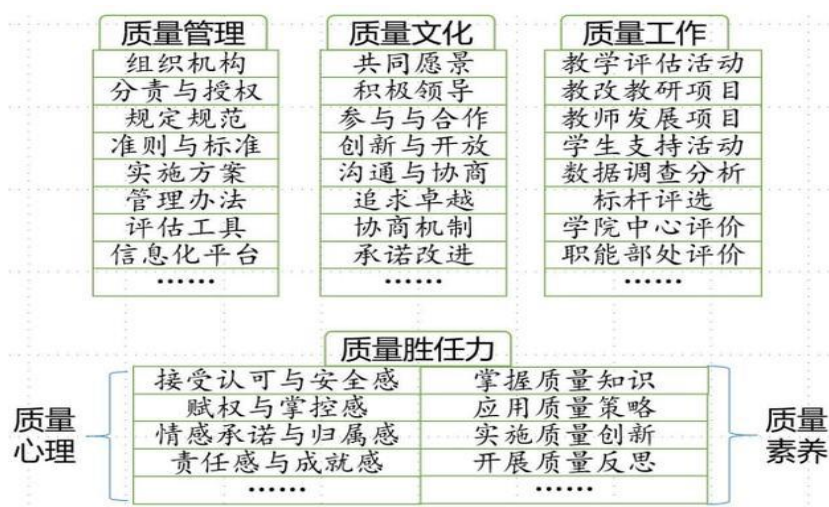


图 2 质量保障各维度要素

（一）质量文化维度

Ehlers 认为,教育质量的观点,经历了从机械论转向整体的和文化的过程。早期的质量保障,多关注于掌握质量控制或认证的工具,但这种质量控制、保证和管理等概念通常被视为技术官僚自上而下的方法,因而在高等教育中经常失败。因此,越来越多的研究认为,需要在高等教育机构内建立更强大的质量文化。欧洲大学协会将质量文化定义为:“一种旨在永久提高质量的组织文化,具有两个

不同的特征：一方面是共同价值观、信念、期望和对质量的承诺的文化/心理因素；另一方面，是有明确过程的结构/管理要素，以提高质量和协调个人努力为目标。”

尽管在上述定义及大多数参考文献中，质量文化同时包含文化-心理和结构-管理两方面要素，本研究则分别用质量文化和质量管理来表示这两个要素，以利于对其进行区分。本研究强调，质量管理是自上而下的，更关注结构、标准和流程，目标是追求稳定和效率；质量文化是自下而上，更关注价值观、参与、合作、沟通和赋权，目标是追求学术卓越。

Tutko 认为，结构-管理要素主要指机构，而文化-心理要素则涉及个人的作用。欧洲大学协会则将文化/心理因素分成个人和集体两个层面，其中个人层面是对为提升质量付出努力的承诺，而集体层面则由每个人的态度和意识共同构成。本研究对质量文化定义与上述两种看法均有不同。本研究认为，质量文化是组织文化的一部分，体现了机构整体对质量的看法。本研究将个人层面的质量承诺放在质量胜任力中，而将质量文化定义为集体层面的文化-心理要素。因此，本研究中质量文化意味着组织中对于质量的共同追求、愿景与承诺，也包括积极的领导者，所有利益相关者的参与与合作，创新与开放、沟通与协商，对卓越质量的追求，等等。

质量文化从愿景、价值和志向目标着手，代表了一些明确的治理原则，对应了学习型组织结构中的指导思想。指导思想也许能够推动质量提升，也有可能完全相反。能够推动质量发展的指导思想一方面要具有足够的深度，要能够满足人们更高层次的需求，如自尊和自我价值的实现等；另一方面，它并非固定不变，其含义和表达会随着反思和应用不断改变。指导思想为我们提供了持续的努力方向，且激发我们的内在动机。

（二）质量管理维度

在质量保障中，质量管理决定了结构性的稳定和流程的高效流动，因此稳定和效率是其主要目标。具体来看，质量管理维度包含组织机构设置，部门/人员的分责与授权、各类规定规范与准则标准，各种质量活动的实施方案与流程，各类事项的管理办法，评估工具以及信息化管理平台等。

需要强调的是，质量文化对质量提升至关重要，并成为最近十几年的研究热点，但并非可以忽略质量管理。事实上，更强有力的质量文化也意味着更为精细

稳定的管理,因为只有通过机构层面的结构、过程和流程,才有可能协调各方努力持续提升质量。

质量管理对应了学习型组织结构中的理论、方法和工具。需要强调的是,工具和方法应以理论为基础。以课程来说,一方面课程质量是主观、动态和复杂的,制订能够取得共识的质量标准和评估方法非常困难;另一方面,又必须给出“好的课程”的定义,并通过评估和改进提升质量,因此从一致性质量保障视角来看,质量标准和评估方法又是必需的。显然,必须改变传统的从直觉与经验出发的做法,基于恰当的理论来定义方法和工具。在实践中,我们将以学为中心的课程综合教学设计方法作为基本理论,对课程的要素进行分解,从而定义质量标准、评估方法并生成相应的质量工具。

从质量管理与质量文化的关系来看,不妨将质量管理看成质量保障的“形”,而将质量文化看作“魂”。质量文化依附于质量管理,并应在管理中予以体现。因此,一方面“魂”体现了本质,但“魂”又不能脱离“形”而存在,质量管理与质量文化互相依存。

(三) 质量工作维度

Elken 等认为,在质量管理和质量文化间有一个重要的缺失环节,即一系列旨在提高和保持教育质量的日常活动,质量管理和质量文化都未能包含这些过程和实践。这些被称为“质量工作”的实践活动至关重要,是因为在教育这种复杂系统中,质量管理和质量文化往往并不能保证一致,而且也不应被理解为固定不变,而是会随着质量工作的开展而形成和转变,即“行动影响机构”。因此,各种质量活动本身就变成了一种对于质量管理和质量文化的建构,是不同行为者与机构之间共同创造和相互作用的结果。

在高校中,目前已存在大量的质量活动,如教学评估、教改项目、教师培训、教学研讨、学生支持、考核评价、优秀教学评选等,其最终目的都是提升质量,只是可能隶属于不同部门,由不同组织者推动。如果不能将这些活动置于统一的框架之下,这些活动间就不能形成质量发展的合力。事实上,即使在同一部门,也不一定能够在质量工作中保持质量管理与质量文化的统一,重要的是要关注和评估每一项质量工作是否能够提升教学质量,并关注不同做法间的关系。

在前期研究工作中,笔者提出将常态化的课程评估作为心智模式修炼制度化的“基础设施”之一,为教师提供提高个人意识水平和反思技能的工具。这里笔

者进一步将“基础设施”推广到整个质量工作,并强调对于“行动如何影响机构”的关注,即通过重新优化设计和实施质量工作中各项质量活动,促进质量文化和质量管理的不断迭代、发展和进化。彼得·圣吉指出,学习型组织最重要的基础设施创新,是让大家培养在工作环境中进行系统思考以及协作探寻等方面的能力。因此,要确保所有的质量活动都能够达成统一的质量提升目标,能够协调解决这些工作间的重复与冲突,最终让它们形成相互关联支撑的整体。

(四) 质量胜任力维度

Ehlers 等认为,质量作为一个持续改进过程,所有利益相关者都参与到永久性评估和质量改进过程中。为了能够永久地提高质量,就需要改变每个人的态度和价值观、发展新的技能和能力,个人的能力、态度和价值观加在一起形成了集体的水平,它反过来又决定组织的质量胜任力,教育质量是利益相关者在努力提高质量过程中的胜任行为的结果。由此引入了质量素养的概念,即个人能够胜任地使用、修改和进一步开发现有的工具、途径和策略,或引进或开发新的工具、途径和策略,以便在教育环境中追求永久的质量导向的能力。

本研究结合 Ehlers 的质量素养与欧洲大学协会中个人层面的文化-心理因素,定义质量胜任力包括质量心理和质量素养两个层面。其中质量心理意味着对质量机制的接受、认可以及安全感,也包括归属感、责任感和成就感等。质量素养则包括掌握质量知识、应用质量策略、实施质量创新以及开展质量反思四个阶段。事实上,质量胜任力是质量文化和质量管理在个人(包括管理人员、教师、学生等)层面发展出的价值观、态度与技能。

Ehlers 指出,质量胜任力的一个重要假设是,可以通过实践活动来学习和发展。因此主动、自组织的学习过程非常重要,不能通过单纯的教学方式来教授胜任力。这意味着,质量胜任力必须在质量工作过程中,通过参与质量活动实践来获得,前提是质量活动要在质量管理和质量文化的统一框架下设计和实施。

(五) 内外部质量保障接口

除上述四个维度而外,还应关注内外部质量保障体系的接口。如前所述,内部质量保障需要能够支持外部评估,并推动内部改进过程。因此,一方面需要有接口的明确定义,包括管理文件系统、质量活动流程、证明材料等;另一方面要将针对外部评价结果的改进纳入质量活动的整体框架中,要有人员和机制将其分解并融入质量工作的设计与实施中,确保通过具体的质量活动进行改进。

学习型组织会带来绩效的提升,但在对成果测定时,需要特别关注两个相互关联的问题:耐心和量化。过早的测评结果可能会导致错误的结论,因此需要更多的耐心。此外,尽管管理层可能对于量化指标或者结论性评价更为青睐,但是真正能够发生作用的是非量化的结果,虽然获得和应用这样的结果可能更复杂、更耗时。

四、支持质量发展的高校内部质量保障基本准则与实施路径

本部分以上述讨论为基础来探讨高校内部质量保障的基本准则和实施途径,即推动质量发展的内部质量保障应遵循什么样的准则?如何行动才能够与这些准则保持一致?

(一) 推动质量发展的质量心理

1. 与质量工作相关的心理态度:赋权、承诺和所有权。Bendermacher 等给出了三种与质量工作相关的心理态度,即赋权、承诺和所有权。其中赋权指质量主体认为自己拥有自主权和控制权;承诺指质量主体的情感,包括归属感、认同感、认为事情有意义并愿意付出努力;所有权指质量主体主人翁感,以及对于自己能够发挥积极作用的良好预期。更进一步比较赋权和所有权的区别,前者更偏重于行政上赋予的权利,而后者更多是质量主体认为质量是自己事的认知。Bendermacher 等基于调查结果分析了这三种心理态度与质量提升实践的关联,这里的质量提升实践是指质量人员对于自己是否开展了有效的质量工作的看法。一个有趣的结论是,只有所有权的影响是显著的,即那些认为自己应该并且能够为提升质量负责的主体,往往也认为自己开展了有效的质量工作。此外,赋权对所有权的影响是显著的,这意味着行政上权力越大的人越具有主人翁感;所有权对承诺影响显著,也就是说主人翁感会带来更多的情感承诺,也更愿意付出努力。

2. 与质量相关的领导类型:积极领导。Bendermacher 等定义了两种类型的积极组织领导,即“交易型”和“变革型”。其中交易型领导需要领导者(或管理者)和员工间的交换关系,即当员工按照上级管理层的意愿行事时,他们会得到有价值的结果(如工资、晋升和声望)。变革型领导风格侧重于拓宽员工兴趣,提高对组织宗旨的认识和接受度,并激励员工为了组织的利益而超越自身利益。变革型领导者展望了一个有吸引力的未来,并激励员工致力于实现这个未来。与直觉和理论预测相反的是,Bendermacher 等的研究中,既未发现这两种“积极领导”能够带来“质量提升实践”,也未发现其与员工的授权、承诺与所有权等心

理因素有直接关系。对此, Kristensen 指出, 这一方面可能来自工作人员作为自主和胜任的专业人员的自我看法。员工的专业精神、内部动机和对独立工作方式的偏好减轻了他们对强有力/直接领导的需求。Bendermacher 等指出, 学术界可能需要一种更隐蔽的领导形式, 包括保护、支持和自治管理; 另一方面, 领导可能更多是通过价值取向发挥作用, 他们通过展现自信, 分享价值观, 建立信任, 促进合作、参与和开放交流来塑造组织的价值取向, 进而影响心理因素, 带来更为积极的质量提升实践。

3. 与质量相关的组织价值观。组织价值观决定了机构开展质量管理和塑造质量文化的形式。Bendermacher 等分析了四种不同的组织价值导向对质量工作的影响。第一类“内部流程”模型强调控制性和条理性, 通过规则和政策, 保证平稳运行, 效率、可控和顺利运行是其追求的主要目标; 第二类“理性目标”模型非常注重结果, 强调竞争性和成就, 达成目标和超越竞争对手是其重要追求; 第三类“人际关系”模型强调忠诚、信任、团队合作、共同承诺、对员工的关心, 人的发展、信任与共识、开放和参与是其追求的主要目标; 第四类“创新开放”模型注重创新、变革和发展, 拥有独特、创新、领先的教学方法是其主要追求。Bendermacher 等分析了这四种组织价值观对心理态度的影响, 结果显示, 在四种价值取向中, “人际关系”价值取向对于心理因素影响最大, 它有助于员工赋权和承诺, 并通过赋权间接影响所有权, 从而带来更为有效的质量实践。在实践中发现, 如果能够打破学科、学院、专业间界限, 通过分享、交流、合作形成各类异构的教师共同体, 对于教学创新和质量提升会发挥非常重要的作用。尽管分析结果没有显示其他三种模型会对心理态度产生直接影响, 本研究认为上述四种模型并非相互排斥, 而应在内部质量保障中融合。首先, “内部流程”可以确保质量管理的结构化和稳定性。在实践中, 建立了“校-院-基层教学组织”三层质量保障架构, 开发了各项质量工作的流程与工具, 从而确保质量保障工作的稳定高效。其次, 由于高等教育当前面临的挑战, 质量提升必须通过创新来实现, 因此“开放系统”必不可少。最后, 对应于外部质量保障的要求, 以及高校面对的各种压力(科研、教师队伍), 目标导向和高效必不可少。各类标杆类的评选, 竞争性在一定程度存在, 因此应体现“理性目标”。

4. 能够推动质量发展的质量心理。基于上述分析不难看出, 质量管理与质量文化, 都会对质量胜任力中的心理因素发生影响, 进而影响质量实践活动的有效

性。本研究提出了十种能够推动质量发展的质量心理：①承诺：我认为自己对质量提升负有责任，我愿意为质量提升付出额外努力。②共识：质量保障不是通过问责寻求合规，而是通过持续改进追求学术卓越。③信任与赋权：我觉得自己是被信任的，并且在开展质量活动时拥有较大自主权。④积极预期：我开展的质量工作能够提升质量。⑤创新与开放：我认为需要通过变革性学习来推动质量提升。⑥对管理的认可：我认为基于流程和效率优化的质量管理有利于提升质量。⑦共享与交流：机构支持我与他人就质量提升问题进行沟通分享和交流。⑧参与：我有责任、有机会参与质量工作，并能够发挥作用。⑨合作：在质量提升方面我能够得到支持，并且我也能够通过与他人合作共同提升质量。⑩支持与奖励：机构支持我提升质量的努力，当取得好的成果时我会得到奖励。

(二) 推动质量发展的质量素养

从个人层面来讲，质量主体需要具备相应的质量素养，才能够推动质量发展。

表 1 质量胜任力中的质量素养

质量主体	质量知识	质量经验	质量创新	质量反思
管理人员	影响质量提升的因素有什么？如何通过不同质量活动促进这些因素？	如何组织开展质量工作？如何评价质量活动的效果？	如何在总体质量工作框架内创新？如何通过与他人质量工作良好互动提升效果？	机构质量状况如何？质量发展面临挑战是什么？自身工作在实现机构总体质量目标中的作用是什么？质量工作规划如何？
教师	在哪些教学原理在促进学生学习方面发挥作用？这些原理如何应用于教学实践？	如何通过教学设计促进学生学习？如何通过对学生学习成果的评价改进教学设计？	如何通过教学创新提升学生学习质量？如何发展出有效评价学生学习成果的新方法工具和手段？	教学过程面临挑战是什么？教学活动质量状况如何？在质量策略上取得了哪些进步，还有哪些不足？
学生	哪些因素会影响自己的学习？如何能够学习得更好？	如何设计与学习内容相适应的学习方式？如何评价自己的学习进步？	如何根据需要调整自己的学习方法？如何实现自我激励？	如何规划自己的发展目标？如何评估自己的优势和劣势？如何根据目标不断优化调整策略？
质量专家	每项质量活动的预期目标是什么？有哪些原理与策略可以用于设计和实施这些活动？	如何通过质量活动提升教学质量？如何对这些质量活动进行评价？	如何改进质量活动的标准、方法、流程和工具？如何设计新的质量活动？	质量活动对于教学过程的质量提升作用如何？其作用发挥受到哪些挑战？如何应对这些挑战？

本研究定义了四类质量主体,即管理人员、教师、质量专家、学生。其中管理人员主要是承担与质量工作相关行政管理工作的有关人员,如教务处、评估办公室等机构中的工作人员,他们是各项质量工作的发起者和组织者,确保质量活动的顺利完成;质量专家是评估专家、教学设计师、教学培训师等开展专业化质量发展任务的专家,他们是各项质量工作的设计者和具体实施者,确保质量活动的学术性。教师和质量专家的质量胜任力,直接决定了教与学的质量。表 1 对这四类主体,给出了四种从低到高的质量素养的定义,其中质量知识是知晓质量工作“是什么”和“如何做”;质量经验是应用质量策略去“做和评价”;质量创新是基于评价来进行创新性地改进;质量反思是分析挑战、质量状况与优势劣势并制订未来策略的能力。

(三) 质量保障基本准则与实施途径

基于上述分析,本研究提出能够支持质量发展的内部质量保障 12 条基本准则并给出相应的实施途径建议。

1. 赋权:将质量保障的责任进行有效分解,并且明确对其负责的质量主体。梳理学校、学院、专业、课程等的质量关系,明确各方主体质量责任划分;设立专业负责人、课程负责人、质量联络员等岗位,对其进行赋权。

2. 所有权:在质量工作中,通过各类活动不断强化主体的质量责任;同时通过帮助质量主体取得成功,获得成就感和掌控感。让教师等更多参与教师培训、课程评估、教改研究等质量活动,在质量工作中强化主人翁感;对各质量活动的效果进行评价跟踪,确保所有质量活动都能够有助于质量提升。

3. 交易型领导:通过岗位考核、职称晋升、优秀表彰等体现对于质量的重视。在岗位考核与职称晋升等相关管理政策和办法中,体现对教学质量的要求;对于教学卓越教师进行奖励。

4. 变革型领导:体现最新教育理念,并表现出对于创新的关注与期待。对评估、培训、研讨、教改项目等质量活动统一优化设计,确保所有质量活动体现出一致的理念、价值与追求,特别体现出对于变革性学习的关注。

5. 人际关系:在质量活动中体现信任、尊重和关心,通过合作、分享、参与式的质量活动,以共同承诺与共识为目标,以人的发展为最终目标。质量活动应包含尽量多的交流与分享机会;应在各项质量活动中尽可能支持跨学科交流与合作;让尽量多的教师参与评估工作,鼓励和支持他们参与对质量标准与评估方法的改进;创造合适的形式支持学生参与质量工作,包括研讨与评估等。

6. 内部流程: 通过规则和政策, 保证各项质量工作平稳运行, 效率、可控和顺利运行是其主要目标。为各项质量活动建立完善的流程, 提供标准与工具; 通过信息化系统等管理手段, 确保质量工作能够按时保质完成。

7. 创新开放: 在评估中为教学创新留出足够空间; 推动变革性学习, 通过各种途径激发、鼓励和支持创新, 并不断将创新进行扩散。允许在评估中标准与方法进行协商, 避免设置固定的、静态的标准; 通过各种途径激发创新, 并尽可能提供支持帮助教师和学生取得成功; 通过各种媒体、手段将创新进行扩散, 从而激发更多创新。

8. 理性目标: 能够应对外部质量保障要求, 完成自评估与改进工作; 能够不断总结和提升, 在教学中不断产出有影响力的结果。针对评估、认证等各类外部质量保障, 能够对其任务进行分解并与内部质量保障良好对接, 尽可能避免为应对外部评估带来的突击性工作。针对优秀课程、教学成果奖等竞争性评选制订质量策略, 确保能够将其要求融入质量活动中。

9. 组织结构: 建立与质量保障架构相适应的组织机构形式。组织结构的既要体现参与性、动态性和创新开放等质量文化, 同时要体现确保流程的稳定与有效流动。

10. 满足质量提升的真正需要: 每项质量活动都以有效提升相关质量主体的质量胜任力为目标。对于不能有效提升质量胜任力的质量活动, 进行优化和改进。

11. 消除浪费: 关注并合理控制相关质量主体在质量保障活动中花费的时间和精力。统计各质量主体在质量活动上花费的时间, 此外, 尽量去掉非必需的环节与文档工作。

12. 一致性视角: 建立关于质量的学术标准, 基于一致性原则进行评估和改进。尽量减少规定性的质量标准。基于学习科学、教学设计原理等建立并不断发展专业、课程等的动态的学术性的质量标准, 开展以学为中心的评估并持续改进。

本研究面向新一轮普通高校本科教育教学审核评估, 探讨了构建推动质量发展的内部质量保障机制。从高校内部质量保障的角色定位分析出发, 提出应在质量管理与质量文化的统一框架内, 应用学习型组织原理, 以提升教师、学生、管理人员与质量专家等质量主体的质量胜任力为目标, 对质量工作中的所有质量活动进行整体设计和优化, 从而推动质量提升。讨论了支持质量发展的质量心理与质量素养, 从而提出了推动质量发展的内部质量保障基本准则与实施途径。

高校管理

大学治理体系与治理能力现代化：高质量高等教育体系建设的必然选择

来源：《中国高教研究》 2021 年第 10 期 作者：睦依凡 王改改

教育体系在国计民生中具有基础性、先导性、全局性的作用，而高质量的教育体系则对国家竞争力提升具有决定性作用。举目世界，凡现代化强国无不是教育强国，由此足见高质量教育体系建设之重要性。为此，在党的十八届五中全会上党中央就做了“提高教育质量”的重大部署，教育质量问题的被纳入我国教育改革的紧要议程。随后，党的十九届五中全会又进一步提出了“建设高质量教育体系”的政策导向和重点要求，并在《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》中，明确把“建设高质量教育体系”作为“十四五”时期的战略目标加以落实。从中央对高质量教育体系建设的重视程度看，足见其紧迫性。由于进入人工智能时代后，国与国的竞争主要表现为高新知识和高新技术的竞争，因此以高层次专业人才培养和知识创新为核心使命的高等教育自然成为国家最重要的竞争力构成，并在整个国家教育体系中占有引领性、战略性的地位。在这一时代背景下，如何把高质量高等教育体系建设落实在高等教育改革发展的实践进程中，这既是以实施高等教育为己任的大学的使命担任，更是大学必须积极应对的紧迫课题。

一、建设高质量高等教育体系的重要性

作为社会发展需要的产物及受政治、经济、文化等多种社会因素影响的结果，以及以人才培养和知识创新为基本属性的高等教育，其发展不仅需要遵循自身的发展规律，还必须关切社会诸多因素产生的制约作用。由此决定了建立在中等教育基础上的具有强烈社会性和专业性特征的高等教育，其发展既要遵循高等教育办学治校育人活动的内在规律，又要遵循满足社会发展需要并受到社会制约的外部规律。基于此，建设高质量高等教育体系的重要性可依据高等教育发展的内外部需要加以讨论分析。

（一）建设高质量高等教育体系是高等教育及大学自身发展的需要

关于高质量高等教育体系建设尤其是高质量大学建设是高等教育自身发展的需要，这是本研究在认识上需要率先加以讨论明确的问题。

首先,质量是高等教育的生命线。高等教育是一项以人才培养和知识创新并以此服务于社会的国家事业及社会活动,承担着培养高级专门人才、发展科学技术文化、促进社会主义现代化建设的重大任务。高等教育之国家使命和社会责任的重大决定了其活动的过程及结果必须有质量,因为高等教育的高质量即意味高等教育的竞争力,所谓高等教育强国其最基本的条件即高等教育的竞争力。因此,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》不仅提出了“全面提高高等教育质量”的发展目标,而且特别强调“提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求”。在高新知识及其物化的高新技术已经成为当今及未来社会首要的生产力要素,国家竞争已经成为知识创新及其创新者的竞争这样一个知识经济时代的国际大背景下,高等教育不再只是负责知识传承的教育中心,而是对国家发展进步具有引领推动作用的知识创新中心。进言之,时下的高等教育作用已经发生了“它仅次于政府,成为社会的主要服务者和社会变革的主要工具……是新思想的源泉、倡导者、推动者和交流中心”的巨大转变,高等教育不仅对社会生活的方方面面发生影响,而且在提高国家综合实力中发挥着越来越重要的巨大作用。当今世界竞争取胜的法宝不只是一般意义上高等教育的竞争,而是高质量高等教育的竞争。高质量高等教育体系建设之于高等教育自身发展因此尤为重要。

其次,至 2020 年我国高等教育毛入学率达到 54.4%,在学总人数达到 4183 万,建成了世界规模最大的高等教育体系,表明我国高等教育数量和速度发展的基本问题已基本解决,并步入了从过去以规模扩张、空间拓展为特征的外延式发展向以提高质量、优化结构为核心的内涵式发展的高等教育普及化时代。举目世界,在高等教育规模发展问题解决后的高等教育普及化阶段,高等教育高质量的发展便成为主要矛盾。以实施高等教育为基本职能的大学集群在高质量高等教育建设中,不仅是起基础作用的要素,而且是关系高等教育兴衰成败的决定性要素。缺失了大学集群的支撑作用,高等教育体系都不复存在,更何谈高质量高等教育体系的建设。基于此,高质量高等教育体系建设从理想目标落实到实践过程并成为社会现实的基础就是高质量大学的建设。正如笔者一以贯之的学术立场,由于大学的人才培养及知识创新的本质属性决定了大学具有内生的规律,按大学自身规律办学治校育人及知识创新这是决定以及衡量大学是否高质量的第一要素。大学办学治校育人及知识创新的质量不仅直接决定着大学的成败,继而决定了国家高等教育的兴衰,亦即决定了高质

量高等教育体系建设的得与失及成与败。由此逻辑可以倒推如下结论:建设高质量高等教育体系亦是高等教育及大学自身发展的需要。

(二) 建设高质量高等教育体系是提升国家竞争力以促进经济发展的需要

“十四五”规划明确了我国经济、科技、文化都必须以“高质量发展”为主题,可以说高质量发展既“是解决我国一切问题的基础和关键”,更是提升国家竞争力建设现代化强国的必要条件。如前所述,在智能化时代,现代化强国的一个基本标志即具有在高新知识和高新技术诸多领域的国际竞争力。高等教育及其实施者大学作为高新知识及其物化即高新技术的生产者、垄断者及其专门人才的培养者,其在提升国家科学技术竞争力以促进现代化强国建设的过程中发挥着其他任何组织不能替代的基础性、支撑性、引领性及战略性作用。在日益激烈的国际竞争中,处在被动地位的无一例外都是高新知识及高新技术落后的国度。基于此,在以科学技术决定竞争实力的智能化时代,国家对高新知识和高新技术及其生产者、创新者的需要比以往任何时候都更加迫切,高等教育尤其是以提升国家科学技术竞争实力及其创新者培养为己任的大学,其服务于国家这一发展需要的使命和责任越加强烈。

当今世界促进经济社会发展的核心要素及环境均发生了重大变化,随着以科学技术革命,尤其是信息技术导致产业结构发生根本性变革的第四次工业革命的到来,高等教育尤其是大学以其人才培养及知识创新的组织属性自然处在了引领科学技术革命的中心位置,大学因此对于国家的长远发展乃至人类的文明进步具有其他无以替代的决定性作用。诚如克拉克·克尔在《大学之用》一书所强调的:“大学的无形产品——知识——可以是我们文化中唯一最强大的因素,它影响各种职业,甚至社会阶级,地区和国家的兴衰”。事实亦然,在“经济越来越依赖大学”的知识经济和智能化时代,我们有充分的理由把高等教育置于新一轮工业革命的新发展格局中,去思考并重视其作为时代发展的引领者、科学技术竞争力的提升者、社会改革推动者的地位和作用。“大学如同政府、军队等国家机器一样,是最不能只代表自己利益和满足自己需要的一类组织,坚持和谋求国家与社会的利益并为之服务必须成为大学不能动摇的意识和价值选择”。以上讨论足以说明高质量高等教育体系建设之于国家竞争力提升及经济发展之重要之紧迫。

二、大学及其治理现代化和高质量高等教育体系建设之关系讨论

高等教育体系并非虚空无实的概念系统,而是由诸多高等教育活动得以发生的大学集合所构成的具有物质属性的国家实体。因此,高质量高等教育体系建设必须

由以实施高等教育为使命责任的机构即大学加以落实。缺失了大学的积极参与, 高质量高等教育体系建设无异于一个口号, 其任务亦会被悬置。基于大学与高等教育体系的上述逻辑关系, 我们可以得出如下结论: 高质量高等教育体系建设的实质即高质量大学的建设。换言之, 没有高质量大学的建设成效, 高质量高等教育体系建设目标就不可能达成。由于高质量高等教育体系建设与高质量大学建设之间存在的这种本质联系, 以及大学治理体系与治理能力的现代化与大学的高质量发展亦有本质联系, 即大学能否实现高质量发展不仅受到来自大学治理体系与治理能力的影响, 尤其是“当来自大学系统外部的制度供给与资源供给问题得到有效改善, 大学治理体系与治理能力的现代化就已经成为决定大学兴衰成败的关键要素”后, 可以说大学治理体系与治理能力对大学能否高质量发展具有决定性作用。大学治理体系与治理能力的现代化与高质量高等教育体系建设之间自然具有了逻辑关系及其讨论的意义。

(一) 大学的高质量发展是建设高质量高等教育体系的基础

“任何系统都是一个有机的整体而非各个部分的机械组合或简单相加, 系统中各要素不是孤立地存在而是相互关联构成的一个不可分割的整体; 系统的整体功能是各要素在孤立状态下所没有的新质, 即‘整体大于部分之和’”, 这是系统理论的一个基本原理。此外, 系统理论还有一个观点: 个体要素完善是系统整体完善的基本前提。如前所述, 高等教育体系是诸多大学的集合, 即各种各类各层次的大学是构成高等教育体系的基本要素。依据系统论的基本观点及原理, 高质量的高等教育体系必须是由诸多高质量的大学及其有机结合的结果, 因此高质量高等教育体系的建设目标必须由诸多大学的高质量发展才能得以实现。即大学的高质量发展是建设高质量高等教育体系的基础。

高等教育体系固然还包括担负宏观治理高等教育责任的政府机构, 但高等教育的本质属性还是人才培养和知识创新这两类主要社会活动, 而承担这两类活动的主体就是大学, 即大学是构成高等教育体系及实施高等教育活动的主体。所以高质量高等教育体系建设的责任必须具体落实于大学, 而其本质亦是高质量大学自身的建设。在大学的高新知识、高新技术生产及创新型人才培养的基础性作用日益重大并不可替代的新时期, 大学已经不再是传统意义上的被动实施高等教育的组织机构, 大学必须成为“有意识地致力于追求知识、解决问题、鉴别成就以及训练真正高水平人才的机构”, 即随着大学之国家性、社会性的增强其必须更自觉于为国家乃至

人类的经济、政治、文化的发展服务,为社会进步作出更大的贡献。高质量的高等教育体系建设的目的是基于国家之国际竞争实力提升,以及促进产业结构升级和高新技术经济发展的需要,在这样的时代背景下尤其是科学技术的国际竞争日益激烈的大趋势下,大学不再仅仅是高等教育活动得以发生的一般机构或场所,大学已经成为体现国家科学技术竞争实力的最重要组成,大学的高质量发展不仅是构建高质量高等教育体系的基础,更是确保国家在国际竞争具有高新知识、高新技术及拔尖创新型人才实力和优势的基础。这也是党中央何以如此重视“双一流”大学建设和以高等教育质量和效率为旨归的大学内涵式发展改革的原因所在。

(二) 大学治理体系和治理能力现代化是大学高质量发展的基本保障

在将关于高质量高等教育体系建设与大学高质量发展的关系厘清后,如何确保和促进大学的高质量发展就成为本研究的题中之意。对此,笔者始终坚持如下的学术观点:基于大学之于国家经济社会发展尤其是提升国家科学技术竞争力重要性的认识,国家出于建设高等教育强国的需要在政策制度供给和物质资源供给两个方面为大学在知识创新和创新型人才培养发挥更大作用、作出更大贡献,创造并提供了历史上最好的环境条件,大学能否不负国家使命担负好自己的历史责任,取决于内部治理的质量和水平,对进入“双一流”建设高校行列的大学而言,即当来自大学外部的有利于一流大学建设的政策制度供给和资源供给问题得到很好解决之后,一流大学建设的得与失、成与败取决于大学内部治理的现代化。因此,为更好地促进和保障大学的高质量发展,大学必须致力于内部治理体系及治理能力的现代化。

关于上述结论,我们可以从理论上获得解释。因为所谓大学的治理体系是关于大学之组织结构及其权力结构亦即涉及大学基本制度,及其运行机制亦即工作制度的概念,是对大学治理体系内部要素及其之间关系做出规定的概念;而所谓大学的治理能力是关于大学内部治理结构诸要素在治理过程中的工作效能表现,尤其是反映大学治理者能否充分发挥大学组织诸要素作用的效能概念。据组织理论及治理理论:一个组织的治理体系包括治理结构与治理过程两个相互联系不能割裂的治理要件,治理结构虽然是关系组织能否有效治理的包括基本制度安排及运行程序设计在内的框架性基础,但治理结构并非决定组织治理效率的唯一因素,组织治理结构的作用在很大程度上受制于决定治理过程效率的且因治理主体而异的治理能力。大学是一个社会职能多样且以智力劳动为基本属性的高度复杂的组织,而且根据利益相关者理论,大学还是一个诸多利益相关者组织,因此大学不仅需要根据其属性及规

律进行治理,还要高度重视调动其诸多利益相关者共同参与治理。由此决定了大学更是必须致力于通过其内部治理体系改革及提升其治理主体治理水平亦即治理体系及治理能力的现代化,以提高大学组织治理效能从而确保其高质量发展为社会作出更大贡献的组织。

此外还须进一步强调的是,大学治理体系及治理能力的现代化不仅是高质量高等教育体系建设不可或缺的基础条件,而且是确保高等教育现代化亦即建设高等教育强国这一国家长远战略目标得以实现的基本要素。正是基于对大学治理体系与治理能力现代化和高等教育现代化之间这一关系的认识,既有学者强调大学治理体系与治理能力现代化是高等教育治理的优先选项、是高等教育现代化的应有之义,是高等教育现代化的基础工程;亦有学者将提升大学治理能力作为实现高等教育现代化的应有之义,在规划中国高等教育现代化发展图景中聚焦高等教育治理结构的现代化,将其作为实现高等教育现代化的外部保障,将大学治理体系和能力现代化作为实现高等教育可持续发展的推动力。

三、促进大学高质量发展的大学内部治理现代化实践要素

上述关于高质量大学发展与高质量高等教育体系建设之逻辑关系的讨论,无疑为探索高等教育高质量体系建设找到了具有实践意义和价值的具体路径。因此可以说,如何实施和推进大学治理体系及治理能力的现代化亦即大学内部治理的现代化,既是开启高质量高等教育体系建设新局面的时代命题,亦是确保和促进大学高质量发展适逢其时的实践路径。

(一) 在大学内部治理体系现代化的实践中必须明确有利于大学善治的治理原则

何为善治?即与以自上而下的统治为手段、以就事论事的碎片化行政为特征、以维持组织秩序为目的、利用经验简单管理之模式根本不同,善治是以组织的核心目标为价值选择,注重在组织及其权力构架、资源配置及其管理的合法性、高效率为原则的顶层设计下,追求治理效果的整体性、可持续性、长远性、高质量的管理结构,是使不同利益主体缓解或放弃冲突,并以共同的目标为纽带,以互动合作为方式旨在追求效率的管理模式。善治的价值理性是追求组织效率,工具理性是注重民主管理,目的是实现组织管理效率和社会作用的最大化。善治之于组织治理之所以重要且势在必行,取决于现代管理系统、管理对象及其环境日益复杂、利益主体日益多元、管理过程中的不确定性日益增加,以及善治是一个更适于组织改革和管

理的、较少官僚色彩的,且有利于改变由于官僚管理模式导致管理不善并带来效率不高等诸多问题的新型管理模式。所以善治是最贴近大学组织内部管理且要求更具体的组织内部治理模式。大学之善治主要包括效率优先、整体设计、民主管理、依法治校四大原则,他们之间的逻辑关系是:善治的目的是效率,善治的前提是民主,善治的手段是整体设计,善治的保障是依法治校。大学内部治理体系的现代化实践必须遵循善治的四大原则,其原因可以阐述如下:由于大学是一个追求效率的组织,大学的准公共产品属性及其导致的竞争性决定了大学必须以“效率优先”为大学善治赋予价值与目标;由于大学是一个复杂系统且建设高质量高等教育体系是一个复杂的社会系统工程,由此决定了大学的内部治理不能就事论事,必须根据大学长远发展和整体发展的要求进行“整体设计”;由于大学的学术属性及其由此内生的独特规律,所以大学必须发挥代表专业知识的学术权力参与诸多无不与学术发生关系的重大决策中的作用,“民主管理”不仅是大学组织属性的基本诉求,亦是有效减少大学重大决策执行过程中不确定性的基本保证;“依法治校”不仅在于强调大学必须是法制理性的学术组织,还在于强调大学内部治理结构必须具有其合法性,以保障其既有办学治校的法律依据,亦有办学治校的权威性。

(二) 大学内部治理体系现代化的实践必须建构有利于大学共同治理的组织及制度框架

如果说善治原则的提出是基于大学内部治理观念现代化的需要,那么共同治理则是基于大学内部治理结构现代化的必然选择。其实无论从具有理论意义的概念本身还是从具有操作价值的治理模式而言,大学治理都旨在强调共同治理或共享治理观念,因此,建构有利于大学内部共同管理的组织制度框架是大学治理结构现代化的不可或缺的实践要素。在大学治理结构现代化实践中,必须注重如下问题的解决:

①大学的行政系统如职能部门不应再对学术系统如学院学系实行简单的管控,而是通过共同治理方式让两个系统形成的能量场高度耦合,行政系统的价值所在是让学术系统的能量得以充分的释放而不是相反。换言之,大学治理结构的现代化必须解决大学行政利益主体与学术利益主体之间的权责关系及协调平衡组织结构、权力结构的合理配置问题,使学术权力与行政权力之间有效分离。

②积极推进大学治理重心向学院学系的下移即根本落实治理权力下放学术系统这一治理结构的改革调整,充分调动学院学系的治理积极性、主动性,让学院学系更多地决定和管理本单位的学术事务,释放他们在人才培养及知识创新方面的生机活力和创造性。

③大学内部

治理结构的现代化是一个理性的实践过程及依法治校的实践过程,因此大学必须根据自己的历史基础和现实条件及国家与社会的发展需要进一步修改完善《大学章程》,以规范大学办学治校育人的活动。《大学章程》是中国特色现代大学制度的重要组成,是从制度层面确保大学决策及其执行具有合法性、稳定性及权威性和秩序性不可或缺的治理要件。

(三) 大学内部治理能力的现代化必须以大学领导力提升为推进路径

当影响大学内部治理效能的框架性结构体系确定之后,关于大学治理结构诸要素在治理过程中体现效能的治理能力就成为确保和提升大学治理质量和效率的基础。而在整个治理过程中,作为大学治理主体的大学领导者的治理能力就成为影响整个治理效能的一个关键变量,因为其是大学治理水平和治理效率的最强态,是大学向富有国际竞争力的治理能力整体提升的努力方向、价值目标和实践过程。领导者作为在整个组织治理中起决定性作用的治理主体,在任何组织的治理能力结构中,其领导力都是最不可忽视的治理能力要素。何谓领导力?即领导者根据组织环境、运用个人特质及其合法职权组织资源为实现组织目标对组织及其成员实施的综合影响力。管理学认为,任何一个组织只要有面对未来的不确定性,只要有竞争,只要有变革,领导力就是决定组织兴衰成败不可或缺的因素。尤其对大学治理而言,其领导者及行政人员的领导力是大学组织功能发挥和改进的关键因素。舒斯特尔

(Schuster) 等人对多所大学的研究亦发现,大学治理过程的效能和可行性与领导力紧密相关,包括担任系主任、院长等学术领导者的领导力之于大学的有效治理亦十分重要。笔者的研究结果亦有相同的结论,即大学领导力主要包括两个层面:一是决策层及其成员的领导力,包括党政班子成员。当今大学处在一个充满挑战和矛盾的大变革时代,大学想要走向成功,需要强有力、富有远见且勇敢无畏的领导能力;二是院系学术领导者等,作为大学内部一个“准自治”的组织,他们在大学有效治理中扮演了基础性的作用,他们的领导力水平直接关系到学院的治理效率。大学之学术组织的高度复杂性使得大学成为最需要运用领导力来解决棘手问题的组织,尤其是在关系大学发展的制度和资源供给两个外部变量日益改善后,大学领导力就成为决定大学能否高质量发展尤其是兴衰成败的关键变量,所以提升各层次大学领导者的领导力是推进大学治理能力现代化的必然选择。根据笔者的研究,大学领导力要素主要包含思想力、组织力、决策力、制度力、资源力、文化力和校长力这 7 个要素,因此大学治理能力现代化的具体路径即这 7 个大学领导力要素的提升。由

于关于这方面的研究成果《大学领导力提升：推进大学治理能力现代化的实践路径》已经在《中国高教研究》2021 年第 1 期刊出，这里不再赘述。

建成高质量的高等教育体系是新时代我国高等教育改革的新目标、新要求、新任务，为实现“十四五”规划和 2035 教育远景确定的目标，必须寄希望于大学治理体系和治理能力的现代化。只有致力于推进大学治理体系和治理能力的现代化以确保大学的高质量发展，高质量高等教育体系建设的目标才能达成。

高校师德师风建设重点任务和难点辨析

来源：《中国高教研究》 2021 年第 9 期 作者：卫建国

教师队伍建设是大学建设的基础性工作，要提高大学办学水平，关键在于建设一支宏大的高素质专业化教师队伍，这已经成为人们的共识。在教师队伍建设中，师德师风建设具有十分重要的地位和作用，引领着教师队伍建设的方向，评价教师队伍素质的第一标准是师德师风。本研究以习近平总书记关于师德师风建设重要论述为指导，结合高校工作实际，着力探讨师德师风建设的重点、痛点难点问题，以期为提升高校师德师风建设水平提供一种思路。

一、明确高校师德师风建设的目标方向

提升高校师德师风建设水平，首先要明确新时代高校师德师风建设的目标和方向，这是师德师风建设的灵魂。在当代中国，探讨和把握师德师风建设目标和方向最有效的途径，就是立足高校实际，学深悟透习近平关于高校教师队伍建设以及师德师风建设的重要论述，把握其精神实质和丰富内涵。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视高等教育发展和高校教师队伍建设，突出强调师德师风建设的重要性，为加强教师队伍建设和师德师风建设指出了明确的目标和方向。在新时代加强高校师德师风建设，提升高校师德师风建设水平，必须以习近平关于师德师风建设的重要论述为根本遵循。

习近平关于师德师风建设的论述十分丰富深刻，涉及师德师风建设的一些主要方面，如师德师风建设的重要地位、根本要求、建设途径等。从师德师风建设的目标、标准、方向视角分析，特别需要深刻把握以下两个方面的重要论述。

（一）师德师风是评价教师队伍素质的第一标准

习近平对师德师风建设的论述，首先着力于对师德师风在教师队伍素质中的地位和作用进行高度定位。他多次强调：“评价教师队伍素质的第一标准应该是师德

师风。”这个论断是习近平关于师德师风建设最重要的一个论断，凸显了对师德师风重要地位的肯定，是关于教师队伍建设的重大理论创新。这个创新论断既是对教师素质结构的科学认识，也是对新时代教师队伍素质新要求的科学概括。首先，从教师队伍素质结构来看，教师队伍素质包括思想政治素质、专业知识素质、教育技能素质以及道德素质等很多方面，这些素质在教师队伍素质结构中的地位和作用是不同的，其中思想政治素质和道德素质在其中起主导和引领作用，决定着教师职业发展的方向，是教师职业的灵魂所在。从这个意义上说，师德师风就是评价教师队伍素质的第一标准。其次，从时代发展对教师素质的新要求看，当今世界正经历百年未有之大变局，建设社会主义现代化强国、完成立德树人根本任务对教师队伍提出新的更高要求；我国和美国等西方国家在两种制度、两种意识形态方面的斗争冲突日益加剧以及在争夺接班人方面的严峻斗争，对教师队伍的思想政治素质和师德师风提出了前所未有的要求。把师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，深刻反映了当今世界和时代发展的趋势和要求。

基于“评价教师队伍素质的第一标准应该是师德师风”这一创新论断，习近平特别指出，对教师提出高标准、严要求，是天经地义的，既是对学生负责，也是对民族负责。他说：“教师的职业特性决定了教师必须是道德高尚的人群。合格的老师首先应该是道德上的合格者，好老师首先应该是以德施教、以德立身的楷模。师者为师亦为范，学高为师，德高为范。”概要地说，之所以必须对教师提出高标准、严要求，之所以要求教师必须是道德高尚的人群，是道德上的合格者，这是由教师的职业特性决定的。教师职业的特殊性就在于，教师所从事的工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作，教师的一言一行对学生成长成才影响太大了，甚至影响学生的一生一世。正因如此，世界上很多国家和地区都对教师提出了很高、很严格的道德要求。我们要确立这样的认识，教师是普通人，也是特殊人群，从道德情操和道德行为方面审视，必须把教师看作是一个特殊人群，否则，教师的道德示范和引领作用就无法保障，教师作为学生道德修养“镜子”的作用就无法发挥。

（二）以“四有好老师”为标志的教师素养体系

在中国特色社会主义新时代，大学教师的师德师风有哪些根本要求和标准，建设的目标和方向何在，精神灵魂和实质内涵是什么？习近平也做出了深刻论述和明确回答。他关于教师队伍素质素养以及“好老师”标准提出一系列新要求，构成了一个当代“好老师”完整的素质要求体系。主要包括：第一，提出“四有好老师”

标准,即“好老师”要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。第二,提出“四个引路人”教师责任要求,强调广大教师要做学生锤炼品格的引路人、学生学习知识的引路人、学生创新思维的引路人、学生奉献祖国的引路人。第三,提出高校教师“四个相统一”要求,即坚持教书和育人相统一、言传和身教相统一、潜心问学和关注社会相统一、学术自由和学术规范相统一。第四,对黄大年精神作出批示,强调要学习黄大年心有大我、至诚报国的爱国情怀,教书育人、敢为人先的敬业精神,淡泊名利、甘于奉献的高尚情操。第五,对思政课教师素养提出六大要求,即政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正。

从理论上分析,以上论述针对的是教师的全面素质,是对“好老师”的全面素质要求,而不仅仅是对师德师风的要求。如在“四有好老师”要求中,有理想信念、有道德情操、有仁爱之心属于师德师风要求,有扎实学识则属于专业知识要求。

分析表明,对教师的专业素质要求是比较容易把握和区分的,但更需要从理论上分析师德师风的实质、内容和范围,将思想政治素质纳入师德师风范畴。根据习近平的相关重要论述,笔者认为,师德师风主要涉及对教师思想政治、理想信念、精神修养、道德情操和行为品性等的要求,应当包括两大方面内容:一是教师的道德情操、道德品行、职业道德水平;二是教师的政治立场、理想信念、社会责任、国家情怀等。第一方面内容属于狭义的师德师风要求,第二方面内容属于广义的师德师风要求。首先,狭义的师德师风主要是指教师的道德情操和职业道德素质。习近平说:“好老师的道德情操最终要体现到对所从事职业的忠诚和热爱上来。好老师应该执着于教书育人。我们常说干一行爱一行,做老师就要热爱教育工作,不能把教育岗位仅仅作为一个养家糊口的职业。”习近平强调教师要成为塑造学生品格、品行、品味的“大先生”。习近平还对教师队伍的师德师风给予高度评价:“我们的教师队伍师德师风总体是好的,绝大多数老师都敬重学问、关爱学生、严于律己、为人师表,受到学生尊敬和爱戴。”以上论述都是在狭义师德师风意义上讲的,主要涵盖教师的职业操守或良好道德情操,包括教师对本职业工作的热爱,对教书育人的执着,对学生发展成长的坚守,对为人师表的追求等。客观地说,职业操守是师德师风的基本要求,体现教师的基本职业责任。职业操守是一个国家或地区对教师职业责任的基本规定,如我国颁布的《高等学校教师职业道德规范》《新时代高校教师职业行为十项准则》等,其基本内容就是对教师职业行为准则和职业操守的规定。教师的职业行为准则有禁行性要求,也有倡导性要求;教师的道德情操和职业

操守有遵守基本规则、遵守基本道德义务的层次,也有超越基本道德义务的高尚道德层次。其次,广义的师德师风包括理想信念等更广泛的内涵。师德师风绝不仅仅限于对教师职业行为准则和职业操守的要求,还应当包括教师的政治立场、理想信念、社会责任、天下国家情怀等,因为教师不仅是一个职业劳动者,他首先也是国家的公民。习近平对此也有深刻论述。如在“四有好老师”要求中,排在第一位的就是“有理想信念。”关于理想信念他说:“老师肩负着培养下一代的重要责任,正确理想信念是教书育人、播种未来的指路明灯。……一个优秀的老师,应该是‘经师’和‘人师’的统一,既要精于‘授业’‘解惑’,更要以‘传道’为责任和使命。好老师心中要有国家和民族,要明确意识到肩负的国家使命和社会责任。”他还说:“教师思想政治状况具有很强的示范性。要坚持教育者先受教育,让教师更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。”“传道者自己首先要明道、信道。高校教师要坚持教育者先受教育,努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者,更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。”习近平始终强调广大教师要做到以德修身、以德立身、以德立学、以德施教,这个“德”本身就包括思想政治、理想信念等要求。

习近平关于师德师风实质内涵和基本要求的重要论述,为新时代高校师德师风建设提供了根本遵循,这就是新时代师德师风建设的目标和方向,提供了新时代师德师风建设的标准和标杆,是高校师德师风建设的风向标、方向盘、指南针。在高校师德师风建设中,道德情操、职业道德素质和思想政治素质、理想信念等缺一不可,师德师风建设就是要立足于以上两个方面的培育和实践。

二、聚焦高校师德师风建设的重点任务

高校师德师风建设的具体任务和要求很多很复杂,涉及政府、社会、学校、教师等各个方面的责任,提升师德师风建设水平,首先要找准影响师德师风建设的一些重大问题和关键因素,以解决这些重大问题为突破口带动其他问题的解决。这既符合理论思维的逻辑,也契合高校师德师风建设的实际。当前高校师德师风建设要着力于完成以下三个重点任务。

(一) 以学深悟透习近平关于师德师风建设重要论述为根本遵循,强化理论思维支撑

提升高校师德师风建设水平,首先也有一个强化理论武装的问题,理论武装和理论修养的高度决定着师德师风建设的高度。高校进行师德师风建设,必须以习近

平新时代中国特色社会主义思想为指导,尤其要以习近平关于教育的重要论述为指导,加强对习近平关于教师队伍建设和师德师风建设重要论述的学习,利用一切机会和条件宣传阐释培训习近平关于师德师风建设的要求,让广大教职员尤其是教师学深悟透其核心要义和精神实质,让这些新思想新观念新要求真正入脑入心,变成每一个教师的理论自觉、思想自觉和行动自觉。从实际情况看,虽然几年来各高校通过各种形式不断深化对习近平新时代中国特色社会主义思想的学习,但对广大教师持续深入进行习近平关于教育的重要论述尤其是关于师德师风建设重要论述的学习还不够系统和深入,很多教师对习近平关于师德师风建设的论述把握还不够全面,理解还不够透彻和深刻,这一课必须补上。这不仅是高校党委的一项重大政治任务和政治责任,也是每一个教师的必修课。

(二) 以维护学校声誉和教师形象为核心防范化解师德师风重大风险

在当今世界百年未有之大变局背景下,高校也绝非清静之地,更非世外桃源。高校在改革发展中必然面临着安全稳定风险、政治风险、意识形态风险等诸多风险,其中教师队伍建设和师德师风建设也存在一些重大风险,教师队伍中触碰师德师风“底线”“红线”“高压线”的现象还时有发生,必然会给学校发展造成严重影响;有些事件极易造成重大舆情和社会影响,使学校和相关部门陷于被动。可以把这些事件称之为师德师风重大风险。根据对近年来已公布的高校教师师德失范行为的梳理,构成师德师风重大风险的主要是以下三类行为:其一,教师在课堂教学、学术论坛或网络上所发生的违背政治规矩和政治纪律、损害党中央权威、违背党的方针政策言行。此类行为虽然数量不是最多,但政治影响极大。其二,教师在科研项目申报、成果发表、人才计划申报等方面发生的抄袭剽窃、篡改侵吞、滥用学术资源和学术影响等严重学术不端行为。此类行为在高校教师师德失范行为中所占比例较高,是高校教师多发、频发的师德失范行为,而且名校名教授犯此类错误的也不在少数。其三,教师与学生发生不正当关系、对学生有猥亵和性骚扰行为。此类行为在已公布的高校教师师德失范行为中占比最高,影响最恶劣,对高校形象和教师形象损害最为严重,有些已涉嫌犯罪受到司法机关惩处。除以上三类行为外,学校或教师在教学、考试、招生等方面出现的重大违规行为和责任事故以及部分教师严重“以教谋私”的行为,也容易形成师德师风重大风险。这些严重的师德师风事件频频引发网络风暴和舆论焦点,对学校声誉和教师队伍形象造成了不可估量的损害,教训惨痛深刻。因此,防范和避免出现重大违反教师职业道德的行为,严防

教师超越师德“红线”和“底线”，尤其是可能造成重大社会负面影响的行为，是高校师德师风建设面临的一项重大任务。

在信息化和移动互联网时代，防范师德师风重大风险是对高校师德建设的一个重大考验，也是一个难题。任何一所高校都经不起这样的损害，越是名气大的高校越经不起这样的折腾，中国高等教育和教师也经不起这样的折腾。社会上一些别有用心的人、国外敌对势力也往往会利用高校师德建设的风险，诋毁我国高等教育，诋毁我们的党和国家。诸多此类教训告诉我们，一个学校要在社会上树立起良好形象和口碑，常常是一件十分困难的事情，需要一代一代干部、教师、学生多少年的艰苦努力。但学校形象和名声的破坏往往有一两件大事就足够了。防范化解教育领域重大风险，必须把师德师风重大风险纳入其中。高校领导和教师必须树立底线思维，全力防范化解高校发生重大风险，全力防范化解高校师德师风重大风险。

(三) 以强化教师职业责任为重心解决日常师德问题

高校师德师风存在的问题，并不都是那些产生重大负面影响的师德师风风险，这些重大风险尽管危害极大，但毕竟不是高校师德师风建设的普遍状况，更非主流和常态。严重违背师德要求的行为毕竟是少数，师德上的害群之马也毕竟是极个别，而且这些“极个别人”各国教师队伍中都存在，不发达国家有，发达国家也有。防范化解重大风险只是师德师风建设的一个重要方面，而不是其全部内容。

在高校教师队伍建设中，大量存在的师德师风问题是一些违反基本师德规范或不履行教师职业责任和道德责任的行为，是教书育人初心使命和教师责任心缺失的问题。简而言之，就是教师对本职工作没有尽职尽责或失职失责。这些问题与重大师德师风风险不同，属于一般意义上的违纪行为，有些行为甚至属于比较隐蔽的“隐形师德师风”行为。绝大多数“隐形师德师风”行为所造成的影响并不明显，不容易引人注目，不像师德师风重大风险那样会造成一定的社会反响。这方面的问题在教师教学、科研、与学生交往、社会服务等方面都有表现，渗透于教师职业行为的各个环节和方面。其一，在教书育人方面，一些教师不能正确处理教学与科研、教学与育人的关系，重科研轻教学、重业务轻育人，部分教师对自己所从事的教育教学工作认识不到位，不能尽职尽责、全力以赴地专注于学生培养工作，在教育教学和学生培养上的时间、精力投入严重不足。据某高校一些学生反映，少数教师不认真批改学生作业等学习成果材料，对学生学习成效缺少反馈；少数教师甚至以工作忙为借口，让研究生代为评阅考试试卷。其二，在关爱学生方面，有的教师对学生

成长发展漠不关心,个别教师甚至表现为重自己轻学生,只关心自己的专业发展,只关心自己的帽子、职称、荣誉、称号等,丝毫不关心学生的发展成长;有的教师课堂内外与学生交流互动很少,与学生形同陌路。其三,在个人业务发展和干事创业精气神方面,有些教师对业务工作不认真、不学习、不研究,满足于已有知识,难以胜任帮助学生成长成才的任务;有的教师不更新教育教学观念,不转化教师课堂角色,不改变课堂教学方式,不深化教育教学改革,缺乏改革创新精神和进取心,都直接或间接影响了学生培养质量。

以上种种行为产生和存在的根源都是违反了基本的师德规范、不履行教师职业责任,是教书育人初心使命和教师责任心的缺失。这些行为恰恰是当前教师队伍建设和师德师风建设中最经常、最大量存在的问题,理应成为高校师德师风建设的一个重点任务。这些行为虽然不像师德师风重大风险那样会造成严重社会负面影响,虽然没有明显触碰师德“红线”“底线”和“高压线”,但对学校改革发展和学生成长成才会产生重大影响甚至永久性影响,会严重损害教师在学生心目中的形象。因此,在防范化解师德师风重大风险的前提下,学校应当把主要时间和精力投入到解决日常师德问题、强化教师职业责任上,这是高校师德师风建设的主体性工作。

师德师风建设的三个重点任务是有机关联的整体。学深悟透习近平关于师德师风建设的重要论述,掌握其核心要义和精神内涵,就能够解决师德师风建设的根本遵循和方向问题,方向问题不解决,师德师风建设的根基就会发生动摇;防范化解师德师风重大风险,关乎学校声誉和教师形象,关乎高等教育的前途命运,必须严防死守;落实师德基本规范、培育日常师德行为,强化教师职责使命担当,关乎学校发展和教师行为的方方面面,是师德师风建设的日常性工作和主体性工作,是一项基础性的工作。只有把三个方面的重点任务统筹起来协调推进,才能不断提升师德师风建设的实效。

三、破解高校师德师风建设的痛点难点

所谓“痛点”“难点”,在这里主要是指在师德师风建设中起基础性作用、内容更为复杂、短时期难以有效解决的问题,或者涉及一些深层次的体制机制和利益问题,痛点、难点是师德师风建设上一些难啃的硬骨头或顽疾。重点和难点的区分是相对的,有些重点也是难点,反之亦然。根据这样的界定和高校实际,高校师德师风建设有三个痛点难点问题。

(一) 如何加强日常师德教育和监督,确保师德规范有效转化

对教师进行师德教育和监督,应该是教师队伍建设的一项日常工作。但为什么高校师德师风重大风险始终存在并时有爆发,为什么在教书育人、关爱学生、教师专业发展、教师职业责任心等方面总是发生师德失范问题,有些还十分严重?为什么高校师德师风建设的成效总是难以令学生和社会满意?重要原因之一就是师德师风的日常教育和日常监督不够,甚至还存在严重缺失,导致师德规范难以落实落地。其一,在师德教育上经常化、持续化不够。高校一般都比较重视对教师进行师德师风教育,但问题是在很多方面不能坚持长久、持之以恒、久久为功。一些学校在师德教育上不能经常化和常态化,把师德教育当作一件具体任务去完成,走走停停,上级要求了就重视一下,教师在师德师风上出了问题就重视一下,这样的教育状况不仅不能产生好的效果,甚至可能引起逆反心理,使师德教育失去应有的严肃性和神圣性。为了提高师德教育的成效,高校务必要在师德教育的经常化、持续化上下功夫,要做到天天讲、经常讲,不嫌麻烦,不怕平淡,不要等到出了师德问题(本校或外校)才去抓师德教育;要把师德教育纳入各级各类教师培训之中,要把所有教师都当“新手”一样经常进行师德教育,不仅教育青年教师,也教育中老年教师。师德培育有自身的规律,需要一个长期的积累过程,需要不断的、持续化的教育,绝不是搞一两次活动就解决问题了。其二,师德日常监督不够。师德养成不仅需要经常化、持续化的教育,还需要持续化的日常监督。对于很多高校来说,师德日常监督还存在诸多问题。如有的学校只是在开学初才集中检查教师上课或履职情况,其他时间就很少检查;有的学校只是为了迎接上级评估检查才对教师的教学管理行为进行一些检查;更有一些学校是因为师德师风上出了问题,才集中一段时间进行整顿和检查。这些整顿和检查虽然都十分必要,也产生了一定的成效,但对于良好师德师风的培育来说,则是远远不够的。真正的师德培育需要经常化、持续化的日常监督,需要制度化的监督保障。在师德师风建设上,只要我们强化经常化、持续化的监督检查,抓在平常,严在经常,重在基础,师德师风建设就能取得良好效果,教师的良好师德习惯才能够逐渐形成。而形成良好的师德习惯和师德风尚,是检验高校师德师风建设成效的一个重要尺度,也是师德师风建设的一个难点。持续坚持,久久为功,形成习惯,是师德师风建设上最难的事情。同时,还要从过程的高度来看待师德建设的长期性和复杂性,老问题解决了又会出现新问题,老教师的问题解决了又会有新教师的问题出现。这是一个持续不断的过程,需要“久久为功”的韧劲,需要“贵在坚持”的恒心。一些学校注重建立师德师风日常管理制度,如建立

了师德宣誓制度、教师师德档案制度等,就是进行日常道德监督的一个有效尝试。

(二) 构建有效的师德师风考核评价管理机制

在推进师德师风建设的各种因素中,对师德师风的有效考核评价和严格管理是十分重要的环节,加强对师德师风的考核评价和管理,要在以下两方面下功夫。

其一,制定切实可行的师德师风考核评价办法,解决如何对师德进行考核的问题。从对一些学校的调查研究看,师德考核评价是一个十分困难的问题,也是师德师风建设中的一个薄弱环节。从总的情况看,各高校普遍缺少系统的、有效的师德考核评价办法,已有的考核评价办法往往是笼统的、大而化之的,缺乏可操作性。师德考核结果也难以准确反映教师的师德师风状况,不同教师的考核结果大体上都是相同的,甚至具体分值也差不多。只要不犯大的错误或出现严重的师德失范行为,教师们的师德考核结果几乎都是一样的。这个问题普遍存在于大中小学学校,要害都是缺少切实可行的、有效的考核评价办法。从考核标准角度考量,各校使用的师德考核评价办法,主要是缺少能够量化的考核项目和标准,缺少严格的量化考核指标,基本上是一个定性考核的办法。在师德师风考核体系中量化考核成为一个焦点和难点。如何处理定性考核与定量考核的关系,如何对师德师风进行量化考核,考核什么,如何考核,是大家共同面对的一个难题。实事求是说,对师德师风中诸多要素的精确量化考核的确存在困难。但困难的存在绝不表明师德师风考核不能有效量化,更不表明不能对师德师风进行量化考核。只要对师德师风各要素进行认真地研究和精细化,区分每一个要素的地位和权重,师德量化考核评价办法还是可以制定出来并加以运用的。

其二,严格落实师德失范行为处理规定,用严格管理和硬性约束确保师德师风建设成效。针对近年来师德失范行为多发、频发现实,各级教育主管部门在师德师风长效机制建设方面做了大量工作,制定了一系列制度措施,划定了若干师德“红线”和“高压线”,发挥了有效的惩戒和遏制作用。如教育部就制定了《关于高校教师师德失范行为处理的指导意见》等文件,详尽规定了对师德失范行为的处理范围和办法。客观地说,大部分高校对师德失范行为的查处是严格的甚至零容忍的,近年来各高校也严肃处理了一些师德失范行为,对遏制师德失范行为的发生起到了巨大的威慑作用。但部分高校在查处师德失范行为方面还存在不少问题,如一些高校没有设立专门的师德师风管理机构,没有专职的工作人员;一些高校缺乏调查和处理师德失范行为的有效机制和办法,受理和调查处理机制不健全,不能及时发现

和处理教师中发生的师德失范行为,许多师德失范行为依然是靠举报才能发现,或者已经产生了恶劣影响才被发现;还有一些高校面对师德失范行为,担心损害学校名声,往往采取内部处理加以解决。应当明确,对师德失范行为的调查和处理,直接关乎师德师风建设的成效,也考验高校领导在师德师风建设上的意志和决心。按照教育部文件要求,高校如果在师德师风方面发生严重问题或处理不到位,要对学校领导进行严肃问责。

在落实师德失范行为处理规定时,特别要用好对师德失范行为的“一票否决”。对师德失范行为实行“一票否决”,意味着一个教师在师德师风上出了问题,或发生严重师德失范行为,教师本人要承担相应的责任,受到相应的处罚。师德“一票否决”是一种十分严厉的师德失范行为问责处罚机制,是师德师风建设的硬约束防线。对于师德失范行为,必须使用“一票否决”进行惩戒。只有这样,才能树立师德规范的权威,才能彰显师德惩戒的威力。在这个问题上,高校的责任就是要严格执行标准,照章办事,依规依纪处理。同时,鉴于师德失范行为的处理关乎教师的名誉权等各项重大权利,高校也必须维护教师的合法权益,维护教师的人格尊严。在处理师德失范行为时要尊重事实,慎之又慎,决不能滥用“一票否决”制,处理结果要经得起教师的质疑,接受教师的申诉;一旦出现处理不当,要及时加以补救,最大限度维护教师权利和声誉。

(三) 师德师风建设与学校其他相关制度统筹配套、形成合力

提升师德师风建设水平,还有一个重要的方法论,就是要树立辩证思维和系统思维,把师德师风建设放在学校事业发展全局和教师队伍建设全局的高度去把握和解决,不能孤立化、片面化看待师德师风建设,不能就师德而论师德。除师德建设的内在机制外,还要充分运用各种政策制度的激励、引导和保障,从政策、待遇、评价等方面为师德师风建设提供支持。政策制度要与师德师风建设同向发力,同频共振,形成合力。这是一个系统工程,每一个方面的要素都发挥着自身不可替代的作用。对于师德师风建设来说,这是一个更大的、更困难的问题。从实质上说,这个问题涉及教育评价和教师评价,涉及利益调整和激励导向,涉及一些深层次的体制机制改革和制度创新,涉及调动教师立德树人、改革创新、奋发有为以及师德师风建设积极性的问题。在高校,与师德师风建设密切相关的政策和制度主要有职称评审制度、评优评先制度、薪酬分配制度、科研成果奖励制度、教学业绩奖励制度、人才计划申报推荐评价奖励制度等。研究学校政策制度与师德师风建设的相关性,

主要应当研究这些政策制度的改革和创新。

学校相关政策制度与师德师风建设的关联性是一个十分复杂的问题,这里姑且例举教学与科研关系的协调与师德师风建设这一问题加以说明。一般来说,教学、科研、育人是高校教师的基本任务。但长期以来,一些高校和教师在处理教学、科研、育人之间关系时出现了很大的偏差。一些高校只重视科研和学科建设,忽视教学尤其是本科教学;一些教师重科研、轻教学,重业务、轻育人,而且发展到极为严重的地步。这个问题是高校立德树人过程中最为普遍和严重的问题,也是突出的师德师风问题,其实质是对受教育者的严重忽略和不负责任。就教师个人来说,重科研、轻教学,重业务、轻育人问题,与个人认识水平、价值观念、发展理念、思想觉悟等都有直接关系,是个人价值观念发生偏差的表现。但深入分析,这一严重偏差与社会和学校的教育评价标准、相关政策和制度也有直接关联。社会的某些评价标准和学校的相关政策制度往往是支持和鼓励这些偏差的。如在职称评定、成果奖励、薪酬分配等方面,相关标准和政策就偏重于教师的科研成果而忽略教师的教学业绩,更忽略教师的育人成效。一些学校评职称和各类人才项目只看科研论文、科研项目、科研奖励,久而久之,有条件的教师自然就偏重于对科研成果的追求,而忽视甚至放弃对教学和育人成果的追求,因为这样做是有利于其个人发展的。所以,扭转这个偏差不能只靠思想教育和道德教育,也不能只靠教师个人的思想觉悟和道德自律,而应当有相应的评价标准、政策制度加以配合,思想教育和道德教育在解决这个问题上的作用是有限度的。如为激发教师教书育人的内在动力,就要加大对教学业绩和育人成就的奖励支持力度,在职称评定、成果奖励、薪酬分配等方面加大教学业绩和育人成就的比重,让教学业绩、育人业绩在教师评价、薪酬待遇、个人发展等涉及教师切身利益方面能够得到充分体现。2018 年全国教育大会以后,以上状况有所扭转和改进,如国家一流专业、一流课程评选特别强调本科教育质量,各高校对教学业绩的地位也越来越重视;但这个扭转还不到位、不彻底,人们的思想观念和相关政策措施还没有从根本上扭转过来。高校的根本任务究竟是什么?是立德树人还是其他什么?高校教师的根本职责究竟是什么?是教书育人、促进学生成长成才,还是其他?这些根本的思想观念还没有真正得以解决。

总之,要从学校发展的其他政策制度方面为教师发展提供激励和约束,从政策制度上防范师德师风重大风险的发生,防范大量师德师风失范行为的发生。只有这样,诸多师德师风问题才可以得到解决,或得到有效缓解。

大学教学

教学创新的基础、特点和途径

来源:《中国大学教学》 2021 年第 8 期 作者:熊庆旭

教学是教师的教和学生的学所组成的一种人类特有的人才培养活动,促进学生的成长和学习是大学教学的第一目的。通过教学,学生可以获得更优质的教学资源、教学环境、教学方法,教师可以更好地传承人类文化、倡导社会文明、指导学生学什么、怎么学”“考什么、怎么考”等问题,在教学理念、教学内容、教学手段方法、教学评价等方面进行探究,并形成了新的独到见解。教学创新是在已有的教学无法有效解决人才培养过程中的问题,或者面临新的教学问题的情况下,寻找新的解决方法的教学改革活动。

为提高我国高等教育水平和质量,教育部于 2019 年启动了一流课程建设工程,要求创新教学内容,突出学生能力和素质培养,充分利用信息化教学手段创新教学模式,加强教学考核提高学习的挑战度。教学创新充满了挑战性,是一项长期而艰巨的工作。本文借鉴科技创新的基本思路和程序,分析探讨大学教学创新的基础、特点的途径,以促进教师教学水平的提高。

一、教学创新的基础

教学比一般的自然科学研究和实践更复杂多变,教学创新涉及的环节更多,涵盖了教学内容、手段、方法、考核以及管理等诸方面,并贯穿于课前、课中、课后全过程。

1. 教学内容起支配性决定作用

教学内容是教学的基础,整体决定了课程的水平和层次,教学创新最核心的基础是对教学内容的理解和把握。相比而言,包括教学手段和方法在内的教学技能则相对次要。对教学内容的理解可以大致分为三个阶段。

第一阶段是“对”和“准”。“对”是正确地掌握基本原理和基本概念,不能讲错。要做到“对”,貌似简单,实则不然。通常,越基础的内容越难把握,这需要深厚的学术功底。“准”是能准确地把握教学内容的重点和难点。重点和难点的把握不仅取决于教学内容本身,还与教学目标和学情相关,同时还取决于教师的学术水平。

第二阶段是“深”和“广”。“深”是知其然更要知其所以然。教学的重点不

在于单纯地解决问题,而是充分深入地分析问题。对问题分析越全面和深入,解决问题的方法和过程便跃然纸面,学生才能真正由鱼到渔地掌握怎么办。“广”指不仅了解教学内容是什么和为什么,还要了解为什么是这些内容以及内容的结构和组织方式,了解内容的来龙去脉、内容构成的发展演变以及体系构成的原因。“广”和“深”相辅相成,相互促进。

第三阶段是“高”和“特”。“高”首先是指按照正常的认知过程,即问题(解題)—规律—概念的方式阐述教学内容,尽管这样组织教学内容可能与教材内容顺序相反。其次是指能够从知识层次提升到能力层次,揭示知识及其结构所体现的分析问题、解决问题的规律和方法,并能够与实际应用相结合。“特”是指对教学内容有独到的见解,教师能够讲出别人讲不出的东西,这在很大程度上取决于教师学术功底以及对教学内容的理解。“特”不仅体现在具体问题上,而且体现在对教学内容的整体认知上,能够从新的角度分析诠释教学内容,这更多地反映出教师本人的创新思维,属于教学内容创新的阶段。

2. 以教师为主体的一体化教学手段

目前常说的教学手段一般指板书、PPT、教具和演示设备等。合理有效地发挥板书、PPT 等教学手段的作用是教学的基本技能,这里不赘述。应正确处理多种教学手段之间的关系,避免出现“双中心”或“多中心”。

在课堂教学中,教师应始终是显性或隐性的施教中心和进程的驱动者,其他教学手段应围绕这个中心,扬长避短地发挥各自的作用,形成一个整体化的教学手段体系。目前常见的现象是 PPT 为教学主体,并通过 PPT 的播放驱动教学进程。PPT 作为主体和驱动者,使讲课变成了释课,教师成了 PPT 的解说者。教师作为知识的先知者,应主动灵活地启发引导学生,阐述、分析问题,激发学生的情绪和思路,引导学生进入状态,并及时做出相应的调整。教师讲课不应该是释课,更不是宣课甚至背课。

3. 科学把握基本教学方法

教学方法取决于教学内容和要求,是教学手段的具体应用,其效果与教师对教学手段的理解相关。教学方法既是一种具体的方法,又是一种通用的方法,也是一种教学原则,甚至是教学理念。教师对教学方法的理解决应当全面、深入,掌握方法的特点以及适用场合,了解其他人在方法应用上的经验教训,并结合具体的教学过程,逐步形成自己的理解和应用方式。教学方法本身没有优劣之分,只有合适与否

的问题。

课堂教学中最常用的方法是讲授法。目前,有一种观点认为讲授就是满堂灌,这是对讲授法的误解。教学最基本的过程是讲授,讲授是效率最高的教学方法,其关键在于讲授的内容和结构,且与讲授的逻辑和条理以及对学情的分析密切相关。讲授法既是最基本的启发式、引导式教学方法的主要实施方式,也是讨论式、案例式、问题式、项目式等教学方法中不可缺少的基础环节。

启发式和引导式作为讲授法最主要的承载者,是课堂教学最基本的教学方法。“启发”更多地体现在由点到多点的发散性思维,具体实施包括激起、解释、揭示和挖掘,其形式包括借助类比的外部式启发和基于特性的内部式启发,启发内容是外部的事例和问题的机理性分析。“引导”则是由多点到点的归纳性思维过程,具体实施包括指导、诱导、领导等,即基于起始点、归结点和过程的引导。无论是启发式教学还是引导式教学,其前提都是符合人们正常的认知规律,激发学生的兴趣和欲望,充分应用好奇心、想象力、鉴赏力和直觉等认知心理,以及移植法和推理等创新理论中的基本方法,真正有效地做到以学生为中心,推动学生的主动性学习。

教学方法应用的大忌是重形式而轻细节。教学方法有效应用的前提是周密的教学设计,要充分考虑教学过程中的每一个细节,强化具体的实施过程,有针对性的过程把控,并考虑到可能出现的意外或突发情况。在结合教学目标、内容以及学情的前提下,充分考虑方法的合理性、可行性、可操作性以及有效性。

二、教学创新的特点

教学是一门科学,而且是一门跨学科、综合性、以实践为特征的、具有高度挑战性的科学。从系统论角度看,教学可以看作是一个系统,学生是系统的核心构成,教师教学是给系统施加激励,教学目标是期望的系统响应。这是一个非线性、有记忆的随机系统,这几乎是自然科学中最复杂的系统。具体来说,学生学习状态是变化的,前面学习的积累对后面学习的能力会产生影响,这些变化和影响预先无法确切描述。学习效果与学习过程并不是线性关系,而是近似为指数关系。从系统激励角度看,在课程教学主激励之外,学生还受到外界环境随机性影响形成的副激励的作用,且教师的施教过程也不能预先完全确定。加之学生学习过程的随机性,因此教学是一个预先难以确定变化的复杂随机系统,其复杂度和挑战度远远超过一般自然科学和工程实践中的系统。反过来看,也正是这种复杂性和挑战度,给教育教學的研究、改革、建设和实践提供了广阔的创新天地。

一般而言, 教学创新具有以下特点:

第一, 综合性。由于实际教学涉及专业、教育、心理等多个学科, 其实践和创新是一个跨学科的综合性问题。有的课程本身就涉及多个学科的知识, 使得其跨学科的特点更为突出。跨学科综合性的创新在自然科学中也是新的研究领域, 具有不同于单一学科创新的显著特点, 这是方兴未艾的开放性的新领域。

第二, 实践性。课程教学应当符合基本的教育教学理论, 但作为具体实践过程, 与理论研究存在明显差别, 其创新过程的可实现性、可操作性以及最关键的教学目标实现的有效性更为重要和迫切。理论研究中的简化条件和理想化处理都是实际教学要面临的问题, 甚至有时会成为必须克服的瓶颈问题。

第三, 个体性。教学是面向多个甚至是大量学生的群体性活动, 所要求的是全体学生的培养能达到教学目标。但不同学生在素质、能力和知识方面存在一定的、有时是较大的差别, 如何在教学中有效处理这些差别是教学创新需面对的问题。

第四, 随机性。学生状态的变化以及外界影响都会使教学过程具有随机性和不确定性。这个问题在以往教学中没有得到足够的重视。但从以学生为中心的角度考虑, 这是教学创新应该认真思考的问题。

第五, 难重复。不同于科技创新结果能够完全重复, 由于教学对象的个体差异和教学过程的不确定随机性, 教学创新的具体过程和结果难以精确重复。因此, 需要将具体的教学过程和结果的创新上升到一般性教学问题的解决方法、规律乃至概念的创新, 才能充分发挥其对自身教学发展和其他课程建设的示范作用。

三、教学创新的途径

教学创新来自解决实际教学问题。这就需要对大量教学现象进行观察分析, 去伪存真, 准确把握问题。有时, 需要对多个问题进行分析, 凝练出关键问题。

1. 教学内容创新

教学活动有别于科研活动。就知识本身而言, 教学是传授而非发现, 因此教学知识的创新是困难的, 也不是教学的主要目的。但就学生的学习而言, 教学内容又是可以创新的, 这种创新可以体现在以下三个层面。

(1) 知识层面。一是对教学内容的独到见解。就深度而言, 教师能够发现知识深层更本质的现象和规律, 对教学内容有新的理解; 就广度而言, 教师能从新的角度阐述分析知识内容。这建立在教师对教学内容的深刻理解和全面把握的基础之上, 同时与教师在相关领域的研究经历密切相关。

二是教学内容的增减或组织结构的调整带来的内容构成及体系结构的创新。教师基于教学目的或学情而调整教学内容的顺序, 实际上是调整原有知识之间的前后关系。在实际教学中, 需要分析原有的教学内容和体系存在什么问题, 原因是什么, 为什么要增加或减少内容, 在何处调整, 调整后的内容及内在关系与原有的有何不同, 这种调整是否能更有效地达到教学目的。这种创新取决于教师对教学内容及相互关系的深入认识和把握。

三是基于教学目的和学生特点, 在理论联系实际方面创新。通常体现在选用更为精准合适的实际事例, 与教学内容中的基本知识更完美地契合。或者将事例作为明线串起教学内容, 同时借助事例阐述分析教学重点和难点, 并通过事例将知识教育提升到能力训练和思维培养。理论联系实际是经典的教学方法, 创新的关键是联系的内容和联系的方式, 其创新取决于教师对基础知识在实际应用中的作用深刻把握。

(2) 能力层面。能力培养以知识教学为基础, 必须明确培养什么能力或以什么能力为主。教学内容创新一般可从三个方面入手。

一是准确有效地分析、揭示、阐述基本知识和知识结构中所蕴含的观察、分析和解决问题的能力。首先, 要准确把握具体知识和具体能力之间的关系。同一知识内容通常可能体现多种能力, 要基于知识内容和教学目标抓住重点能力。其次, 对于知识和能力, 教师能够独辟蹊径而又深入浅出地揭示其关联性, 帮助学生把握知识、能力及其相互关系。

二是结合课程知识, 通过具体的要求、步骤, 实施基础性能力培养, 如信息查询能力、阅读能力、表达能力以及基本的逻辑分析能力等。在能力培养的同时, 拓展学生的视野, 丰富对知识的认识和理解。

三是综合性培养学生的专业能力。以知识为基础, 培养学生解决本课程相关的实际问题的能力, 并进一步加深对课程知识的把握, 促进学生形成解决专业领域实际问题的能力。

(3) 思维层面。目前, 思维方式培养存在许多有待创新解决的教学问题, 这也是大学教学改革的难点。针对具体思维方式的培养, 需要创造性地构建相应的培养环境和氛围, 包括知识的传授、能力的培养、教学手段和方法的应用等多个方面, 但教学内容无疑是重中之重。

思维方式蕴含在课程知识和结构体系以及相应的专业能力中。要明确环境和氛

围构建的具体目标和基本途径,综合分析教学内容和各教学环节在构建过程中的作用和关系,在课程教学过程中逐步建立起相应的环境和氛围。环境和氛围的构建过程就是一个思维培养过程,要基于实际情况有效地进行动态调整。

2. 教学手段创新

客观地说,要创造一种目前教学中从未用到的全新的教学手段是困难的,因而教学手段创新更多的是体现在其应用方式上的创新,与教学方法的创新密切相关。

(1) 传统教学手段的应用创新。经典的教学手段仍然有存在的必要性和创新的可能性,原因就是其不可替代的功能和作用。任何一种教学手段的创新应该从其不可替代性入手和发力。

板书的重要特点是其过程及保留性,板书创新应用包括静态和动态两个方面。所谓静态,是指板书结构及其内容的整体性和条理性。动态是指板书的形成过程,包括应用的场合与结构形成的顺序。板书内容和结构与教学目的、重点难点相结合,板书过程与教学进程相配合,实质上反映了教师对教学内容的理解和教学实施的理念及能力。在某种程度上,板书可以成为一件艺术品。

作为多媒体技术在教学中的应用,PPT 的创新应用领域和机遇更加广泛和多样。目前,PPT 几乎只是文字的电子化显示手段,这不是 PPT 独有甚至主要的功能。PPT 应该一方面提高教学效率,例如图表、图形的绘制;另一方面,更应该通过形象化动态过程的演示,促进学生对复杂现象以及变化过程的理解,从感性认识上升到理性认识。

需要指出的是,多媒体手段应用的目的是实现教学目标,不是为了炫技,也不是冲击视觉,而是要密切配合教学内容,服务教学目的,不能为应用而应用,这是多媒体手段应用中应避免的现象。

(2) 网络教学手段的应用创新。网络教学手段并不是一个新生事物,20 世纪就有了一系列网络教育技术的标准,21 世纪初就开展了应用探索,并提出了相关的应用建议。对于网络教学手段,应当从其作为新的知识承载和传播方式的高度来理解。它的出现对包括教育教学在内的社会各个方面的影响不亚于造纸术和印刷术的诞生,并影响着教育教学的模式、方法和手段。随着网络应用的普及和深入,教学方式和形态必将发生深刻的变化。

网络的应用大致经历了三个阶段。第一阶段是信息发布,教学上表现为“教”向“学”的输出,这也是目前网络教学常见的应用形式。第二阶段是信息交互,“教”

与“学”通过网络进行不受空间限制的实时或非实时交流,例如电子邮件和微信等,或按照预定程序和方法进行交流的控制和反馈,例如组卷、测试及判卷等。第三阶段是大数据和人工智能技术的应用,网络收集、统计、分析“教”和“学”两方面数据,并进行智能化分析,提供更有效更有针对性的个性化教学服务,如推荐系统等。

网络手段的应用首先反映了教师教学理念,是教师教学意识借助网络及信息技术的一种新的体现。教学决定技术,而绝非技术支配教学。不同课程的内容、特点和要求不同,技术实现上应通过网络教学的内容构成、组织结构、模块功能及应用过程加以落实。网络应用须突出其不可替代性,如不受时空限制、大数据、人工智能等,充分发挥其交互性、动态化和实时性的特点,解决教学中的个性化和随机性问题,取得其他教学手段难以甚至无法达到的效果。

需要指出的是,网络教学不应也不可能取代面对面的课堂教学,而应当是对课堂教学的有效补充和扩展,甚至是相对独立但又相辅相成,促进形成新型的教育教学模式。

3. 教学方法创新

目前谈论最多的教学创新是教学方法的创新。方法应用创新的前提是深入、全面地认识方法本身,准确理解和把握教学内容以及学情,充分结合教师的专业和教学特长,并将这些因素综合起来构成方法创新基础。教学方法可以是一种具体的方法,也可以是一种教学原则,甚至是一种教学思想和教学理念,如课堂教学中最常见的启发式教学方法便是如此。

就具体的教学方法而言,可分为三大类型:以教师为主的方法,如启发式、引导式方法;以学生为主的方法,如项目式、研究式方法;师生并重的方法,如讨论式方法。一门课程教学通常是多种教学方法的综合应用,方法的应用灵活多变,但须以教学效果为依据和目标。

方法创新的关键在于具体的实施过程、细节以及把控。精细的教学设计必不可少,同时也需较强的现场应变应用能力。以最简单的师生交互方式——提问为例,在方法的应用中考虑的细节宜包括但不限于以下几方面:(1)为什么要提问,即目的是什么、作用是什么,达到目的的可行性、有效性是什么。(2)提什么方面的问题,什么时候提问,问什么人。(3)问题的类型、难度等级是什么。(4)单个问(问题),还是多个问。(5)可能出现什么样的回答,回答不了、不完善、有错怎

么办。从能力和思维培养的角度来说,相对于教师提问,更应教会学生提问:会提恰当的问题、合理的问题、有效的问题;不仅会提小问题,还会提大问题,提全局性问题,提整体性问题;不仅会提内容的问题,还会提结构的问题,提方法的问题。显然,对于其他以学生为主的或师生平行的教学方法,涉及的细节更多,会涉及过程的把控。这些都是具有挑战性而又有创新价值、实际应用意义的教学问题。

不同课程、不同教师,对应的教学过程不同、教学方法不同,但都可归属于某个或某种具有一定共性的教学问题。教学方法的创新应从具体课程教学上升到一般问题的解决,更有效地发挥其示范借鉴作用。

4. 教学考核创新

随着教学目标更多地由知识传授转向能力、思维和素质的培养,教学考核自然不能停留在知识层次,需要对学生的能力和思维培养的效果进行考核。相比教学内容、手段和方法的创新,目前教学考核创新所表现出来的问题较为突出。例如,考核内容针对性不强;考核指标不具体考核方式表面化和形式化;有些定量考核的要求简单粗暴,不考虑课程特点以及教学目标的本质意义,采用一刀切方式;定性考核的随意性、主观性较强,科学性、规范性不够。

目前,能力和思维乃至素质的考核是国内外高等教育面临的难点,无论是考核体系还是考核内容、考核方式,都尚有大量问题有待探索与创新。一般来说,考核是对培养过程及中间关键点教学目标的达成度的考察判断,这些目标是考核的内容,考核过程和实施方式是考核形式。对能力、思维、素质考核和判断的关键是确定具体的考核指标。对于某些一时难以通过定量指标来描述的能力,以及无法直接传授的思维和素质,可以通过对其形成的条件和过程的考核形成定性化的判断,但条件和过程的考核宜定量化。总的来说,考核指标宜尽量定量化,考核过程应尽量客观化。同时,在定性考核中采用合适的考核方式,也能一定程度地实现定量化考核。

对于能力的考核,首先应明确具体是哪种能力。对于综合性能力,应尽可能分解为相对基础的基本能力。对于基本能力,应研究分析它们的构成因素,以及这些因素对能力影响的权重和彼此之间的相互关系。在此基础上,研究分析各种因素产生、发展的原因、条件、过程,找出其中的关键所在,进而确定能力考核的内容和指标,并研究实施相应的考核方式。

对思维、素质的考核很大程度上应采用定性化考核,其结果来自对学生知识和能力的综合分析,并进行高度的概括和提炼。

归根结底,考核指标和方式的合理性、有效性来自于对包括知识、能力、思维和素质的教学目标、教学内容、教学过程的认识,在于对教学过程中各种因素、关系及变化过程的认识及全面总结。教学考核创新是一个挑战性很强的教学问题。

青年教师上课需要注意的几个方面

来源:《中国大学教学》 2021 年第 10 期 作者:乐经良 张兴旭

目前,青年教师已成为高校教育教学工作的生力军,肩负着人才培养的重要使命。提高人才培养质量,必须打造一支高素质、具备专业教学能力的青年教师队伍。然而,一直以来我国高校“重科研、轻教学”的大环境制约着青年教师的职业发展。大多数青年教师为非师范专业出身,他们虽拥有硬核的科研能力,但缺乏教育理论知识,缺乏教学实践经验,可将其归结为“先天不足”。入校后,青年教师急于在科研方面站稳脚跟,难以投入充足的时间和精力促进自身教学的专业化成长,可谓“后天不补”。如此一来,青年教师就很难在短期内提升其专业教学能力。不仅如此,大多数青年教师在经历短暂培训、未参加听课、未做好任课准备的情况下便开始承担教学任务,不免有“赶鸭子上架”之嫌。教学是一项庄重而严谨的工作,需要教师以负责任的态度对待。若青年教师上讲台前缺乏必要的教学实践和体验,在实践中就会暴露出许多问题。

根据多年教学督导经验(主要基于理科),大多数青年教师在上课过程中存在的共性问题集中在“教学节奏的把控”“教学内容的安排”“课堂交流的有效进行”“教学 PPT 的合理使用”四个方面。下面就从这四个方面进行分析并给出建议。

一、教学节奏的把控

教学,作为人类的一个特殊活动领域,它自有章法,具有自身的节奏。对课堂教学节奏感的把控影响着整个教学效果,而教学语速和教学过程是影响教学节奏感的关键。

1. 警惕语速过快

教学语言属于一种专门的工作语言,它有一定的规范和要求。语速过快是青年教师刚开始上课时的一大通病,也是制约课堂有效教学的众矢之的。若语速过快,发送信息的频率过高,将导致学生跟不上教师的节奏,教师与学生的思维不能同频。有的学生可能直接放弃听课,有的学生努力追赶教师讲课的节奏,但总因彼此节奏

的失调而滞后,势必造成学生所获取的信息缺乏连续性和完整性,难以进行知识的整合加工,最终无法理解和掌握教师讲课的内容。如果让学生“听懂”这一基本目标都难以达成,那么这节课基本是无效的。所以,语速过快是课堂教学的大忌,需要青年教师警惕。

如何避免讲课时语速过快?首先需要找到语速快背后的根源,从根源出发才能彻底有效地解决问题。据了解,青年教师讲课语速快主要有三方面的原因:一是教师自身的语言习惯;二是青年教师初上讲台时容易紧张,导致其语速不由自主地变快;三是担心教学内容讲不完,通过加快语速保证教学进度。针对上述问题,可以采取相应的策略:

如果教师一贯说话很快,为了保证教学效果,需要重新建立语言习惯。一方面在课堂教学中有意识地提醒自己放慢语速,并通过“适当的停顿”“询问学生是否跟得上”等方式来调适语速;另一方面在课堂之外与人沟通时也要刻意地去调控自己讲话的速度。

若是由于紧张造成语速过快,那么其根源在于所做的教学准备不够充分,对课堂的掌控感低。鉴于此,青年教师一定要在任教初期养成“做教学设计”的习惯。优秀的教学设计就是课堂上的“导航仪”,能帮助教师游刃有余地驾驭课堂,让教师在紧张感消除的同时建立教学自信。

针对“担心教学内容讲不完”这一问题,需要从主客观两个层面寻求解决办法。“担心讲不完”的背后有一个潜在的信念,即“教学大纲和教材中出现的内容都要讲给学生”。该信念可视为教学的一大“毒瘤”,因为它违背了教学的本质。教学是通过传递有价值的知识启迪学生的智慧,而不是一味地灌输未经选择的知识。因此,要从主观层面摒弃这一不合理的信念。“担心讲不完”也存在一定的客观因素,即课程教学内容多但课时有限,且实际教学时长通常会被压缩。这的确给青年教师带来了挑战,需要在保证教学质量的前提下科学合理地精简教学内容。消除讲不完的担忧后,语速自然也会慢下来。

当然,警惕语速过快的同时,也不能误以为语速慢就是正确的教学行为。语速过慢,且远远落后于学生大脑处理信息的速度,弊病同样很大。课堂教学不是教师一个人的“独唱”,而是师生间的“合唱”。青年教师应在知识信息传递上保证与学生“同频共振”,努力培养自身教学语言的节奏感。

2. 做到“张弛有度”

节奏赋予教学过程以美感,其美在和谐。要实现这种和谐美,需要在教学过程中做到“张弛有度”。“张”指的是教学过程严肃、规范的一面。整个教学过程不能是杂乱无章的,它应当具有连续性与有序性。通过设计起承转合式的教学结构,可以让整个课堂衔接有序。具体而言,基本的教学流程应包含课堂导入、教学环节的过渡与承接、知识的拓展与应用、课堂总结等四个部分。对于青年教师而言,把握教学节奏最便捷的方式就是参考某一个已经被检验过的、成熟的教学法,至少可以在最短的时间内让课堂有秩序。当然,教学中要做好“张”,靠的还是精细化的教学设计。设计一个完整的教学流程,相当于撰写了一本有逻辑的教学“剧本”。如果能落实到每一个教学动作,如哪里需要停顿、细讲、精讲等,那么基本可以预设课堂“演出”是井然有序、错落有致的。

当然,单调呆板、平铺直叙的课堂节奏也是不可取的。适度的“松弛”才能使课堂节奏凸显和谐美。“弛”指的是教学过程自由、灵活的一面,它对教师而言具有更高的考验性和挑战性。教学的“松弛感”是通过实践经验的积累逐步把握的,它蕴含着一定的哲理与智慧。可以从两个方面努力做到“弛”。首先,教师要拥有灵活的态度,做到“两个调整”:一是根据教学内容的重难点调整教学的节奏。部分重难点内容的讲解需要刻意放慢讲授速度,以保证学生能够理解。二是结合学生的课堂反应和现实需求调整教学的节奏。当学生传递出“没听懂”的信息时,教师需要暂停讲授新的知识点,重新讲解学生存疑的部分。其次,课堂教学切忌塞满,要留有余地。陶行知先生曾说过,好的先生不是教书、教学生,乃是教学生学。课堂教学本质上是学生思维的活动,教师在教的同时要留给学生充足的时间进行理解 and 思考,留有余地即是留给学生自主思考的空间。“灵活调整”与“留有余地”都体现了“以学生的学习为中心”的教学理念。学生是学的主体,当教师的“教”与学生的“学”保持同步时,教学节奏感就自然形成了。

二、教学内容的安排

好的课堂教学给人的感觉一是干净、简洁,几乎没有废话;二是课堂内容结构清晰,呈现出一定的层次性。很多人可能误以为做到“讲得干净”是一件容易之事,其实不然,它需要教师在教学内容的驾驭上下一番功夫。

1. 教学内容要“宁少毋多”

在教学内容安排上,应把握一个总体的原则——“宁少毋多”。青年教师刚开始讲课时会陷入两个困境:

一是讲得太多。对教学内容缺乏筛选,拿来便讲,内容太多只能导致“满堂灌”。课堂教学的内容不在于多,而在于精,教师在上课之前应当有一道对教学内容加以选择的工序。要做到科学合理地选择教学内容,教师可从两方面着手:一方面教师需要梳理清楚教学内容的重点和难点,只要重难点分析到位,那么整个讲授过程就有了重心;另一方面教师应当提前了解学情,定位学生已有的知识基础与现存的知识缺口,从而有针对性地安排教学内容的详略。当教师能够把握教学内容的重点、详略时,其课堂自然不会显得繁复、冗杂,学生也更容易“习得”。此外,“少”还体现在对知识有所保留。教学内容可以适当留白,使学生对未知的内容感有兴趣。如果教师什么都讲到了,那么就没有留给学生继续思考和探索的空间。总而言之,教学内容一定不能贪多,对学生而言,少则“得”,多则“惑”。

二是讲不清楚。讲不清楚大概是由两个原因造成的,“罪魁祸首”还是教学内容太多,让未经选择的海量知识把教师自己绕进去了,就出现了“反反复复讲”的现象。所以,要讲得清楚,教学内容必须要精简,且讲授要有针对性,有所侧重,主次分明。当然,讲不清楚的根本原因在于教师对所教内容不够精通,不能做到对相关知识的旁征博引,只能局限于对知识的“倾倒”,最终被过量的知识所困。如果教师对教学内容足够精通,他就能主动地去驾驭知识,而不会被知识所“钳制”,在教学过程中就更容易做到融会贯通、举一反三,整个讲授过程也会显得干净利落、逻辑清晰。拥有渊博的知识是教师富有魅力的基础条件,青年教师应当培养一种主动积累与更新专业知识的意识,对自己所教课程及相关知识熟稔于心。

2. 教学内容要“层次突出”

教学内容设计关乎整个教学过程的开展,并体现教学内容的内在结构,其目的不仅是为了促进学生对知识的浅表性理解,还包括对抽象理论的推理,以及将抽象知识加以转化和应用等。教学内容结构的呈现可通过设计不同层次的教学目标来实现。下面以高等数学课程为例,阐述如何设计不同层次的教学目标。

第一层次是基础知识的理解。符号运算是数学课程中出现最多的内容,几乎每节课都有涉及。该层次的教学目标是让学生记住数学符号、理解符号运算的规律和法则,例如让学生懂得如何计算微分、积分,如何解方程等。

第二层次是抽象概念的逻辑推理。抽象是数学的本质特征,数学课程也更为注重对学生抽象思维的培养。该层次的教学目标是让学生明白抽象概念、命题的内涵及它们之间的逻辑关系。要达成第二层次的教学目标,教师需要精讲概念逻辑,做

到分析清楚、论证严密,让学生随着教师的讲解思路在脑海中架构起知识的逻辑框架。

第三层次是知识的拓展应用。数学源于生活,寓于生活,用于生活,数学教学的目的最终落脚点在应用,所以第三层次的教学目标是让学生建立起数学与现实生活的关联,学会将理论知识迁移到具体的生活情境中。要达到该层次的教学目标,教师必须将教材中没有的、却与实际生活息息相关的内容添加到课堂教学中。李大潜院士提倡将数学模型融入数学课程中,其目的就是为了实现学以致用。

教学内容始终是教师教的核心,青年教师作为新手,更应当在教学的关键之处下功夫。只有合理安排好教学内容的结构,使之呈现层次性,才能做到“听者有思,授者有谱”。

三、课堂交流的有效进行

课堂教学是一种特殊的交际活动,一堂好课必须饱含有效的师生交流。然而,目前大学课堂教学中师生交流的现状却令人担忧,授课教师与学生的交流明显不足,青年教师亟须提升“进行有效的课堂交流”的经验。有效的课堂交流能够让教师和学生主体性得以发挥,取得良好的教学效果。

1. 看学生的眼睛,开启课堂交流之门

眼睛是人与人之间交流的重要窗口,眼神交流是教师与学生之间进行信息传递与反馈的最直接方式。丁石孙先生在北京大学教过高等代数课,曾有人问丁先生:“课堂上有一百多号学生,如何去了解他们对你的课程的反应呢?”他回答说:“我看他们的眼睛”。质言之,通过眼神互动,师生能最便捷地达到沟通交流的目的。在课堂上,教师通过与学生的眼神交流,能够快速捕捉到学生的表情,直接获得学生对于这堂课的反馈信息。

通俗地讲,一堂课上得好不好,主要看学习是否真正发生,而观察学习是否发生的方式之一就是看学生的眼睛有没有“亮”起来。所以,充分的眼神交流是有效课堂之必备。事实上,在上海交通大学督导听课评价表中就有一条涉及眼神交流的指标,即“是否会观察学生的反应和行为来调节授课内容和方式”。坦白讲,青年教师在眼神交流方面做得还不够到位,存在一些共性问题。例如,部分青年教师存在背朝学生边说边写的现象,在教学过程中缺乏和学生的眼神接触。这样的课堂是呆滞死板的,很难激活学生的主体性。真正的教学要杜绝教师的“自说自话”,师生通过眼神完成无声的“对话”,彼此交换信息,共同生成一堂配合默契的好课。

简言之,进行有效的课堂交流,须从“看学生的眼睛”做起,教师要根据学生的反应来调整教学方案。譬如,当教师发现学生表情“不对”或者面露难色,说明学生对所讲内容没有理解透彻,授课内容还需要做一些调整,重点难点还需要进一步梳理和强调。巧妙运用眼神交流,在教学中会收到“此时无声胜有声”的效果。

2. 有效提问,促进深层次交流

德国学者克林伯格认为,在所有的教学中都进行着最广义的“对话”,不管哪一种教学方式占支配地位,这种相互作用的对话是优秀教学的一种本质性的标识。在他看来,教学原本就是形形色色的对话,具有对话的性格。而要使对话发生,课堂提问则是关键。课堂教学中师生间的互动交流大多是通过提问完成的,有效的提问能够激起学生思维的火花,促进师生之间的交流由浅表走向深刻。

提问是教师常用的教学手段,但并不是每个教师都可以做到“有效提问”。对于无效提问的例子,可以归结为“**Yes or No**”提问范式。教师提出一个问题,由学生回答“是”或者“不是”。表面上看,师生“一问一答”也是一种交流,但实际上这样的提问方式根本无法达到课堂交流的目的。因为一两个字的简短回答,既不能反映学生真实的学习状态,也无法深入挖掘问题的内涵。这样的提问流于形式,浮于表面,浪费了宝贵的课堂时间。

提问的过程是引导学生思维的过程,旨在让学生对所学知识理解得更加透彻,促进学生知识的自我建构。因此,教师在提问时应该多问几个为什么,这样才能够多视角、全方位地考查学生的听课效果;应多提具有启发性的问题,引导学生进行深度思考,以达到对知识更深层次的理解。当教师和学生对知识的理解层次相近时,他们之间的交流也渐趋深入。

教师的提问若能够引发课堂讨论是最好的,这样可以吸引更多的学生关注问题,以及问题背后所隐藏的知识。好的提问能够引导全体学生主动思考,学生由被动听讲变为积极参与。“好问题”的背后蕴含着高质量的思维,同时它也促成了师生之间的深度对话,在对话与交流中产生了思维的碰撞、灵魂的交融,最终唤醒了学生的意识能动和生命自觉。这应该是任何课堂交流所追求的终极目的。

四、教学 PPT 的合理使用

PPT 作为主流的多媒体教学工具,其先进性与重要性无可怀疑。但反观教学现状,许多青年教师对教学 PPT 的认识与使用的确存在很大误区。一是过于依赖 PPT 讲课。将教学内容整段“搬”到 PPT 上,上课就开始“念”密密麻麻的文字,这样的教学

就演变成了新的“照本宣科”。二是误把 PPT 的精美制作当成有效教学的关键。为了吸引学生的注意力,制作很多效果酷炫的 PPT,以为只要能够搏学生眼球,自己的教学就是有效的。网络时代的多媒体技术手段的确具有吸引力,它提供了巨大的便捷性,但是也很容易滋生教师的惰性。许多老师在备课时信手拈来,甚至是“拿来主义”,但缺乏自主设计和深度思考的教学是无效的,甚至是有害的。作为教师,我们必须时刻意识到自己所肩负的培养人的责任和使命。

在纷繁复杂的互联网时代,必须牢牢把握住教学的本质,对 PPT 等多媒体技术手段进行合理的定位、适度地使用。在此,我们提出几点建议:首先,PPT 仅是教学的辅助工具,任何时候都不能取代教学本身,所以要先进行教学设计,然后再用 PPT 呈现设计思路。其次,为避免 PPT 成为课本或者教师教案的电子翻版,PPT 上呈现的内容不宜过于细致,它只需起到辅助教师讲解的功能即可。最后,应根据专业教学实际需求适当使用 PPT。理工类专业课堂须谨慎使用 PPT,因为“板书逐步推导”和“PPT 一步到位的展示”所产生的教学效果是有差异的。例如,在黑板上手画图形可以让学生更直观地理解三维图形是如何在平面上体现的,PPT 放映的图形虽然更加精确美观,但缺少图形构建的过程。应始终将教学 PPT 看作辅助性工具去使用,任何时候都不能让教学手段僭越了教学目的。

五、结 语

著名教育家叶圣陶先生在他的《语文教学二十韵》中曾这样写道:“教亦多术矣,运用在乎人,孰善孰寡效,贵能验诸身。”这道出了教学的精髓,教学有一定规律可循,但在具体的教学中并不存在固定的方法,每位教师的“法”是在经年累月的实践中通过对教学的理解、掌握和创造得来。